

(૧૨) રલુવશ કાવ્ય	૧—૦—૦
(૧૩) જાદવજી દાદાજી ધરીનુ જીવનચરિત્ર	૧—૨—૦
(૧૪) ગુજરાતનો પ્રાચીન ઇતિહાસ ભા. ૧	૧—૦—૦
(૧૫) ગુજરાતનો અર્વાચીન ઇતિહાસ ભા. ૨	૧—૮—૦
(૧૬) નીતિસિદ્ધાન્ત	૧—૦—૦
(૧૭) ક્રાન્તિમય જીવનનુ જીવનચરિત્ર	૧—૪—૦
(૧૮) શેઠ હરિજીભદ્રાસ આજગોવિંદામનુ જીવનચરિત્ર	૦—૬—૦
(૧૯) પરોપકાર	૦—૧૦—૦
(૨૦) દોરનુ ખાતર	૦—૪—૦
(૨૧) જગતનો અર્વાચીન ઇતિહાસ	૨—૦—૦
(૨૨) કિંગતાબુનીય કાવ્યનુ મૂળ માથે ગુજરાતી ભાષાન્તર	૧—૦—૦
(૨૩) વિવિધ પ્રકારના હુન્નરોપયોગી તેજાઓ	૦—૧૨—૦
(૨૪) વાર્નિશ	૧—૦—૦
(૨૫) જીવનનો આદર્શ	૦—૧૨—૦
(૨૬) કીર્તિકોમુદી	૦—૧૦—૦
(૨૭) શિશુપાળવધ-પૂર્વાર્ધ-( મર્ગ ૧ થી ૧૦ )	૧—૮—૦
(૨૮) હિન્દુસ્તાનમા ઇંગ્રેજી ગણ્યનો ઉદય	૦—૬—૦
(૨૯) ગ્રામ્યનશાસ્ત્ર	૦—૧૨—૦
(૩૦) બ્રિટિશ હિન્દુસ્તાનનો આર્થિક ઇતિહાસ ભા. ૨ જે	૦—૧૨—૦
(૩૧) જાપાનની કેળવણી પદ્ધતિ	૦—૧૨—૦
(૩૨) શિશુપાળ વધ-ઉત્તરાર્ધ-( મર્ગ ૧૧ થી ૨૦ )	૧—૦—૦
(૩૩) લેન્ડોરના કાર્પનિક સવાદો ભા. ૧	૦—૧૨—૦
(૩૪) ખગોળવિદ્યા	૦—૧૨—૦
(૩૫) લેન્ડોરના કાર્પનિક સવાદો ભા. ૨	૦—૧૨—૦
(૩૬) માનસશાસ્ત્ર	૧—૦—૦
(૩૭) શિક્ષિત આર્થ સત્તાનોનુ આરોગ્ય	

(૩૮) સહકાર પ્રવૃત્તિ	૦-૧૨-૦
(૩૯) ઇત્રેશ ચીંતનધારણુ	૧-૦-૦
(૪૦) ઉદ્ધારમતવાદ	૦-૧૨-૦
(૪૧) સચિત્ર શારીરવિદ્યા	૧-૦-૦
(૪૨) હિન્દ તત્વજ્ઞાનનો ઈતિહાસ-પૂર્વાર્ધ	૧-૦-૦
(૪૩) „ „ „ -ઉત્તરાર્ધ	૧-૦-૦
(૪૪) બંગાળી સાહિત્યનો ઈતિહાસ	૧-૦-૦
(૪૫) સંરક્ષણવાદ	૦-૧૨-૦
(૪૬) હિન્દી સાહિત્યનો ઈતિહાસ	૧-૦-૦
(૪૭) ઉપનિષદ વિચારણા	૧-૦-૦
(૪૮) હિન્દુરાજ્યવ્યવસ્થા	૧-૦-૦
(૪૯) સગાળશા આખ્યાન	૧-૦-૦
(૫૦) વહાણવટાની પરિકાષા	૦-૮-૦
(૫૧) અપભ્રંશ પાઠાવળી	૩-૦-૦
(૫૨) અર્વાચીન ગુજરાતનું રેખાદર્શન ખંડ ૧	૧-૦-૦
(૫૩) „ „ „ ખંડ ૨	૧-૦-૦

ગુ. વ. મોસાઈટી  
અમદાવાદ,  
તા. ૨૧-૯-૧૯૩૫.



હીરાલાલ ત્રિ. પારેખ,  
આસિ. સેક્રેટરી.

## અનુક્રમણિકા

પ્રકરણ.	વિષય.				
પ્રકરણ ૧	હું નવજીવનનો મચાવ	...	...	...	૧
પ્રકરણ ૨	જી જીજીવાનો પ્રત્યાધાત	...	...	...	૧૧
પ્રકરણ ૩	જી નવા જીના વિચારોનો સપકને મધર્પણ	...	...	...	૨૯
	૧ મહીપતરામનુ સમુદ્ર પ્રયાણ	...	...	...	૨૯
	૨ મહારાજ લાઘવ્ય કેસ	...	...	...	૪૫
	૩ જોરમેનિયા	...	...	...	૬૬
	૪ ગુજરાતનુ પહેલું પુનરૂથમ	...	...	...	૮૨
	૫ સંભતિવયનો કાયદો...	...	...	...	૯૨
પ્રકરણ ૪	યુ ધાર્મિક વિચારમયન	...	...	...	૯૮
પ્રકરણ ૫	મુ ભરૂચનુ પ્રદર્શન	...	...	...	૧૫૫
પ્રકરણ ૬	હું અંગ્રેજ શિક્ષણ	...	...	...	૧૫૫
પ્રકરણ ૭	મું હિન્દી મહામભાની સ્થાપના	...	...	...	૧૬૪
પ્રકરણ ૮	મુ ગુજરાતી છાપાનો આગલ	...	...	...	૧૮૦
પ્રકરણ ૯	મુ મરકીનો ઉપદ્રવ	...	...	...	૧૮૮
પ્રકરણ ૧૦	મુ ગુજરાતી વર્તમાનપત્રોનો ઉદ્ભવ	...	...	...	૧૯૪
પ્રકરણ ૧૧	મુ છાપનીઓ દુકાળ	...	...	...	૨૧૪
પ્રકરણ ૧૨	મુ નવો સાહિત્યપ્રવાહ	...	...	...	૨૩૦

માલવારી

અંચસૂચી

સૂચી

## ચિત્રા

				પૃષ્ઠ-
મહીપતરામ રૂપરામ નીલકંઠ ...	...	...	...	૩૧
કરમનદામ મૂળજી ...	...	...	...	૬૧
શેઠ પ્રેમચંદ રાયચંદ... ..	...	...	...	૭૭
લાલશંકર ઉમિયાશંકર ...	...	...	...	૮૫
ધનકાગ્યાર્ધ અને માધવદામ ...	...	...	...	૯૧
ગજ રામમોહનરાય ...	...	...	...	૧૦૧
દુર્ગારામ મહેતાજી ...	...	...	...	૧૧૪
બોળાનાથ સાગલાધ ...	...	...	...	૧૨૦
સ્વામીશ્રી દયાનંદ સરસ્વતી ...	...	...	...	૧૨૬
મેડમ બેવોસ્ટકી ...	...	...	...	૧૩૪
એનિ ગિમાન્ટ ...	...	...	...	૧૩૬
ગમકૃષ્ણ પરમહંસ ...	...	...	...	૧૩૯
સ્વામી વિવેકાનંદ ...	...	...	...	૧૩૯
શ્રીમન્નૃસિંહાચાર્ય ...	...	...	...	૧૪૩
શ્રીમન્નથુરામ શર્મા ...	...	...	...	૧૪૪
દી. બા. અંબાલાલ સાકરલાલ... ..	...	...	...	૧૫૩
એલન એક્ટોવિયસ હ્યુમ ...	...	...	...	૧૭૦
દાદાભાઈ નવરોજી ...	...	...	...	૧૭૭
ચર્યાતના ટાઇપનો નમુનો ...	...	...	...	૧૮૭
વરતમાન સાક્ષાદિકેનુ ચિત્ર ...	...	...	...	૧૯૭
ધરુહારામ સૂર્યરામ દેસાઈ ...	...	...	...	૨૦૩
કેમ્બ્રિજ એન. કાબરાજી ...	...	...	...	૨૦૫
ગોકળદામ કલ્હાનદાસ પારેખ ...	...	...	...	૨૨૪
મર પ્રીરોજશાહ મહેરવાનજી મહેતા ...	...	...	...	૨૨૬
કવિ દલપતરામ ગ્રાહ્યાભાર્ધ ...	...	...	...	૨૪૧
કવિ નર્મદાશંકર ...	...	...	...	૨૪૩
મણિલાલ નમ્બુભાઈ દિવેદી ...	...	...	...	૨૪૯
સર રમણભાર્ધ મહીપતગમ ...	...	...	...	૨૫૧
ગોવર્ધનરામ માધવરામ ત્રિપાઠી... ..	...	...	...	૨૫૫

# અર્વાચીન ગુજરાતનું

ખંડ ૨

ઉદ્ભવ અને વિકાસ

[સન ૧૮૫૮ થી ૧૯૦૭]

પ્રકરણ ૧

નવજીવનનો સંચાર

“What we need to do is to realise that a new life is coming to birth in India. We have to do not merely with the agitator, with local outbursts and the like; there is a position of extraordinary interest and wonderful possibilities of development, such as no country has been faced with before, all down the pages of the world's history. A new life is indeed coming to the birth. Have we not been trying to bring in new thoughts, new standards, new ideals of life, new conceptions of God and of Society and are we to expect all that to go on endlessly, producing no results, no craving for larger and fuller and stronger life?”

*Bishop Lefroy of Lahore.*

પહેલા ખંડમાં આપણે જોયું કે યુરોપની જુદી જુદી પ્રજાઓ, પોર્ટુગીઝ, ડચ, અંગ્રેજ અને ફ્રેન્ચ હિન્દુસ્તાનમાં વેપાર અર્થે આવેલી,

તેમના વચ્ચે પ્રથમ સખ્ત દરિદ્રાર્થ ચાલી અને પછી આપમઆપરમ લગાઇએ થયલી, તેમાં અંગ્રેજોને તેમના એ દરિદ્રોને દંદાવી, દાંડી કાઢવાને શક્તિમાન થયા. હતા; એટલુંજ નહિ પણ હિન્દુસ્તાનના ભિન્ન ભિન્ન ભાગોમાંના ગઠજતાઓ એકબીજા સામે ને માંદોમાંદો લડતા, દેશના ગઠજીય પ્રશ્નોમાં માથું મારવાનું તેમને સવઃઅર્થુ થઈ પડ્યું અને એ પ્રનગે, તે ધેડી એક વા બીજા ગઠજો પક્ષ લઇને અને તેમને લરકગી મદદ કરીને, કંપની સરકારના ગ્યાનિક મત્તાધિગોએ, બદ્ધવાગો મુક અને વહેપારી છૂટછાટના હક્કો અને બીજા આર્થિક લાભો મેળવ્યા અને પોતાની રિથિત મળ્યુંન કરી હતી; અને પાછળથી એ હિન્દી ગઠજતાઓ નમળા પડતા ગયા અને દેશની પરિસ્થિતિ બગડી ચાલી તેમ અમય અને મંત્રેગોને અનુમરી હિન્દમાં અંગ્રેજોને કબજો અને રાજ્ય અમલ આપવા ઇસ્ટ ઇન્ડિયા કંપની દ્વેષમંદ નિવડી હતી.

છ હજાર માઈલ દુરના ટાપુમાંથી આવના મુદ્રીબર માણસો, આપણા દેશની અને સમાજની પરિસ્થિતિથી તદ્દન અપરિચિત હોવા છતાં, શરૂઆતમાં તેમનાજ મુલકમાંથી ઉતરી આવતા જાતભાઈઓ સામે યુરોપમાં તેમજ હિંદમાં વારંવાર યુદ્ધમાં ઉતરવાનું થતું તેમ છતાં, વેપાર જ જેમનો પ્રધાન હેતુ હતો અને ર્યાનિક રાજડીય ખટપટમાં સંલગ્નગાત પોતાના દરિદ્ર દાવી જઈ, જોશવર થઈ ન પડે એ હેતુથી, અને તેમની મવામતી ખાતર, ખેચાયા હતા અને તે કાચે માત્ર તેમની પાસે પુરું, મૈન્યનું મંખ્યાબજ પણ નહોતું, તેમ છતાં, અંગ્રેજો હિન્દુસ્તાનને દત્તગત કરી રાક્યા એ આપણા માટે, જોડે દર્દભરી તો પણ, એક વિરમધકારક ઘટના છે.

હિન્દુસ્તાન જેવા વિશાળ અને મોટા, કરોડોની વસ્તીવાળા, આવજના વ્યવહારની દુર્ગમતાવાળા મુશ્કેને મર કરવામાં આપણા રાજકર્તાઓની વિદ્વાતક રાજનીતિ તેમજ આપણા પગરપરના વિરોધ, ધર્મ અને દ્વેષ, જુનાં એરવેર વાળવાની વૃત્તિ, શિષ્ટ (discipline) ની ખામી, હુંકી દષ્ટિ, દેશપરદેશ વિષે અજ્ઞાન અને ભ્રમમૂલક માહિતી, હુંકમાં આપણામાં સંપનો અને ઐક્યનો અભાવ, એ મંચળાં કારણો અંગ્રેજોને મદદગાર થઈ પડ્યાં હતાં, તેની સાથે એ પણ લક્ષમાં લેવા જેવું છે, કે તેની મિદિમાં એ પ્રજાની બાહોશી અને તૈયારી, કુનેદ અને ખખરદારીએ એછો મદતનો ભાગ ભજવ્યો નથી. તેમનો વિજય થયો કારણ કે તેમની વ્યવસ્થા શક્તિ, શિષ્ટનું પાલન, ઉત્તમ પ્રકારની યુદ્ધની સાધન સામગ્રી અને જે તે વિષયની માહિતી અને જ્ઞાન ઉંચી કોટિનાં હતાં.

પરંતુ ફક્ત ઉપરની વિગતો પરથી અંગ્રેજી રાજ્ય અમલને આપણા સોંકોએ કેમ મન્યાનો અને તેમનો વહિવટ કેમ ખેંચાણકારક થઈ પડ્યો તેનો ઘટતો ખુલાસો મળતો નથી.

એ તો સ્પષ્ટ છે કે વિદેશી ગબમત્તાને કોઈ પમંદ કરે નહિ; સંજોગ-વમાત દેશમાં પરરાજ્ય સ્થપાયું હોય તો તેને ઉઘાપવા પ્રગ્ન તરફથી જરૂર પ્રયત્નો થાય; પણ એથી ઉઘટી પરિસ્થિતિ આપણે અંગ્રેજોના વહિવટ પરત્વે નિહાળીએ છીએ; અને તે છેક તેના આરંભકાળથી. ભરૂચ અંદર ભરૂચના નવાજ પામેથી અંગ્રેજોએ કબજો કર્યું અને માલગાઈના તહનામાની રૂઢીએ તે શહેર સિધિયા સરકારને પાછું મોંપવાનો કરાર થયો ત્યારે ભરૂચના શહેરીઓએ તે શહેર સિધિયાને ન મોંપાય અને તેનો વહિવટ અંગ્રેજો હસ્તક ચાલુ રહે એવું ઈચ્છી એ સાડ યજ્ઞયાગાદિ સુદર્ભ કર્યો હતાં, તે આપણે પૂર્વે જોયું છે,\* અને એવું બીજાં પ્રમાણ સર જોન રૂઢાવીએ પૂર પાડ્યું છે.\*\* “એક પ્રમંગે બ્રીટીશ હકુમતમાંના ફેટલાંક ગામડાઓ સુવ્યવસ્થિત, સારા વહિવટવાળા દેશી રાજ્યને પાછા મોંપવાનું મને ગ્રામ થયું હતું, ત્યારે તે ગામની વસ્તીએ એ અન્યાયા પગલાં સામે જારે વિરોધ અને રોષ પ્રકટ કર્યો હતો, અને જેમને આણું કર્તવ્ય સોંપાયું હતું, તે સૌએ એવોજ અનુભવ થયાનું જણાવ્યું છે.

તે યુગ પછીથી દેશની પરિસ્થિતિમાં બહોળું પરિવર્તન થવા પામ્યું છે અને સ્વગબ્યના પંથે આપણે પગલાં ભરવા માંડ્યાં છે, એમ કહી શકાય; તોપણ આપણે જાણીએ છીએ કે આપણા જાહેર કાર્યકર્તાઓને કોઈ સંસ્થામાં (Native States) રહીને ગબજીય પ્રચારકાર્ય કરવાનું

\* જુઓ, અરારીન યુજરાતનું રેખાદર્શન ખંડ ૧. પૃ. ૧૦.

\*\* “The duty was once imposed upon me of transferring a number of villages which had long been included in a British District to one of the best Governed of the Native States. I shall not forget the loud and universal protests of the people against the cruel injustice with which they considered they were being treated. ; Every one who has had experience of similar cases tells the same story.”

History of the Indian Mutiny by: T. R. Holmes. p. 557.

સલામતીલયું જાણતું નથી અને તેથી ખીટીશ હકુમતવાળી હદમાં તેઓ તેનું ચાણું નાંખે છે, તેનું શું કામ? એ બેદ તપામવો જોઈએ.

ઈસ્તીમન પૂર્વેથી ઇગિનના ડેગાયમ અને મેસિડોનના એલેક્ઝાંડરના સમયથી હિન્દુસ્થાન પર પરદેશીઓના-યવનો, શક, દણુ, ગુર્જર અને મુઝિલમ જાતિઓના-દુમલા એક પછી એક, આંતરે આંતરે આણુ થતા આવેલા છે. પણ તેમાના ધણાખરાઓએ હિન્દુસ્થાનમાં કાયમી વગી, તેને પોતાનું વતન કરેલું છે, અને એમાંના ટેટલાટોએ ધર્મપલટો કરી, આર્ય ધર્મના પ્રચારમાં ગૌરવ માન્યુ હતુ, ઓસ માટે કહેવાય છે કે તેણે તેના વિજેતા રોમને વશ કર્યું હતુ, તેમ આર્ય ધર્મ અને સંસ્કૃતિએ, એ વિદેશી અને વિધર્મી ટ્રાળાંઓને તેનામાં મમાવી દધને, તેનું વર્તુલ વિસ્તાર્યું હતું, અને આર્ય ધર્મ અને સંસ્કૃતિ તેની એ મહત્તા અને વિશિષ્ટતાને લઈને, અઘાપિ હવંત ટપી રલાં છે.

છેલા મુગયો મધ્ય એશિયામાંથી હિન્દ પર ચઢી આવ્યા, તેમાંના મહાન બાદશાહ અકબરે હિન્દુ મુસ્લિમનું ઐક્ય સાધવા, પોતે રાજપુત કન્યા પરણ્યા અને જુદી જુદી પ્રજાઓમાં મમલાવ વધે તે અર્થે નવો મઝહબ સ્થાપવા મુદ્દાંત પ્રયત્નો કર્યા હતા; તથાપિ એ વિદેશી પ્રજા છે અને રાજ્યકર્તા અને પ્રજા વચ્ચે બેદબાવ પ્રવર્તે છે, એ ખુલ્લું જોવામાં આવતું હતુ અને ઔરંગઝેબ જેવા ધર્માધ બાદશાહો દિલ્હીના તખ્તે આવતાં, અને હિન્દુઓની મતામણી આણુ થતાં, મહારાષ્ટ્રમાં હિન્દુ ધર્મ અને મંસ્કૃતિના રક્ષણ અને તેની પુનઃસ્થાપના સારૂ શિવાજી મહારાજે જોરાવર મુગલ સલ્તનતની આગે ટક્કર લઈને લગવો ઝુંડો ફરકાવ્યો હતો એ સર્વ જાણીતી બિના છે.

મુગલ શામનકાળમાં દેશમાં શાન્તિ અને વ્યવસ્થા સ્થપાયાં હતાં અને તેથી પ્રજા મુખમાં દિવસો નિર્ગમન કરતી હતી, પણ એ અમલ આદરપાત્ર કે જનપ્રિય થયો હતો કે કેમ એ એક વિવાદાસ્પદ પ્રશ્ન છે; અને એટલું સૌ કોઈ સ્વીકારે કે ગમે તેવું વૈભવવાળી મુરાબજ હોય, તોપણ તે કાયદાકાનુન સ્થાપિત સ્વરાજ્યને ન જ પહોંચી શકે.

તો પછી દેશના અને સ્થાપી ને દંડ થયલા રાજકર્તાઓને તરછોડી, પરમૂંકના અને પરધર્મી, અજાણ્યા એવા અંગ્રેજોની સત્તાને આપણી પ્રજાએ સા વાગને પસંદ કરી તેનું ગહરૂ સમજવું રહ્યું.



અરાઠમા સૈકામાં અને ઓગણીસમા મૈકાના પૂર્વાર્ધમાં, મુગલ મત્તા નખળી પડતાં, દેશમાં અંધાધુધી, ધુંટકાટ, મારફાટ અને ત્રામ, અન્યાય અને અત્યાચારનું જોર પુષ્કળ વધી પડ્યું હતું, અને હૈયનને સુખશાન્તિ શું પણ જનમાલની મલામતી કે રક્ષણ લાગ્યે જ મળતાં અને ‘મળીઆના બે ભાગ’ વા ‘મારે તેની તલવાર’ એ રાજનીતિ સુત્ર પ્રખળ રીતે અને સુખ્યત્વે પ્રવર્તતું હતું.

પણ અંગ્રેજો હરતક દેશનો વહિવટ આવતાં, તેમાં પ્રગ્નએ કેરફાર અને સુધારો થયો લાગ્યો; પ્રથમ ચોતરફ સુલેહ શાન્તિ પ્રમરવા માંડી; અને તે સ્થપાતાં વ્યવસ્થા આવી; અને સઘળો વહિવટ કાયદાકાનુન મુજબ થતાં, ઔ દ્રોષને ન્યાય મળવા લાગ્યો; અને પ્રગ્નને તેમના જનન-માલની મલામતીમાં વિશ્વાસ બેસો, જે પૂર્વે નહોતો; અને તેથી તે નિર્ભય બની હતી. ઉપરોક્ત કથનની પુષ્ટિમાં નીચેનો ઉતારો ઉપયોગી થઈ પડશે. સદગુ લખાણ “પારસી લોકોનો ઇતિહાસ” ના લેખક ડોસાભાઈ ફરામ-જીએ સન ૧૮૫૭ ના બળવાના અનર્થ દર્શાવતા કહ્યું હતું. ખ્રીષ્ટીય ગભ્ય અમલનો અને તેની પૂર્વેના દેશી રાજ્યોનો મુકાબલો કરી તેઓ જણાવે છે:-

“મરાઠી રાજની ખુબી તે લોકોમાં ચાલતી એક કહેવન ઉપરથી માલમ પડેય. “પાસા પડેલ તો ડાવ-રાજ કરીશ તો નેઆવ.” એટલે જેમ પાસો પડે તેમ ડાવ, અને રાજ કરે તે ઇનસાફ. ગજ કાગ્જારને વાસતે કોઈ ચોકસ કાએદા નહિ, તેથી જેમ પાસો પડે અને ડાવ થાય, તેમ જેમ વખત હોએ તેમ કાંમ થાય, અને જેમ જેની નજરમાં આવે તેમ તે કરે. વહી રાજ જે કરે તેજ ઇનસાફ, પછી તે ઘેણ કરે કે બેવકુશી ભરેલું કરે, તેનાં બોલવાનો તથા કામનો અટકાવ થઈ શકે નહિ. વામને મરાઠાનાં ગજમાં જે રીતે કારભાર ચાલતો હતો, તે રીત ઉપરથી ઉપર જણાવેલી કહેવત જેડી કાઢાડેઆમાં આવી હશે. જેમ મહમદીઆંન પાદ-શાહો પોતાનાં સતરને પાએઆમાલ કરતા હતા, તેમ પેશવાઓનો જેવો ઉપર દાંત હોએ, તેઓથી સુખમાં કંધી રહેવાનું નહીં હતું, અને જે એ પરમાણે નાં મહેરજાનીઓ આવેલો સખમ દોલતવંત હોએતો, તેહની સઘણી મીલકત હુદી લીધામાં આવે એટલુંજ નહીં, પણ તેહને કેદ કરવામાં, તેને મારી નાખવામાં, તેહનાં બાએડી છોકરાંનો વગર કારણે પગણુ લેવામાં કશી તરેહનો અટકાવ નહીં હતો. x x x

આગલાં રાત્રેનાં દુઃખ ભરેલા હેવાલ ઉપરથી નીકળીને હવે હોંદુ-  
સયાંનનાં આગ વખતની તવારીખ ઉપર આવવાને હમોને ૨૭મી જુલાલી  
ઉપજેય. ટ્રેનવાણી પાંમેલા તથા માધારણુ ગનેઆન અને અછલ ધરાવ-  
નારા શખસોને નો કપાય હેવું લાગમે કે, આએ આગદ ઉપર વધારે લ'ખાનથી  
લખવાને દર્શી અગન નથી, કાએએ હિંદુસયાનના લોકો ખરીદીશ રાજમાં  
કેટલુ છુટાપણુ અને સુખ ભોગવેય-તેઓના હકને કેટલુ માન મલેય, તથા  
તેઓના જ્ઞાન માલનો કેટલો સલાક છે. તે ત્રીશે શરૂ કરે કોઈ પોતાની  
નજરે હાલમાં જુએછે. અને અનુભવ મેલવતા જાએ છે.”\*

એ ફકરે ધ્યાનપૂર્વક વાંચતા વાચક બધું જોઈ શકશે કે લેખકે  
વાસ્તવિક સ્થિતિ સમજાવતાં અંગ્રેજી રાજ્ય અમલમાં પ્રજાના જ્ઞાનમાત્રની  
સંભાળ લેવાની સાથે રૂપતનું છુટાપણું અને માલિકી હક્ક પર, વિશેષ ભાર  
મૂક્યો છે; અને તેજ એ વિદેશી રાજ્ય અમલની લોકપ્રિયતાનું મજબૂત

અંગ્રેજી અમલ દેશમાં સ્થપાતાં, ઉપરની પરિસ્થિતિમાં એકદમ ફેરફાર થવા માડ્યો; અને સઘળો વહિવટ, કાયદાકાનુનસર, નિર્ણય ન્યાયના ધોરણાનુસાર થવા લાગ્યો. તેથી પ્રગતને એ રાજ્યકર્તાનું ન્યાય અને અધિકારમાં અદા ભેડી અને તેમને લાગ્યું કે તેમના જનમાલને માલમિલકતનું રક્ષણ થશે, એટલું જ નહિ પણ ફેટલીક રીતે વ્યક્તિગત સ્વાતંત્ર્ય પણ તેઓ ભોગવી શકશે; અને તે કારણે લોકોમાં અંગ્રેજી રાજ્ય અમલ તેના આરંભથી આકર્ષક અને પ્રિય થઇ પડ્યો હતો.

અંગ્રેજી પ્રજા કાયદાકાનુનને (Law) માન આપનારી અને સ્વાતંત્ર્યપ્રિય પ્રજા છે. એ તેમનો ઇતિહાસ જોવાથી જણાશે. એ સંસ્કૃતિ વારસો ઇંગ્લાંડને પ્રાચીન ગ્રીસ અને રોમ પાસેથી પ્રાપ્ત થયેલો છે. ગ્રીસનાં શહેરો ન્દાનાં પ્રગતસત્તાક રાજ્યો હતાં; અને તે સ્વાતંત્ર્યપ્રિય રાજ્યો હતાં. મહાન રોમે તે કાળે તેના કબજાના સઘળા દેશોમાં કાયદા કાનુનનું ગભ્ય સ્થાપી, રોમન સામ્રાજ્યનું પ્રભુત્વ બેસાડ્યું હતું.

પછીથી ગોથ અને ફ્રોંગના હાથે રોમન સામ્રાજ્યની પડતી થતાં, આખા યુરોપ પર અધિકાર-અજ્ઞાનતાનું આવરણ વિંટળાઈ વળ્યું હતું અને તે યુગ The Dark Ages ! અધિકાર યુગ તરીકે ઇતિહાસમાં નોંધાયેલો છે, પણ એશિયામાંનો પેલેસ્ટાઈનનો મુલક પાછો યુરોપિયન પ્રજા હસ્તક લેવા ક્રુઝેન્ટી હિલચાલ ઉપડતાં અને દરિયાર્ધ પ્રવાસનાં માહસો એ સમયે વધતાં, યુરોપમાં નવીન જગૃતિ આવી હતી અને તે યુરોપનો રેનેસાન્સ (Renaissance) પુનરજન્મન યુગ તરીકે સંબોધાય છે, જે જગૃતિના પરિણામે ગ્રીક અને લેટીન ભાષાઓનો ફરી અભ્યાસ ચાલુ થયો, અને તેમાંથી જે જ્ઞાનજ્યોતિ પ્રકટા, તેનાં કિરણો યોગરક્ષ પસરતાં, યુરોપમાં મુધાગનો (Reformation) પ્રાદુર્ભાવ થયો હતો.

અંગ્રેજ પ્રજા, આપણે તેના ઇતિહાસમાંથી જોયું છે કે પ્રજાના હક્કની સલામતી અને મંરક્ષણ અર્થે તે સદા સાવચેત રહે છે; અને તેના સ્વાતંત્ર્ય માટે ટોર્ષ પણ ભોગ તે વધુ પડતો લેખતી નથી.

એમના તે માનસનું પ્રયક્ષરણ કરતાં જાણીતા ઇતિહાસ લેખક મી. રેમશે મ્યુરે (Ramsay Muir) જણાવ્યું છે, કે તેઓ-વાસ્તવિક રીતે સઘળી યુરોપીય પ્રજાઓ-કાયદાને ખાસ માન આપે છે, કેમકે તેઓ સમજે છે, કે, એ કાયદો તેમના હિત માટે જ રચાયો છે; એટલું જ નહિ પણ તે કાયદો રચવામાં તેમનો હાથ હોય છે; તેથી તેનું પાલન

આગલા રાત્રેના દુઃખ બરેવા દેવાય ઉપરથી નીકળીને હવે હોંદુ-મથાનના સારા વખતની તવારીખ ઉપર આવવાને હમોને છી ખુશાલી ઉપજેય. કેળવણી પામેલા તથા માધ્યમ ગુનેઆન અને અછલ ધગવનારા ગમ્મસોને તો કફાય હેલુ લાગમે કે, આએ ગાખદ ઉપર વધારે લખાનથી લખવાને કશી અગત નથી, કાએને હિંદુમથાનના લોગે બરીટીશ રાજમા ટેલુ છુટાપણ અને સુખ ભોગવેય-તેઓના હકને કેટલુ માન મયેય, તથા તેઓના જન માલનો કેટલો સભાવ છે. તે વીશે શરે નાઈ પોતાની નજરે હાલમા જુએછે અને અનુભવ મેવવતા જાએ છે.”\*

એ દરેક ધ્યાનપૂર્વક વાચતા વાચક બધુ જોઇ શકશે કે લેખકે વાસ્તવિક રીતિ મમજવતા અગ્રેજી નાન્ય અમલમા પ્રજના જનમાવની મભાજ લેવાની માથે મેયતનુ છુટાપણ અને માલિકી હક પર, વિશેષ ભાગ મૂક્યો છે, અને તેજ એ વિદેશી રાજ્ય અમલની લોકપ્રિયતાનુ મુખ્ય કાગલુ હતુ.

ગજપુત યુગમા, મુસ્લિમ સવતતત અને મુગલ માત્રાન્યતા ઉજ્જવળ દિવસોમા દેશમા વ્યવસ્થા અને શાન્તિ, વૈભવ અને જાહોજલાલીનો અભાવ નહોતો, ન્યાય પણ નહોતો એમ નહિ, પણ તે ન્યાયનો આધાર રાજા કે ન્યાયાધિશના મિજબ કે ખુશી ઉપર અવલબી મેતો, અને રાજવહિવટમા પ્રજનુ છુટાપણ (Liberty) કે કાયદેમર મક્કલુ કે વ્યક્તિગત હક્કના પાવન (law) જેલુ જવચ્ચે જોવામાં આવતુ હતુ, પુરાણી અમીતિઓમાથી શાસ્ત્ર વચનો કે કુગનમાથી કલમા વાચીને કાજ કે શાસ્ત્રી અગ્ગદારના ન્યાય ચૂકવાતા, તેમાં એકમનુ કે મુકરર ન્યાયનુ ધોરણ નહેતુ નહિ, તો ૧૭ી ખુદ્દિગમ્ય ન્યાય કે નીતિના ધોરણો વિશે પૂછવાનુ જ શુ હોય? પણ પરાપૂર્વથી ઉતરી આવતી રૂઢિ કે પ્રથાને બહુધા પ્રાધાન્ય મળતુ હતુ. રાજા હજી તે કાયદો, રાજનુ શામન તેથી તે કાનુન ફરજિયાત, નહિ કે તે શામન ન્યાયયુક્ત છે એ કારણે, અને શાસ્ત્રોના વચનો પરમ્પર વિરોધી માનુષ પડે તોપણ જેમને જેમ સવડલર્થ થઇ પડે તે પ્રમાણે તેનો નિર્ણય કરવામાં આવતો, એ પરથી જોઈ શકાશે કે રાજ્યમા આપિત કાયદા જેલુ બહુ થોડું હતુ, અને જે કાઈ ન્યાયનુ તત્વ માનુષ પડતુ, તેમા ખુદ્દિ કગતા મત્તાને વા શાસ્ત્રના આધારને મહોદુ ગ્યાન વા માન મળતુ હતુ.

અગ્રેજી અમલ દેશમાં સ્થપાતાં, ઉપરની પરિસ્થિતિમાં એકદમ ફેરફાર થવા માંડ્યો; અને -સઘજો વહિવટ, કાયદાકાનુનસર, નિર્ણિત ન્યાયના ધોરણાનુસાર થવા લાગ્યો. તેથી પ્રગ્મને એ રાજ્યકર્તાના ન્યાય અને અધિકારમાં શ્રદ્ધા બેઠી અને તેમને લાગ્યું કે તેમના જનમાલને માલમિલકતનું રક્ષણ થશે, એટલુંજ નહિ પણ કેટલીક રીતે વ્યક્તિગત સ્વાતંત્ર્ય પણ તેઓ ભોગવી શકશે; અને તે કારણે લોકોમાં અગ્રેજી રાજ્ય અમલ તેના આરંભથી આકર્ષક અને પ્રિય થઈ પડ્યો હતો.

અગ્રેજી પ્રગ્મ કાયદાકાનુનને (law) માન આપનારી અને સ્વાતંત્ર્યપ્રિય પ્રગ્મ છે, એ તેમનો ઇતિહાસ બેવાથી જણાશે. એ સંસ્કૃતિ વારસો ઇંગ્લાંડને પ્રાચીન ગાંધ્યો ગ્રીસ અને રોમ પાસેથી પ્રાપ્ત થયેલો છે. ગ્રીસનાં શકેરો ન્દાનાં પ્રગ્મસત્તાક રાજ્યો હતાં; અને તે સ્વાતંત્ર્યપ્રિય રાજ્યો હતાં. મહાન રોમે તે કાળે તેના કબજાના સઘજા દેશોમાં કાયદા કાનુનનું ગાંધ્ય સ્થાપી, રોમન સામ્રાજ્યનું પ્રભુત્વ બેસાડ્યું હતું.

પછીથી ગોથ અને ફ્રેંજોના હાથે રોમન સામ્રાજ્યની પડતી થતાં, આખા યુરોપ પર અંધકાર-અજ્ઞાનતાનું આવરણ વિંટળાઈ વળ્યું હતું અને તે યુગ The Dark Ages ! અંધકાર યુગ તરીકે ઇતિહાસમાં નોંધાયેલો છે; પણ એશિયામાંનો પેલેસ્ટાઈનનો મુલક પાછો યુરોપિયન પ્રગ્મ હસ્તક લેવા ક્રોએડની હિલચાલ ઉપડતાં અને દરિયાર્ધ પ્રવાસનાં માહસો એ સમયે વધતાં, યુરોપમાં નવીન જાગૃતિ આવી હતી અને તે યુરોપનો રેનેસન્સ (Renaissance) પુનઃજન્મન યુગ તરીકે સંબોધાય છે, જે જાગૃતિના પગિણામે ગ્રીક અને લેટીન લાપાઓનો ફરી અભ્યાસ ચાલુ થયો, અને તેમાંથી જે જ્ઞાનભ્યોતિ પ્રકટા, તેનાં ફિરજો ચીનરફ પસરતાં, યુરોપમાં સુધાગનો (Reformation) પ્રાદુર્ભાવ થયો હતો.

અગ્રેજી પ્રગ્મ, આપણે તેના ઇતિહાસમાંથી જોઈએ છીએ કે પ્રગ્મના હક્કની સલામતી અને મંરક્ષણ અર્થે તે સદા સાવચેત રહે છે; અને તેના સ્વાતંત્ર્ય માટે ઝઘ પણ ભોગ તે વધુ પડતો લેખતી નથી.

એમના તે માનસનું પ્રયત્નરણ કરતાં જણીતા ઇતિહાસ ક્ષેષક મી. રેમરો મ્યુરે (Ramsay Muir) જણાવ્યું છે, કે તેઓ-વાસ્તવિક રીતે સઘજી યુરોપીય પ્રગ્મઓ-કાયદાને ખાસ માન આપે છે, કેમકે તેઓ સમજે છે, કે, એ કાયદો તેમના હિત સાફ જ રચાયો છે; એટલુંજ નહિ પણ તે કાયદો રચવામાં તેમનો હાથ હોય છે; તેથી તેનું પાલન

કરવું એ તેઓ એક કર્તવ્ય માને છે; વિશેષમા તેઓ જાણે છે કે જે કાયદો ઘડવામાં આવે છે, તેનું બંધારણ, ન્યાય અને નીતિના ધોરણુપર અવલંબે છે, અને પ્રજાનું શ્રેય અનુલક્ષીને તે કાયદો યોજવામાં આવે છે; વળી, તેમાં વ્યક્તિગત હિત જોવાનું નથી પણ સામુદાયિક ઉત્કર્ષ કેમ સધાય એજ તેનું અંતિમ ધ્યેય હોય છે.†

કાયદા પાલનની ઉપરોક્ત ભાવના પાશ્ચાત્ય પ્રજાનાં જીવનમાં એટલી બધી ઝોનપ્રોત થઈ ગયલી છે કે તેમના શ્વાસમાં તે પ્રસક્ત અનુભવાય છે; તેથી તેમનો જીવનવ્યવહાર પૂરો શિષ્ટતાવાળો અને નિયમનભર્યો માત્રુમ પડે છે.

જે પ્રજા કાયદાની પૂજારી છે તે સ્વાભાવિક રીતે સ્વાતંત્ર્યને આદનારી હોય છે. કાયદાના અંકુર તેમનાં જીવનમાંથી ઉદ્ભવે છે, અને ન્યાં ન્યાં કાયદો તેમના આંતર જીવનમાં અંતરાયરૂપ થાય છે ત્યાં સુધારા કે ફેરફાર સાર તેઓ સતત પ્રયત્ન કરતા રહે છે; અને વિકસતા કે પ્રગતિમાન જીવન માટે તે જેમ આવશ્યક છે; તેમ તેજ જીવનમાં સ્ફૂર્તિ અને આનંદ આણે છે. વસ્તુતઃ કાયદો અને સ્વાતંત્ર્ય વૃત્તિ એક બીજાના પૂરક છે; અને તે પરસ્પર અવલંબીને રહે છે. જેઓ કાયદાના ચૂરત હિમાયતી હોય છે, તેમની પ્રકૃતિ સામાન્ય રીતે સંરક્ષણ પ્રતિ યંત્રુ વળે છે; અને જેઓ સ્વભાવે સ્વતંત્રતાને ઇચ્છનારા હોય છે તેમનું વલણ ઉદાર રહે છે; અને એવી સ્વભાવની જુદી જુદી વૃત્તિઓ પરંથી રાજકીય ક્ષેત્રમાં જુદા જુદા વિભાગો, જેમ કે સંરક્ષણવાદી, ઉદારમનવાદી, સમાજવાદી, કામદાર પક્ષવાદી, વગેરે પડેલા છે.

એ સર્વનો સારાંશ એ છે કે કાયદાનો આશય ન્યાય અને નીતિ પર અવલંબે; અને તેનો પાયો જનસમૂહના શ્રેય અર્થે નંખાયો હોય; એટલુંજ નહિ પણ મમયાનુસાર અને સંજોગવશાત તેમાં સુધારા ને ફેરફાર કરવાનો અવકાશ હોય તોજ તે અસરકારક થવા પામે; તેમજ કાયદાની સાથે સ્વાતંત્ર્યપ્રિય વૃત્તિનો સંબંધ જોડવાથી, તે બેનો સમન્વય કરે, પ્રજા જીવનને નવીન જેમ અને વેગ અચૂક મળે છે.

વાસ્તે પ્રજામત્તાક રાજ્ય તંત્રોમાં એવો એક સર્વમાન્ય મિદાંત રચાપિત થયયો છે કે કાયદાની રચનામાં પ્રજાનો સાથ હોવો જોઈએ તેમ તે કાયદાના પાલનમાં પ્રજાનો મહત્તર મેળવવો અગત્યનો છે.

એમની એ કાયદા કાનુનને અનુસરવાની વૃત્તિને લઇને અંગ્રેજી રાજ્ય અમલ શ્રીમીશ તાજ હસ્તક આવ્યા પછી એ દશ વર્ષના ગાળામાં હિન્દી સરકારે હિન્દના વહિવટને લગતા ૩૦૦ થી વધુ એક્ટો પસાર કર્યા હતા; \* અને તે પહેલાનો આપણો ઇતિહાસ તપાસનારને એ સંઘર્ષ આશ્ચર્યભર્યું જ લાગશે.

એ નવયુગ એસતાં આપણા દેશ પર પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતિ ને વિચારની ધીમી પણ પ્રબળ અસર થવા માંડી; અને નવા અને જુના વિચારોનો સંપર્ક અને સંઘર્ષ થતાં, તેમાંથી જુદી જુદી પ્રવૃત્તિઓ ઉદ્ભવી. તેનો વૃત્તાંત આગળનાં પ્રકરણોમાં આપવામાં આવશે, અહિં માત્ર એટલું જ નોંધીશું કે અંગ્રેજી કેળવણીનાં બીજાં નાંખતી વખતે તેની વધીલાત કરનાર ક્ષોડ મેક્રાલેએ ગર્વપૂર્વક જે ભવિષ્ય વાણી તે વિશે બાપી હતી તે માચી નિવડી છે, કે હિન્દી નવ શિક્ષિત વર્ગ યુરોપીય વિદ્યા, વિચાર અને સંસ્કૃતિનું શિક્ષણ પામી, યુરોપીય સંસ્થાઓ, પ્રજાસત્તાક સંસ્થા-પાર્લામેન્ટની જરૂર માગણી કરશે x જે ઇંગ્લાંડના ઇતિહાસમાં એક અપૂર્વ દિવસ થઇ પડશે: પુનરુજ્જીવન યુગ ( Renaissance ) એસતાં યુરોપમાં

\*Administration of India by: Pritchard in 2 Vols.

● સરખાવો.

“During the twenty years which followed the Mutiny there was a rapid process of assimilation and unification throughout British-India. Certain differences have never been eliminated but the rule of law was soon established throughout the provinces, chiefly by the legislative activity of the Government of India, which from 1861 onwards poured out a series of enactments covering every side of India life.” Rise of the British Rule in India. by Thomas, & Garrett, p. 477.

+Lord Macaulay—who more than any one else was responsible for the spread of Western learning in India—had looked forward to that “proudest day in English history, when “having become instructed in European knowledge they demand European institutions”

“Landmarks in Indian constitutional and political development” by Gurumukh Nihalsingh page 174.

જેવી અસર થવા પામી હતી તેવું પરિણામ આપણે અહિં અગ્રેષ્ઠ રાજ્ય અમલના આગમનથી આવેલું છે; અને એ પ્રગતનો મંસૂર્ગ વધનાં તેમજ અગ્રેષ્ઠ ડેખાવણીનો પ્રચાર થતાં, પાશ્ચાત્ય વિચાર, સાહિત્ય અને સંસ્કૃતિનું આક્રમણ શરૂ થઈ તેમાંથી આપણા સમાજ જીવનમાં નવજીવનનો સંચાર થયો અને તે હિન્દી સમાજમાં કાનિનું મુખ્ય કારણ થઈ પડ્યું છે એમ કહીશું તો તે ખોટું નહિ કહેવાય.

ઉપર નિર્દેશ કરેલી, કાયદાકાનુનથી વ્યવસ્થિત, દેશની રિયતિ અવલોકીને કવીન્દર દલપતરામે મહારાણી વિક્ટોરિયાના ગળ્યતી તેમનાં એક કાવ્યમાં પ્રશંસા કરતાં, પ્રગતનું ધ્યાન ખેંચ્યું હતું, કે—

“ જર ગયાં ને વેર ગયાં લગી કાળા દેર ગયા કરનાર,  
પરનાતીલા જરતીલાથી, સંપ કરી આલે સંસાર.  
દેખ ગિયારી બકરીનો પછુ, કોય ન જાનાં પકડો કાન,  
એ ઉપકાર ગણી ધન્વરનો હરખ હવે, તું હિન્દુસ્તાન ” \*

અને એજ સ્ફુર્તિદાયક અને આનંદકારી વાતાવરણથી પ્રેરિતસાહિત્ય થઈને આપણા સ્વાતંત્ર્યપ્રિય કવિ નર્મદે સન ૧૮૫૭ ના બળવા વિશે લખ્યું હતું, કે—

“ જય જય જય વાગો રાણી ડંકા તમારા,  
ઝટ ઝટ ઝટ ભાગો રાણી શત્રુ તમારા ”

x x x

હવે એટલું આગિયે ખગ ભાવથી જાણ;  
નિર્વિદ્ધે રાણી કરે, ગજ રફ નિર્વાણ.

x x x

રાણી રાજ્ય કરે બહુ, પસરો અઠાય કીર્તિ  
રાય રંકની નિત વધો, સુખદ પરસ્પર પ્રીતિ—[નર્મ કવિતા]



## બળવાનો પ્રત્યાઘાત

“It seems likely that the reluctance of the British Parliament to admit further claims on the part of the Educated class to share in the administration of the Country was in no small measure due to the occurrence of the Indian Mutiny.”

[ *Dodwell.* ]

મિપાછાના બળવાએ ગુજરાતમાં ઝાઝી અસર કરી નહોતી; થોડાક અને છૂટાછવાયા ઉસ્કેરણી અને બંડના પ્રયત્નો, કેટલીક લશ્કરી ટુકડીઓમાં અને દેશી રાજ્યોની હદમાં, થયેલા માલુમ પડ્યા હતા, પણ આગના હમકણાંની પેઠે તેને તુરત જ અને ઉગતાં જ ચાંપી દેવામાં આવ્યાં હતાં; એટલે તેમાંથી કશી ગંભીર સ્થિતિ ઉદભવવા પામી નહોતી. અમદાવાદમાં લશ્કરી હાવણીમાંની બે પત્રટણોમાં બેદિલી ફેલાઈ હતી અને બંડ કરવાની તેઓ પેરવીમાં હતા, પણ એક ખીખમાં અગાઉથી વિરોધ ઉભો થતાં, અને અવિશ્વાસને લઈને તેમનું બેગલુ થઈ શકેલું નહિ અને એક નહીં બૂલથી તેમની એ વાત પકડાઈ ગઈ હતી. ઉપરિ ગોગ લશ્કરી અમલદારો ડાહ્યા કે, સમય વિચારી જઈ, બહારગામથી વધુ લશ્કરી મદદ આવી પહોંચતા સુધી, એ પત્રટણોમાંના મુખ્ય બંડખોરોને, ફાંસીના માંચડે ચઢાવવાનું તેમણે મૂલતવી રાખ્યું હતું.

ગુજરાતની મરહદપરના કેટલાક ન્દાના કાકેરો અને રાગતો એ કઠિન અને મુશ્કેલ સ્થિતિનો કાલ મેળવવા, હંચા નીચા થયા હતા પણ તે માટે પુરતી તૈયારી નહિ, પાસે સાધનોનો અભાવ અને વળી એક સાથે મળી જઈને, સંપીને કાર્ય ઉકેલવાની અશક્તિના કારણે, તેમના પ્રયાસ નિષ્ફળ ગયા હતા. અમદાવાદની લશ્કરી હાવણીમાંની બે પત્રટણોએ માથું ઉંચું કર્યું, એ જ સમયે, ગુજરાતની આસપાસના ભાગોએ એક સામટું હુલ્લડ કર્યું હોત તો તેનું પગિણામ બહુ માફું નિષ્ફળ; પ્રાંત પરનો

કચળે હાથમાંથી, જે કે થોડા મમય માટે જઈ, અંગ્રેજોને વણુ ખમવું પડે, પણ એ તો “ જે અન્યુ ટોન ” તેની અટકજો માત્ર છે.

• મુબાર્ક ઇલાકના દક્ષિણ વિભાગમાં, વિગેરે કરીને માતાન અને દોહાપુરના ગળ્યોમા સરદારોનાં લડકા મળગેવા, પણ ઔશીમરો માવધ અને તૈયાગ દોવાથી, તે આફત મટેજમા ટળેલી, પણ એ ઉમ્કેગયલા વાતાવરણમાં દક્ષિણમાં મેન્ડન નામનો એક લશ્કરી અમલદાર, માહમ કરી એકસો આગળ વધવા જતા, વેગ વાળવાને ટમટમી ગળેલા એક મગાસ મંદાગના દાથે તેનો વધ થયો હતો.

તળ મુબારકમાં દેશી લશ્કરમાં જળવો કરવા એક કાવતરો ગાધ ગળું હતું, તેની ખચર પોલીસ સુપ્રિન્ટેન્ડન્ટ કોર્નેટને પડી ગઈ હતી. તે માતમી તેણે લશ્કરી વડને પહોચાડી પણ કોર્નેટની હમીકતમાં તેને વિશ્વાસ બેઠો નહિ. તે અરમામાં મહોરમના દિવસો આવતા હતા અને શહેરની મચામતી માટે ગવર્નરે થોડા પ્રયત્ન કરવા લશ્કરી વડને જણાવ્યું હતું. પણ તે અમલદારે જે પ્રકારની લશ્કર ગમવાની વ્યવસ્થા કરી તે કોર્નેટને મચામતીભરી લાગી નહિ અને તેને જુદી રીતે ગોઠવવાની માગણી કરી, પણ તેનો સ્વીકાર થયો નહિ. જે માહિની તેને મળેલી તે ઉપગ્રથી તેની ખાત્રી હતી કે દેશી લશ્કર તક મળે તોફાન કરશે જ; તેથી તેણે ગવર્નરને કૃમઝ મળી, બંધી હમીકતથી વાકેફ કર્યાં, એટલું જ નહિ પણ ઉપરિ અધિકારીની આજ્ઞાનું ઉલ્લંઘન કરવાની ગત સુદાંત મેળવી; તે આપતા ગવર્નરે કોર્નેટને કહ્યું હતું, કે આજ્ઞાનો ભંગ કરવો એ બહુ જોખમકારક કાર્ય છે, પણ મારી ખાત્રી છે કે તમે કશું બેટુંકુ કાર્ય કરશો નહિ. [It is a very risky thing to disobey orders, but I am sure, you will do nothing rash.]

એ પ્રમંગ વીતી ગયા પછી લશ્કરી અમલદાર શંકાશીલ ગળેતો હતો તેને કોર્નેટે જે મકાનમાં સિપાઇઓ ગુપ્ત રીતે એકઠા મળી કાવતરો રચતા હતા, તેની પડોશના મકાનમાં લઈ જઈ, એ મકાનની દિવાલમાં ખાદગં પાડેલાં હતાં, તેમાંથી અંદર જે કાંઈ જનતુ હતું, તે બનાવ્યું; અને તે જોઈને એ અમલદાર આભો જ બની ગયો અને બોલી ઉઠ્યો, મારા પ્રભુ? મારા પોતાના જ મૈનિકો? શું તે શક્ય છે?

[ My God ! said Barrow, when he saw the sepoy through the holes, My own men ? is it possible ? ]

એ કાવતરાની પછીથી તપાસ થઈને એ સિપાઈઓમાંના એને ફાંસી અને છ ને દેશનિકાલની સગ્ન કરવામાં આવી હતી. એ રીતે બળવાના સપાટામાંથી મુંબાઈ સહજમાં બચી જવા પામ્યું હતું.

બળવાખોરો આ પ્રસંગે કાબ્યા નહિ, તેમના પ્રયત્નો નિષ્ફળ ગયા, તેનું કારણ શોધી કહાડતાં, એ બળવાના બનાવનો ઇતિહાસ આલેખનાર એશિયનર કહે છે, કે, એ સિપાઈઓની આગેવાની લઈ શકે એવો ડોઈ બહાદુર અને બુદ્ધિશાળી વીર પુરુષ નહોતો. નહિ તો દેશમાં અને લશ્કરમાં એટલી બધી ઉશ્કેરણી પ્રસરેલી હતી કે મુકા ધાસની મ્હોટી ગંજીને અગ્નિની એક ચિનગારી લાગતાં જેમ તે લાગુ પડી ઉઠે, તેમ એક બાહોશ અને હુશિયાર આગેવાન એ ઉશ્કેરાયલા સિપાઈઓ પર કબજો મેળવી ચોતરફ આગ-બળવો ફેલાવત; પરંતુ એ બળવાખોરોમાં અવિશ્વાસ અને વેર ઝેર એવાં પ્રવર્તતાં હતાં કે તેમનું સંગઠન જ થવા પામે નહિ. તેથી તેઓ સહજ તકુમી, આમ તેમ દોડાદોડી કરી, લશ્કર આવી પહોંચતાં, તે સર્વ દબાઈ ગયા હતા. \*

પરંતુ એ બનાવમાં શરમભરી, દુઃખદ અને કલંકવાળી ખીના એ હતી કે હિન્દી અને અંગ્રેજ બંનેએ, તેમનું ભાન ભૂલી, નિર્દોષ સ્ત્રીઓ અને બાળકો પર અત્યાચાર ગુમર્યો હતો. ગરીબ અને ગિન અપરાધી રૈયતને ફૂર અને ધાર્તકી રીતે કનડી હતી, અને એ વર્તોચ એવો હેવા-

---

• "History of Gujarat, Vol. 2; p. 442.

[ " If only one honest man had been found who could have secured the confidence and support of his fellow countrymen, the fertile province of Gujarat would have been at his mercy. But amongst natives conflicting interests and mutual distrust make combination most difficult. In India a conspirator's first impulse is to betray his associates lest they should anticipate him. The failure of every mutinous outbreak in Gujarat was due to this moral defect." ]

નિયતમયો દત્તો કે તેનો અચાવ જ ન હોય; અને આપણે દાર્ઢિ પણ દાર્ઢિમા સમજી અને શિક્ષિત પામેથી વધારે કુનેદ અને હઠાપણની આશા રાખીએ તેમ આ મુદ્દેલ મંત્રેગોમાં જિજ્ઞાસુ પાવન કરનાગ અને મુધરેલા દેવાતા ગોગ કોદે પામેથી ન્યાય અને દયાની વૃત્તિ નહિ તોપણ, દાર્ઢિ ઈનિમાનિયતની અપેલા રાખીએ, પણ વચારે મનુષ્ય મગજનું અમનોલપણુ ખુએ છે અને વિવેક બધ થાય છે ત્યારે તેના અવભાવમાં રહેલી પશુ વૃત્તિ, આપની પેકે જોઈ કરીને ઉગે છે અને નના દાથે ન કરવાના, ઘોર અને ઘાતપી, અન્યાયી અને અન્યાયાગના દાર્ઢિ થાય છે, તેનો પુગવો ઇતિહાસ પૂરો પાડે. જળવાની બીજી બાજુ (The other side of the Medal) ના ક્ષેત્રે તદન માયુ' જ રહ્યું છે, કે મિત્તેર વર્ષ ઉપર અને પ્રગ્નએને, અગ્રેજ અને હિન્દી ઉભયને, ત્રામજનક રીતે મનુષ્ય વધ કરવાનો ઉમાદ જ વાગે દત્તો, અને તેઓ માનવતાના મદ્દ અરોને જ નહિ પણ પ્રશુ સદ્ગતને બૂલી ગયા હતા, અને તે અમયના દિવને લાગેયા હાન હજુ જૂઝાયા નથી, એ તેની ઉમતા મૂચવે છે. x

હિન્દી પ્રગ્ન મહાવે અદિમક છે, તે કોહી દેખીને નામે છે જ'તુનો કે ન્દાના પ્રાણી-પક્ષી પશુનો પ્રાણુ વેવાને પાપ સમજે છે. તેનો ધર્મ અને સંસ્કૃતિ અદિસાને પ્રાધાન્ય આપે છે, તેને થયલા અન્યાયનું વેગ વાળવાની વૃત્તિએ હિન્દી મિપાઇઓના હાથે કેટલાક નિઘ અને ઘાતપી કૃત્યો કરાવ્યાં હશે, તેની ના પાડવામા આવતી નથી; પણ તેમને કોહી તગમ્યા અને અવિશ્વાસુ અને નિમકદગમ કહેવામા આવે છે, તે આક્ષેપ ખોટો છે, એમ અમે જરૂર કહીશું. જેણે ઉભય પક્ષની મવગી દર્શાવેત પૂરી વાંચી તપામેલી છે, તે એ મિથે નિર્ણય આપતા લખે છે,

[ "The other side of the Medal " by E Thompson, p 14.]

x જુઓ જોન લોરેન્સનો અભિપ્રાય.

"I protest against meeting atrocities by atrocities  
I have heard hard things said and seen things written of late  
which would make me almost suppose that the religious  
opinions of the people of England had undergone some  
sudden change, and that, instead of bowing before the name  
of Jesus, we were preparing to revive the worship of Moloch "

o "The other side of the medal," page 123.

“As things stand, we have given Indians a reputation for blood-thirstiness and untrustworthiness, which they are very far from deserving.”\*

તે સમયે લોર્ડ કેનિંગ હિન્દુસ્તાનનો ગવર્નર જનરલ હતો; તેમણે અમતોલપણ સાચવવા ખૂબ પ્રયાસ કર્યા હતા, અને તેમની એ પ્રવૃત્તિને અંગ્રેજોએ માયાળુ કેનિંગ-Clemency Canning-કહીને ઉવેખી હતી, તે સુદ્ધાંત અંગ્રેજોના દેર અને કૃત્યોથી એવો ત્રાસી ઉઠ્યો હતો કે મહારાણી વિક્ટોરિયાને એક પત્રમાં જણાવ્યું હતું. કે જેમની પામેથી સાઈં ધોરણ એસાડવાની આપણે આશા રાખીએ, એવા ઘણાંઓમાં વેર સેવાની ગાંડી (rabid) અને વિવેકશૂન્ય વૃત્તિ ઉછળી રહી છે, જેનો વિચાર કરતાં, દેશજન-ધુઓ માટે શરમ આવે છે.\* મહારાણીએ તે પત્રનો લાગણીપૂર્વક ઉત્તર વાળતાં પ્રિન્સિપલ્સનો એ ન છાજતી વર્તણુંક માટે પોતાનો ખેદ અને રોષ પ્રકટ કર્યા હતાં; એટલું જ નહિ પણ દેશમાં ફરી શાન્તિ પ્રસારે અને રાજકર્તાઓમાં વિશ્વાસ બેએ તે માટે હિન્દી પ્રજાને જે

---

\*જુઓ “The other side of the medal,” page 54

“The Queen has asked Lord Malmesbury to explain in detail to Lord Derby her objection to the draft of proclamation for India. The Queen would be glad if Lord Derby would write it in his excellent language, bearing in mind that it is a female sovereign who speaks to more than 100,000,000 of Eastern people on assuming the direct Government over them after a bloody civil war, giving them pledges which her future reign is to redeem, and explaining the principles of her Government. Such a document should breathe feelings of generosity, benevolence and religious feeling, pointing out the privileges which the Indians will receive in being placed on an equality with the subjects of the British Crown and the prosperity following in the train of civilization.”

•Indian Constitutional Documents, by: Mokerji, p. 35S.

ઢંઢેરા મોકલી આપ્યો હતો, તે સંબંધમાં હિન્દી પ્રધાન લૉર્ડ ડર્બીને પોતે નીચે મુજબ લેખિત સૂચના આપી હતી:—

“ એ ઢંઢેરાના ખરડામાં શી અપૂર્ણતા છે તે મમનવવાનું લૉર્ડ માર્નમખરીને કહેવામાં આવ્યું છે. મહારાણી ઇચ્છે છે કે લૉર્ડ ડર્બી તેમની સુદર શૈલીમાં એ ઢંઢેરા લખે, પણ તેઓ એ લક્ષમાં ગળે કે એક સ્ત્રી-મહારાણી, હિન્દુસ્તાનનો રાજવહિવટ, ખુનખાર બળવા પછી પોતા હસ્તક લેતાં, તે દેશની કરોડોની વસ્તીને મ બોધે છે, એટલું જ નહિ પણ તેમને એવું અભય વચન આપે છે કે તેના લવિધ્યના રાજ્ય અમલ દરમિયાન, તે પત્રિપૂર્ણ કરવામાં આવશે એવી ખાત્રી આપે, તેમજ તેના રાજવહિવટના સિદ્ધાન્તોની મમજ પાડવામાં આવે. મદરહુ દખ્તાવેજ, ઉદાર, લલી અને ધર્મભાવપ્રેરિત, લાગણીભર્યો એમ દર્શાવશે કે હિન્દી પ્રજાને બ્રિટિશ પ્રજાના અમાન દરજ્જે મૂકી, તેના મર્વ દક્ષ તે ભોગવશે અને સંસ્કૃતિ પાછળ ચાલી આવતી આળાદી પ્રાપ્ત કરશે.”

વાસ્તવિક રીતે એજ આગ્રી અને શાણી રાજનીતિ હતી. જે ખોટું કાર્ય થયું હતું તેનો ખુલા દિલથી એકરાર અને પશ્ચાત્તાપબહાર થયો હોત તો બને પ્રજાઓ વચ્ચે સહેલાઈથી સમાધાન થઈ જાત અને એકબીજા પ્રત્યે જે રોષની લાગણી પ્રકટી હતી તે શમી જાત; પણ રાજદારી પુરોષોને આપજો લય અને મંસરમની વૃત્તિથી મુક્ત કદી જાણ્યા છે ? છેલ્લા યુરોપીય યુદ્ધના અંતે વર્મેલીની સધિ થઈ, તેમાં આપણે પ્રલક્ષ જોયું છે કે એ વર્ગે જ પ્રજાની સલામતી અને હિત સાચવવા નિમિત્ત જે અંકુશો મૂક્યા હતા તેમથી અનેક નીન મુશ્કેલીઓ અને જોખમ ઉદ્ભવી, તેનાં માફાં ફળ જગત અઘાપિ ભોગવી રહ્યું છે. જે આશયથી એ યુદ્ધ લડવામાં આવ્યું હતું, તેનો જહુ થોડો અશ અમલમાં મૂકાયો છે, ત્યાં મુધી વિશ્વાસની, સમાન-તાની, મદકારની અને બ્રાતૃભાવની ભાવના જાગ્રત નહિ થાય ત્યાં મુધી વિશ્વ-શાન્તિની આશા રાખવી વ્યર્થ છે. બળવા પછી હિન્દુસ્તાનમાં પણ કબજો કેમ કાયમ રહે એ રાજકર્તાઓ માટે મુખ્ય પ્રશ્ન થઈ પડ્યો અને લોકમુધારણા અને લોકહિતની વાતો બાગ્રુમાં પડી ગઈ હતી.

એથી ઉલટું બ્રિટિશ પ્રધાનમંડળે હિન્દીઓ પ્રત્યે સશયલ્યું અને અન્યાયમુક્ત વર્તન ચાલુ રાખી, મહારાણીના ઢંઢેરાએ હિન્દીઓના હૃદયમાં

જે મહત્વાકાંક્ષાઓને જન્મ આપ્યો હતો, તેના અમલ સાર કર્યા સીધાં પગલાં ભર્યા નહિ પણ અન્ય રીતે રાજવહિવટમાં ભેદભાવ ઉભા કરી, કઠિન અને વિપય પરિસ્થિતિ પેદા કરી હતી તે આપણે હવે તપાસીશું.

કંપની સરકાર પાસેથી હિન્દનો રાજવહિવટ બળવા પછી તાજ હસ્તક લેવા સન ૧૮૫૮ માં પાર્લામેન્ટમાં ગવર્નમેન્ટ ઓફ ઇન્ડિયા નામનું બીલ રજુ કરવામાં આવ્યું હતું. તે પ્રસંગે હિન્દીઓના પ્રતિનિધિત્વનો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થયો હતો; કેમકે રાજકર્તાઓમાંના એક વર્ગની દૃઢ માન્યતા હતી કે હિન્દી ધારાસભામાં દેશીઓની હાજરી હોત તો બળવા જેવી ગંભીર પરિસ્થિતિ ઉદ્ભવવા પામત નહિ. હિન્દી સરકાર જે ભારાધોરણ ધડતી, તે હિન્દી સમાજને અંધમેરતા યર્ષ પડશે કે કેમ તે વિષે તેને બરોબર ખબર પડતી નહિ; અને તેની રચના એવી હતી કે તે કાયદામાં કાંઈ અડચણ કે ખામી હોય તે દૂર કરાવવા તેની રીતસરની વિધિ કરવા જેટલી પ્રગ્નને માહિતીએ નહિ, તેમ તે સારૂ સવડ પણ નહિ. તેથી પ્રગ્ન અને સરકાર વચ્ચે ગેર-સમજુતીનો નિકાલ થવાને બદલે તે વધે અને અજ્ઞાનતાને લઇને ઉશ્કેરણી ઉદ્ભવે; જેમાંથી અસંતોષ પ્રકટે, અને તે વિરોધતામાં પરિણમે; અને તેમના કેસના સમર્થનમાં સરકારના હેતુઓ વિષે કાંઈ કાંઈ આક્ષેપો આરોપાય; અને આવા સંલેગોમાંથી, ખરી ખોટી વાતો લસકરમાં અને જનતામાં ફેલાઈને બળવો થવા પામ્યો હતો, એ પૂર્વે આપણે જોયું છે. પાર્લામેન્ટમાં હિન્દી રાજવહિવટ સંબંધમાં પહેલીવાર જે કાયદો પસાર થયો તેમાં હિન્દના પ્રતિનિધિત્વનો મવાલ એવી દલીલ કરી ઉઝાડી મૂકવામાં આવ્યો હતો કે દેશમાં હજુ અશાન્તિ પ્રવર્તે છે અને બળવો તદ્દન શમી ગયો નથી. એ ઉશ્કેરાયલા વાતાવરણમાં સુધારાનું કોઈ ઉતાવળું પગલું લેવું તે વાસ્તવિક નથી; હિન્દીઓને જે હક્ક-સુધારા બક્ષવામાં આવે તે પુરતા નહિ હોય તો તેમનામાં અસંતોષ વધશે; અને વખતે તે હક્ક-સુધારા વધુ પ્રમાણમાં અને ઉદાર માણસ પડશે તો એવી લાગણી પેદા થશે કે તે લલમનભાઈ અને ઉદાર રાજનીતિથી પ્રેરાઈને, ધરિદાપૂર્વક અપાયા નથી પણ બળવો જાગી, ભયભિતભરી સ્થિતિ ઉદભવી, તેનું એ સીધું પરિણામ છે. તે કદાચ મતભેદનો વિષય મનાય; પણ તેમની સંશય વૃત્તિ એટલેથી અટકી નહોતી. હિન્દીઓ ફરી હુમલો ન કરી શકે તે સારૂ તેમને નિઃશસ્ત્ર કરવામાં આવ્યા હતા; અને તે કાયદો જેટલો અન્યાયભર્યો તેટલો પ્રગ્ન જીવન પર સખ્ત પ્રહાર કરનારો

હતો તે કાયદાએ તેમનો લગાયક જુરમો ભારી નાખ્યો છે, એટલું જ નહિ પણ હિન્દીઓનું પુરુષાર્થ મગ હપ્તુ છે, અને વધારે જોયનીય એ છે કે તેના નિયમનમા બેદલાવ ગખનામા આવેલો છે, તે આપણને એક કટકની પેઠે ખુએ છે એ આર્મિ એક્ટ પ્રિ મહાસલાની એક બેઠકમા બોલતા, સર ફિરોજશાહે, હિન્દીઓની લાગણી વ્યક્ત કરતા, વાજબી કહ્યું હતું, કે એ કાયદાના મધનો ભવિષ્યમા કમચ દૂર કરનામા આવશે પણ ને દરમિયાન નિશ્ચય થવાને કાગળે, પ્રગ્ન એકનાગ નાદોવન બની ગઈ તો તેનું શૌર્ય અને પુરુષાર્થ પાછા મેળવતા લામો મમય વીતી જશે. એ હથિયાર વાપરવાનું જ્ઞાન અને આવડ, અન્ય મર્ઝ કાનુમગ નહિ તો પણ સ્વરક્ષણ માટે, આપસય છે, એમ મામા પશને પણ કબૂલ કરવું પડશે

છપ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીના ગવર્નરહિવટ દરમિયાન હિન્દમા અંગ્રેજોને વમવાટ માટે પુ ની છટ નહોતી, પણ છેલ્લો ચાર્ટર મન ૧૮૫૩ મા તેને ફરી ચાલુ કરી આપતી વખતે પાર્લામેન્ટે તેના ટેટનાક વિશેષ હક્કો પાછા બેચી લઇને, અંગ્રેજોને દેશમા વેપાર કરના અને વાવટ સાફ ખામ સમડ કરી આપી હતી, અને તેના પશિણમે કંપની સગકાગના અમલમા એક પ્લેન્ટર (planter) અને વેપારી વર્ગ ઉભો થયો, જેઓ તેમના માર્ગની વાત કરવા લાગ્યા અને વિશેષ મરડો અને ખામ હક્કો મળવા તે વર્ગ ઇંગ્લેન્ડ બન્યો અને એવા કોમોની મન માઝ લોર્ડ પ્રિન્સિપે ૩૦૦૦ એકર સુધીનો જમીનો દુકડો, જેને Waste land Rules કહે છે, તદનુમાર મહેસુલ ફી, નામના દરે આપનાની યવગ્યા કરી હતી ગળીના વાવેતરનાળા એતરોમા અને ચાના બગીચામા એ ગોગ માલિયે હિન્દી મજુરો પામેથી ફેરી મખ્તાઇથી કામ લેતા અને તેમના પ્રત્યે ખગમ વર્તન ગખતા તેની અનેક દુગિયાદો બહાર આવેલી છે અને તે જાણીતી છે, અને એક ગોરા માટે, બગના પડી, એમ હિન્દીનું, પછીથી ગમે તેટલો મોટો હોય તેનું, અપમાન કરવું, એક તુ-૭ બામત ચર્ધ પડી હતી, અને તેમા જાતીય શ્રેષ્ઠતાની ભાનના (Racial superiority) પ્રધાનપણે પ્રનર્તતી હતી, અને ઉમય વચ્ચે અતરાય અને વૈમનગ્યની લાગણી વધવાનું તે મુખ્ય કાનુ હતું

વળી રાજમતા તેમના હાથમાથી મરી ન પડે તે માઝ મુખ્ય અને જવાબદારીની મધળી જગો અંગ્રેજો હગતક અનગ રહે એવી ગોઠવણ



અંગ્રેજ હાકેમોએ યોગ્ય હતી; અને તે કોઈ હિન્દીને મળી શકે નહિ. જો કે તેમ કરવાનું કારણ એવું બતાવાયું હતું કે હિન્દી રાજવહિવટમાં સમાન અને અસરકારક ધોરણ સચવાઈ રહે.\*

પણ અંગ્રેજ રાજકર્તાઓનો પૂરેપૂરો અવિશ્વાસ તો હિન્દી લશ્કરમાં જો બહોળા ફેરફાર થયા અને નવી ગોઠવણ કરી તેમાં સ્પષ્ટ રીતે જણાઈ આવે છે, અને તેની નેમ એજ હતી કે બળવા જેવો પ્રસંગ લશ્કરમાં પુનઃ થવા પામે નહિ. બળવા પૂર્વે લશ્કરના ત્રણ વિભાગો, ઇલાકાવાર, બંગાળ, મરાઠા અને મુંબઈ, એ પ્રમાણે હતા અને તેની વ્યવસ્થા અને કબજે એ ઇલાકાની સરકાર હસ્તક હતો. એ લશ્કરમાં ભરતી પણ એ ઇલાકાના મનુષ્યોમાંથી કરવામાં આવતી અને લશ્કરી ખાતાના દરેક વિભાગમાં, તોપખાના સુદ્ધાંત, દેશીઓને રાખવામાં આવતા હતા. પણ બળવા પછીથી એ રીતિમાં ફેરફાર કરી નાંખી, યુરોપિયન સોલ્ડનરોની સંખ્યા વધારી અને દેશીઓનું પ્રમાણ ઘટાડ્યું; અને તેનું બળ બે અને પાંચના પ્રમાણમાં રાખ્યું; અને વધુમાં, તોપખાનું અંગ્રેજોના હાથમાં રહે, એવો પ્રબંધ કર્યો. દેશી લશ્કરમાં એક્સપી ન થવા પામે અને તેમનામાં સ્પર્ધા રહે તે સારું બલિવાર દુકડીઓ જેમકે, પદાણુ, રાજપુત, મુઘલમાન, મરાઠા, જાટ, ગુરખા વગેરે ઉભી કરી અને તેને એક બીજાની સામે મૂકી હતી, તે હકીકત સ્પષ્ટ થવા વાંચો નીચેનો ઉતારો.

“Next to the great counterpoise of a sufficient European force, comes the counterpoise of natives against natives. To preserve that distinctiveness which is valuable, and which while it lasts makes the Mahomedan of one country fear or dislike the Mahomedan of another, corps should in future be provincial, and adhere to the Geographical limits within which differences and rivalries are strongly marked.”\*

\*“In all departments of essential importance there must be selected Englishman to maintain a standard of efficiency.”\*  
(સર જોન રૅડ્ફોર્ડ, “Rise of the British Rule in India,” p. 465).

\*Quoted in Garrett: An Indian commentary, p. 202.

સિવાય પ્રજામાં લગાયક અને બીજાલગાયક એવો કૃત્રિમ ભેદ પાડ્યો, જે વાળખી નહોતો. બિનલગાયક ભત્તિએને તાલીમ આપવામાં આવે તો તેઓ સારા સૈનિકો થઈ શકે, એ વિશે અમને શંકા નથી.

આ લશ્કરી પુનઃરચના, બીજું કંઈ નહિ પણ બળવાથી રાજ-કર્તાઓપર પ્રત્યાઘાત થયેલ, અને હિન્દીઓ પ્રતિ સંશયગ્રસ્ત મનોદશા ઉદભવી, તેનું સીધું પરિણામ હતું.

એ બદલાયલી રાજનીતિ, સરકારી નોકરી અને દેશી લશ્કરની ખેડે, દેશી રાજ્યો સાથેનાં સંબંધમાં ધીમે ધીમે પણ સ્પષ્ટ રીતે અસર કરતી જોવામાં આવે છે. પૂર્વે કંપની સરકારે કેટલાંક મોટાં રાજ્યોની કુમકે ઉભા રહી, કોલકરાર કરી, મિત્રાચારીનો સંબંધ બાંધેલો અને એક સાથી તરીકે તેમનો દરજ્જો અને અધિકાર સમાન હતા; પણ બળવા પછી જે દેશી રાજ્યો બળવામાં સામેલ નહિ થયાં એટલુંજ નહિ પણ કંપની સરકારને સારી સહાયતા આપેલી, અને તેમની સેવાની કદર માનવાંદ બક્ષીને હિન્દી સરકારે કરી હતી અને તેમના ગાદી હજી અને સ્વતંત્ર અધિકાર સાચવવાનું જાહેર કર્યું હતું; પણ યુરોપમાં પરિસ્થિતિ બદલાતાં અને ઇંગ્લાંડના રાજદ્વારી પુરોગામાં, ઇંગ્લાંડ એક સર્વોપરિ-સામ્રાજ્ય થઈ પડે એવા અભિલાષ જાગતાં, તેનું પ્રતિપાદન કરવા, નવીન અને વિશેષ પ્રયત્ન થવા માંડ્યા. અંગ્રેજ પ્રજાનાં સાહસ અને વેપારવૃત્તિને ઉત્તેજવા લોર્ડ પામરસ્ટને એવું જાહેર કર્યું કે બ્રિટિશ પ્રજા ગમે તે મૂઠકમાં હશે તેના પ્રત્યે અન્યાય કે ભુલમ કરવામાં આવશે તેનું રક્ષણ કરવા ઇંગ્લાંડ સદા તૈયાર રહેશે; અને ઉક્ત કથનનું સમર્થન કરતાં ડિઝરાઇલીએ કહ્યું હતું,

“No minister in this country will do his duty who neglects any opportunity of reconstructing as much as possible our colonial Empire and of responding to their distant sympathies which may become the source of incalculable strength and happiness to this island”.†

આમ તેણે સામ્રાજ્ય ભાવના અને સામ્રાજ્યના ઐક્યને પોષવાનું શરૂ કર્યું અને સીધીકૃત 'The Expansion of England' ' ઇંગ્લાંડનો રાજવિસ્તાર ' જેવા પુસ્તકે તેને વિશેષ અને સંગીન ઉત્તેજન આપ્યું હતું.

સદરહુ રાજનીતિને જર્મનીના દૃષ્ટાંતથી વધુ ટેકો મળ્યો. જર્મન કમસરે જર્મનીનાં ન્હાનાં ન્હાનાં રાજ્યોને એકત્ર કરીને પોતાને કમસરના મહાન પદે સ્થાપ્યો હતો તેમ ઇંગ્લાંડનું સાર્વભૌમત્વ સ્થાપવા અને પૂર્વની પ્રગ્નઓ પર તેની છાપ પડે, એ ઉદ્દેશથી, સન ૧૮૭૭ માં હિન્દમાં મ્હોટો દરબાર ભરી મહારાણી વિક્ટોરિયાને 'ક્રમરે' હિન્દ તરીકે જાહેર કરવા માટે ભારે શક્તિઓથી દરબાર યથો હતો. એ સમય જ એવા કોઇ દબદબાવાળા દરબાર માટે પ્રતિકૂળ હતો. દેશમાં મ્હોટો દુકાળ ચાલતો હતો. હજારો મનુષ્યો પ્રતિદિન મરતા હતા; ભુખમરણે સીમા નહોતી; અધધાન વિગ્રહને લઇને દેશપર ખર્ચનો મ્હોટો ખોળે પડ્યો હતો. વળી લૉર્ડ લિટનની સરકારે આર્મસ એક્ટ, એક્સાઇઝ એક્ટ, પ્રેસ એક્ટ વગેરે, શ્રેષ્ઠલાગણી વિરદ્ધ, પસાર કરીને પ્રજામાં મ્હોટો અજબો પેદા કર્યો હતો. દેશી વર્તમાનપત્રો સામેનો પ્રેસ એક્ટ તો ઇંગ્લાંડથી હિન્દી પ્રધાનની તારથી સંભતિ મેળવી બે કલાકમાં ધારાસભામાં પસાર કરાવ્યો હતો; અને એ કાયદાની ચુંગાલમાંથી છટકવા 'અમૃત બજાર પત્રિકા' ના સંચાલકોએ, એક રાત્રિમાં તે છાપાને દેશીમાંથી અગ્રેજી વર્તમાનપત્રમાં ફેરવી નાંખ્યું હતું, એ તે સંગ્રહમાં એક રોમાંચક કિસ્સો હતો. એક્સાઇઝ એક્ટ તો લૉર્ડ લિટને, તેના કાઉન્સિલના સભ્યોની સલાહની વિરદ્ધ જાળીને, અને માત્ર હિન્દી પ્રધાનની ચૂચના મુજબ વર્તીને, માનચેસ્ટરના વેપારીઓને ખુશ કરવા પસાર કર્યો હતો. એવા એ ગવર્નર જનરલે ઇંગ્લાંડથી દોરવણી થતાં, વખત કવખતનો વિચાર નહિ કરતાં, રોમ બજતું હતું ત્યારે રોમન શહેનશાહ નિરો ફિડલ વગાડતો હતો તે પ્રભાણેનું, લૉર્ડ લિટનનું એ પગલું હતું; અને તે એની પ્રતિજ્ઞાને જાંખપ લગાડનાર હતું, એમ અગ્રેજ ઇતિહાસ લેખકો સુદૃઢ કહે છે:—

"The famine of 1877 struck the popular imagination, not only because of its severity, but because it coincided with the Second Afghan War, and with the ostentatious and ill-timed Darbar at which Queen Victoria was proclaimed Empress of India". \*

પાલ્લીમેન્ટમાં ઉપરોક્ત ખીલનો વિરોધ કરતાં ગેઝેટને કહ્યું હતું, કે, મહારાષ્ટ્રીના ઇન્કાબી કાયદાકાનુનનો ખવનિ ઉકે છે પણ સામ્રાજીનું બિરદ શક્તાવળનું સૂચક લખાણે.\* અને વધુમાં ભારપૂર્વક ઉમેર્યું હતું કે હિન્દુસ્તાનને સ્વરાજ્યની સંરચના લાલ અને મુખ આપવાને આપણે ચક્રિમાન થયલા નથી, એ સાચું હોય અને હું માનું છું કે તે સાચું છે, તો પછી તે વસ્તુ વિધિપુરઃસર નામદાર મખ્ય (ડિઝગર્લ્લી) આપવાની નૈયારીમાં છે એવી નોંધ સારૂ ભણે વગઈ શ્વે; પણ મને લાગે છે કે અત્યાર મુખી આપણી નયગાઈ નિવરેલી છે તેને યશની સિદ્ધિ તરીકે યતાવવાનો પ્રયત્ન હું તો નહિજ કરૂં. પણ તેનો ખુલાસો કરતાં, ડિઝગર્લ્લીએ દર્શાવ્યું હતું, કે હિન્દુસ્તાન-માંજ તેની મુખ્યત્વે જરૂર છે; હિન્દ જ તે ઠઠિછે છે; તેની આનુરતાપૂર્વક રાહ જુએ છે; રાજ્યો અને હિન્દી પ્રજા ઉભય તેમના સારૂ ઇતેજર છે:

“It is desired in India. It is anxiously expected. The princes and natives of India look to it with the utmost interest”.

છેવટે “કેસરે હિન્દ” એ શબ્દ ઇન્કાબ તરીકે પસંદ કરવામાં આવ્યો હતો. તે શબ્દ જેમ દુદ્ધ અને માધુર્યભર્યો (sonorous) તેમ સામ્રાજ્યની ભાવનાનો સૂચક અને છેક પ્રાચીન યુગ (Classical antiquity) નું સ્મરણ કરાવતો હતો.†

એ આખાય પ્રસંગનો નિષ્કર્ષ કવિ ન્હાનાલાલે, એમના એક લેખમાં, એમની લાક્ષણિક શૈલીમાં, રજુ કર્યો છે, તે એનો સરસ ખ્યાલ આપશે.

“૧૮૭૭ ના દરબારનું રાજકીય સહસ્ય સ્વ. ઠઠિછારામભાઈએ એમના ‘મહારાષ્ટ્રી શ્રી વિકટોરીયાના જીવનચરિત્ર’ માં પા. ૨૯૧ મેં કાંઈકે ભાખ્યું છે. ‘રાણીશીના હસ્તકમાં ભરતખંડનું રાજ્ય આવ્યા પછી શૂરોપમાં ઘણી મોટી ચર્ચા ચાલી રહી કે, ભરતખંડમાં રાણીની પદવી કેવી ને ઢેટલી? તે ભરતખંડના રાજા રાણાઓથી શ્રેષ્ઠ કે નહીં?’ ‘અત્રેની પ્રજા પણ એમ માનતી ને સરકારી દસ્તાવેજો પરથી એમજ જોવામાં આવતું કે પહેલા વર્ગના રાજાઓ કરતાં રાણીશીની સત્તા શ્રેષ્ઠ નહીં’

\* “History of India”, by P. E. Roberts, p. 461.

† Landmarks in Indian constitutional and National Developments, p. 138.

હોય ! ' ૧૮૬૮ માં દરાનના શાહે લખેલા એક દસ્તાવેજના મંબદમાં  
 ઘણા વાંધા ઉકળે. ' આવી બાબતનો નિવેડો થવો જોઈએ. ' ' ઇંગ્લાંડમાં  
 ખાનગીમાં જ નક્કી થયું કે પાટવી કુંવરને ભરતખંડમાં મોકલી રાજ  
 રાણાની ઈચ્છાઓ કેવી છે x x x તે તપાસવું. ' ' તેવામાં રશિયાના  
 ગર ખીજા નિદેશલમે મધ્ય એશિયાના શાહાનશાહનો ખિતાબ ધારણ  
 કરીધો ' અને પ્રશિયાનો રાજ તે પેરીસમાં જર્મન કયસર થયો. ' મી.  
 ડીઝરાયલીએ ૧૮૦૬ માં પાર્લામેન્ટમાં એક ખીજ રજૂ કરીધું ? ' વાંધો  
 લેવામાં મી. ગ્વાડરટન મુખ્ય હતો. ' મોક્ષમુલર ભદ્રે કહ્યું ' મહારાજી '   
 પદ કીક છે, નર વિરયમ મ્યૂરે ' ટેમરે હિન્દ ' પદ કહ્યું, ને તે સન્માન્ય  
 થયું. ' અત્યાર સુધી રાણીશ્રીને ૩૧ તોપનુ માન મળતું હતું, તેને બદલે  
 હવેથી ૧૦૧ તોપનુ માન ' નિર્ધારાયુ. મગસ, મુંબઈ, કલકત્તાથી ઉપડેલા  
 ખિટીગ તોપખાનાએ સિન્ધુ કાંઠે મોરચા માંડયા, ત્યાંથી વસ્તુતઃ હિન્દનું  
 સાર્વભૌમત્વ ખિટનના રાજવીને સાંપડેલું છે; પણ જે Subsidiary  
 Alliance થી દેશી રાજ્યોને વશ કરીધાં એ રાજદસ્તાવેજોમાંનો  
 Alliance શબ્દ આજ પણ માર્વભૌમત્વને અન્તગયે ઉમે છે. ગાયક-  
 વાડ નિજને Ally માનતા તે મરી ગયા. નિઝામ હજી ૧૮૩૨ સુધી  
 your Faithful Ally ઉચ્ચારે છે. અકધાનિસ્તાન ને નેપાળના રાજ-  
 વીઓ His Highness હતા તે His Majesty થયા છે. ૧૮૭૭ નો,  
 ૧૯૦૩ નો, ૧૯૧૧ ના એ દિલ્લી દરબારો, આ ઐતિહાસિક દષ્ટિએ  
 વિચારતા તો, જે De Facto હતું તેને De Jure કરાવવા કાળેના  
 હતા. ખિટીશ ગજમંત્રીઓની આજ સુધીની માર્વભૌમત્વ કાળેની રાજ-  
 રમત રાજભૂવ હશે કે નહીં હોય; પણ એ તથે રાજપ્રસંગોએ ભારત  
 પ્રગ્તને કોઈ ચિરસ્થાયી પ્રગ્તહક ન નવાજવાની, અને એમ પ્રગ્ત હૈયામાં  
 અખંડ સ્થાન મેળવી ન લેવાની મહા ગજભૂવ ખિટીશ મંત્રીશ્વરોએ કરીધી  
 છે. ૧૮૫૮ ના દરબાર પ્રસંગે પ્રગ્તને દેશો બક્ષ્યો હતો એ વાત પછીના  
 મંત્રીશ્વરો વીમગી ગયા. એ રાજઉત્સવો પ્રગ્ત ઉત્માદયી ઉજવતી, ભાવ  
 ને ધનની રેક્ષા વેલવતી; પણ કાલી હાથે ઘેર આવ્યે નિરાશ ને મનોભંગ  
 થતી. સારો વિશ્વ ઇતિહાસ શોધી વળજે. કોઈ દેશમાં કોઈ કાળમાં ચિર  
 નભતી પ્રગ્ત નવાજેમ વિહોણા રાજદગ્યાર ચિર સ્થાયી પ્રગ્ત પ્રેમ  
 પામ્યા છે ? " \*

• કવિ મિલન, જુઓ, " મારી હકીકત " કવિ નમંદાસંકર, પ્રકાશક,  
 ગુજરાતી પ્રેસ; પૃ. ૧૮, ૧૮.

એ પગલુ આંતરરાષ્ટ્રીય કાયદાની મુશ્વેલુભાવી છટકાને લેવાયુ હોય ઈન્ટ ઇન્ડિયા કંપની નાથે થયતા ટ્રેવકરાર મુજબ દેશી ગળ્યોમાના કુટવાક મ્હોટા અને અમર્યા ગળ્યો મમાન અને સ્વતંત્ર હક્ક ધરાવતાં હતાં, પણ નવા ઈસ્ટાબલી તે મિત્રરાજ્યો ખગ, હતા તે મગ્યા દર-ગમના નથી એ દર્શાવવાનું બ્રિટિશ પ્રધાન મંત્રી વાજખી વિચાર્યું હોય; અને તેની અપેક્ષા હિન્દી મરકાગના નીચેના ઠરાવથી ચર્ચા થય છે +

આન્નગગ્રાષ્ટ્રીય કાયદાના મિદાન્તો હિન્દી મરકાગ-મહારાણીના પ્રતિ-નિધિ તરીકે અને તાજના રક્ષિત દેશી ગળ્યોના મનધને બધનકર્તા નથી. તાજની મર્વોપરિ મત્તામા એ માની લેવાયુ છે અને તેનો અમાવેશ ચર્ચા થય છે કે તેમનો દરગમને ગોણુ છે

આપણે હવે હિન્દનો રાજવહિવટ તાજ હસ્તક આવ્યા પછી તેમાં શા શા મુધાગ થવા પામ્યા તે તપાસીએ. પહેલા પ્રકત્યુમા આપણે જોયુ છે કે અગ્રેજ પ્રગતુ માનમ મામાન્યત કાયદાકાનુનને અનુમગનાક ધકાયલું છે, તેથી મન ૧૮૫૬ થી ૧૮૬૧ મા સિવિલ પ્રોમિગર ટ્રોડ, પેનલ ટ્રોડ, હિન્દી હાઇકોર્ટ એક્ટ, ઈન્ડિયન પોલીસ એક્ટ, ઈન્ડિયન મિલિન મર્વિસ એક્ટ, ઈન્ડિયન ક્રિમિનલ પ્રોમિગર ટ્રોડ, વગેરે પમાર કન્વામા આવ્યા હતા, અને મન ૧૮૫૮ ના ગવર્મેન્ટ ઓફ ઇન્ડિયા એક્ટમા પણ ટ્રેલીક વ્યવહાર મુશ્વેલીઓ ઉભી થયલી તેના ઉકેલ માફ તજવીજ ચર્ચા હતી. પણ તે મુધારા કેના પ્રકાગના અને શા કાગ્જે ગ્જુ થયા હતા તે આપણે જાણવુ જોઈએ

મન ૧૮૫૩ ના કાયદા અનુમાર જે ધાનમલા ધાગધોગ્જુ ધડવાને નિમનામા આવી હતી, તે કારોગારી કાઉન્મિલના કામકાગમા વારવાર તેની મત્તા ઉપગતની પૂછપાછ અને તપાસ, ગમે તે કાગે કરતી હતી, તેની મત્તા રપટ કરાની જરૂર જણાઈ હતી ખીજુ ધારામલામા હિન્દીઓને નિમવાનુ મન ૧૮૫૮ મા મુતતવી રખાયુ હતુ, પણ તેમને ગઇ રીતે

+ ( The principles of international law, have no bearing upon the relations between the Government of India as representing the Queen Empress on one hand and the Native States under the sovereignty of Her Majesty, on the other. The Paramount Supremacy of the former pre-supposes and implies the subordination of the latter )

[Landmarks in Indian constitutional Developments p 138 ]

ધારાસભામાં સ્થાન અપાવું જોઈએ, એ મુદ્દા સાથે હવે સૌ દ્રોષ સંમત થતું હતું. ત્રીજું, વડી સરકાર અને પ્રાંતિક સરકાર વચ્ચે ઇન્કમટેક્સના સંબંધમાં મતભેદ ઊભો થયો હતો તેનો નિર્ણય કરવાની જરૂર હતી. લૉર્ડ કેનિંગે પણ ગવર્નર જનરલની કારોબારી કમિટી સદસ્ય કાઢી નાંખવાની માગણી કરી હતી; અને હિન્દી પ્રધાને પણ હિન્દી સરકારના કામકાજમાં વિશેષ લક્ષ આપવા માંડ્યું હતું, એ સઘળી પરિસ્થિતિનો વિચાર કરીને સન ૧૮૬૧ માં નવું ગવર્નમેન્ટ ઓફ ઇન્ડિયા બીજા પાર્લામેન્ટમાં આણવામાં આવ્યું હતું.

આમની સભામાં તે બીજનો ખરડો રજુ કરતાં, સર ચાર્લ્સ વુડે જણાવ્યું હતું કે અગાઉની પેઠે એકલી કારોબારી સભા હિન્દનો રાજવહિવટ કરે એ સ્થિતિ, હિન્દની લોકલાગણી જોતાં, અશક્ય છે; અને તે વહિવટ હિન્દી લોકમત જાણ્યા વિના કરવો એ પણ એટલુંજ દુર્ઘટ કાર્ય છે. હિન્દી કારોબારી સભાના સભ્ય સર બાર્ટલેમ્સે હિન્દી પ્રધાન સર ચાર્લ્સ વુડેને તે વિષે લખ્યું હતું, કે તમારા-રાજકર્તાઓનાં કાર્યો વિશે બહારનાઓ શું કહે છે કે વિચારે છે, તે જાણ્યાની દરકાર કર્યા વિના, હિન્દી રાજવહિવટ સ્વતંત્રપણે ચલાવવાના દિવસો વહી ગયા છે; અને અણુધાર્યો અને જોખમલયો લયમાંથી મુક્ત રહેવું હોય તો. સલામતી ખાતર, લોકમત જાણવાને ધારાસભામાં હિન્દીઓનું પ્રતિનિધિત્વ દાખલ કરવું આવશ્યક થઈ પડ્યું છે. હિન્દના વતનીઓને અથવા હિન્દમાં વસેલા ગોરાઓને જુદું પ્રતિનિધિત્વ આપવું એ સિદ્ધાન્ત અમાન્ય થયો હતો. પણ ચર્ચાના અતિ ઉપરોક્ત કાયદામાં કોઈ બંધનકારક નિયમ દાખલ નહિ કરતાં, ગવર્નર જનરલ દેશના ધારાધોરણ ધડવા માટે તેની કારોબારી કમિટી ઉપરાંત અમુક સંખ્યામાં વધુ મળ્યો નીમી શકશે એવી મામાન્ય મત્તા તેને બક્ષવામાં આવી હતી; માત્ર તેની મર્યાદા એવી રીતે મુકરર કરી હતી કે એ વધારાના મળ્યોની સંખ્યા છ થી ઓછી નહિ હોય અને આરથી વધશે નહિ; અને તેનો અડધો ભાગ ગિન અધિકારી મળ્યોનો હશે.

સન ૧૮૫૩ ના એક્ટ અનુસાર પ્રથમ ધારાસભા રચવામાં આવી હતી, તે તેના નિર્ણીત થયેલા અધિકારથી પર જઈને કારોબારી કમિટીના કામકાજમાં અનેક રીતે અડચણો કરતી હતી, તેનો અટકાવ કરવા પ્રગુત્ત પ્રસંગે તેનો રજાટ કરતાં, હિન્દી પ્રધાન સર ચાર્લ્સ વુડે કહ્યું હતું,

કે આ ધાનમલા ન્યાયનાની મન ૧૮૫૦ માં મેં જ દરખાસ કરી હતી પણ તે મળવાના આશય બહાર જઈને જુદીજ રીતે એ મળી તેનું અમલ થવાવા આગ્રહ કરતું હતું અને તે જાણ્યું આવું નહોતો તેમથી ન્હોતી મુશ્કેલીઓ ઉદભવવા ભીતિ નહોતી એ વાતને તેનું પ્રયત્ન ચોક્કસ રીતે જોઈએ તો નુમાન તેનો અધિકાર, માત્ર ધારાવારણ થવા પુરતો અપાયો હતો અને નવા ખર્ચ માં તે મરોગારી અમિતિને મર્યાબાતા પૃષ્ઠી શરૂ નહિ તેમ જ આના અંગે સુધાત માગી શકે નહિ, એ મત નપટ દરી, ધાવો છું નાધમા પપ્પુ તેની મત્તા નીકરીતે મર્યાદિત કરવામા આવી હતી

તાજ દસ્ત દિન્દો વલિન આ વા પછી દિન્દો મનાના કામકાજમા વણ પન્નિતન થવા પામ્યું હતું મન ૧૮૫૩ ના એ ૮ મુજબ સ્થપાયતી ધાનમલા, ઉપર કલુ તેમ, નજરદિનમા મુશ્કેલીઓ ઉતી કરતી હતી, તેમ ગવર્ન જનરલને તેની મરોગારી અમિતિ પણ અડચણકતા લાગતી હતી તેથી લોર્ડ નિંગે દિન્દો પ્રધાનને લખી મોકલ્યું હતું કે દિન્દો વલિવટ માં પોને જવાબદાર છે તો પછી કારોગારી અમિતિના સબ્યો માથે ને તે પ્રનોની ચર્ચા રવાના કર્તવ્યમાથી તેને મુક્ત કરવો, એટલુંજ નહિ પણ તે મરોગારી અમિતિને લઈ નાખવી, આ વધાનમા એવી માગણી કરી હતી કે મવ અધિકાર ગવર્ન જનરલ હતા નહોતે અને જુદા જુદા ખતાઓમા સેક્ટરીઓ નિમવામા આવે તેઓ ગવર્ન જનરલને



હાલમાં હિન્દના વહિવટના દરેક કાર્યમાં હાથ નાંખે છે. અને તેમની હકુમત અને કળને વધારે છે; અને હિન્દી સરકારને તેમના હસ્તકનુ એક ખાતું કરી નાંખવા ઇચ્છે છે તે સંનેગોમાં, લૉર્ડ કેનિંગે ગવર્નર જનરલની કારોબારી કમિટીને કાઢી નાંખવાની માંગણી કરવી એ સલાહલેણું નથી. એ કારોબારી કામગીરીના મુખ્યોને પોતે જે તે પ્રશ્નવિષે ચર્ચા કરીને તેના પોતાના અભિપ્રાયના કરી શકશે અને કદાચ તેમાં નિષ્ફળ જતાં અધિકારની ઇર્ષ્યાએ તે મુખ્યોના અભિપ્રાયની અવગણના કરીને પણ, તેની જગત જવાબદારી પર, સ્વતંત્રપણે વર્તન કરી શકશે; પણ હાન્ડિયા કાઉન્સિલ હમણે માઇલ દૂર, દરિયાના પેલે છેડે રહીને, જે અંકુશ મુકશે તેની સામે તે કાંઈ કરી શકશે નહિ. કેમકે તે સંસ્થા ગવર્નર જનરલની ચત્તા બહારની અને સ્વતંત્ર છે; પણ કોઈ અણીના પ્રસંગે આ તેની કારોબારી મમિતિ તેને ખામ મદદગાર થઈ પડશે. આ દલીલો લૉર્ડ કેનિંગના ગળે ઉતરી અને કારોબારી કાઉન્સિલ કાઢી નાંખવાની દરખાસ્ત તેણે પાછી ખેંચી લીધી હતી. તે પછી ખાસ સગવડ ખાતર કારોબારી સમિતિમાં એક પાંચમો સલાસદ વધારવામાં આવ્યો હતો.

તદુપરાંત જુદી જુદી પ્રાન્તિક સરકારોને ધાગમલા નીમીને કાયદા ઘડવાની સત્તા અપાઈ હતી.

બગવા પછી હિન્દનો રાજવહિવટ અને તેટલો વ્યવસ્થિત, એકધારો, અને ધાગધોરણુ અનુસાર થવા અંગ્રેજ રાજકર્તાઓ તરફથી તજવીજ કરવામાં આવતી હતી એ ખરું; પણ તે વહિવટ, પ્રજાની જરૂરિયાત, લાગણી કે હિત, પૂરું તપાસાયા કે વિચારાયા વિના, લંડનથી જેમ દોરવણી થાય તે પ્રમાણે પક્ષપાતલયો, થતો હતો; અને તેના પુગવા તરીકે લૉર્ડ ક્રિટનની રાજનીતિ બતાવી શકાય, જે વિષે અગાઉ કહેવાઈ ગયું છે.

હવે ઈન્ડિયા કંપનીના વહિવટની, દર વીસ વર્ષે પાર્લામેન્ટરી કમિટી નિમાઈ, જેવી ખંત અને ઝીણવટથી, તપાસ, હિન્દ તાજહસ્તક આવ્યા પછી, પાર્લામેન્ટ તરફથી થતી રહી હોત તોપણ એ હિન્દી રાજવહિવટમાં ઘણું ફેર પડત, અને તે વખતોવખતની તપાસ હિન્દને હિતકારો થઈ પડી, તેની પ્રગતિમાં જરૂર સહાયજૂત નિવડત. પાર્લામેન્ટમાં હિન્દી પ્રધાનનો પગાર મંજૂર કરતી વખતે ટેટલીક ચર્ચા થવા પામે છે;

અને નિયમાનુસાર દર વર્ષે હિન્દ વિશે માહિતી આપતું એક નિવેદનપત્ર પ્રસિદ્ધ થાય છે, પણ તે ઝાઝી અસર કરતું નથી એમ સંખેદ કરેલું પડ્યું.

લૉર્ડ સિટનની પક્ષપાતભરી, એકદંથુ, અન્યાયી ગવર્નીતના કારણે હિન્દીઓનો અંગ્રેજ રાજકર્તાઓમાંથી વિશ્વાસ હડી ગયો હતો; તેના પછી આવનાર વોઇમરાય લૉર્ડ રીપને રચાનિક સ્વરાજ્ય અક્ષીને તેમજ દેશી વર્તમાનપત્રનો અંકુશ દૂર કરીને હિન્દીઓનાં મનનું કાંઈક સાન્તવન કર્યું હતું; પણ ઈર્લિન્ડ બીલથી હિન્દીઓએ જોયેલી ધીંધું હતું કે રાજકર્તાઓની મનોવૃત્તિ તટસ્થ અને ન્યાયવાળી નથી. લૉર્ડ સિટનના સમયમાં હિન્દીઓએ પ્રજાકીય સંગઠન અને ઐક્યના લાભ જોયા હતા; અને એ. એ. હુમ અને સર વિલિયમ વેડરબર્ન જેવા હિન્દી સર્નાદી ઓશીસરો, તેમના હિતકર્તા તરીકે કુમકે આવી ઉભા રહેતા, સન ૧૮૮૫ માં હિન્દી મહાસભા, પ્રજાના રાજકીય હક્કો મેળવવા સારૂ અસ્તિત્વમાં આવી હતી અને તેની તે રાજકીય લડત હજી ચાલુ છે.

અંતમાં માછ ગવર્નર જનરલ લૉર્ડ કર્ચિનના રાજ્યો વાપરી આપણે કહીશું, કે બ્રિટિશ તાજ હસ્તક હિન્દી રાજવહિવટ કંપની સંગઠાર પાસેથી આવ્યે ઘણાં વર્ષો ચંદ્ર ગયાં છે; પણ કંપનીના અને પાર્લામેન્ટના રાજવહિવટમાં કાંઈક વિશેષ ફેરફાર કે સુધારો માલુમ પડ્યો નથી. તે અમલ ઓરિએન્ટલિક-આપબુદ-રહી છે. "

\* "For many years indeed after the Government of India passed from the Company to the Crown it is not easy to detect any essential difference in the actual character of the Government of the country. It remains an autocracy".

("Political India", p. 11.)

## પ્રકરણ ૩



## નવા જૂના વિચારોનો સંપર્ક ને સંઘર્ષણ

“જ્યારથી બુદ્ધિવર્ધક સભા સન ૧૮૫૨ માં સ્થપાઈ ત્યારથી તે પછી ૧૮૫૫ માં સત્યપ્રકાશ નીકળવા માંડ્યું ત્યારથી, ગૂંજરાતી લોકોના મનમાં જૂના વિચારોને નવા વિચારોનું યુદ્ધ થવા લાગ્યું. પ્રથમ મુખ્યમંત્રી લોક ઉપર અમર થવા લાગી અને યા જીજ્ઞાના લોક હોવાથી તેઓની મારફતે ને ન્યુઝપેપરની મારફત મુખ્યમંત્રીમાં થતા સુધારાના ભણકારા જીજ્ઞામાં પડવા માંડ્યા.” \*

કવિ નર્મદાશંકર.

## (૧) મહીપતરામનું સમુદ્ર પ્રયાણ (સન ૧૮૬૦)

“જે ધનની ઇચ્છા કરે તે ખરૂં માનિ ખચીત,  
મહા સમુદ્ર મથન કરે, એજ અનાદિ રીત,  
પ્રયાણ કરિ પરદેશમાં, પરવરિઆ એ પંથ,  
કોટિકળા કૌશળના ગુણિજન લાવે ગ્રંથ.”  
(દલપતરામ)

વેદ અને સ્મૃતિઓમાં સમુદ્ર પ્રયાણના અનેક પ્રમાણો સાંપડે છે, અગત્ય નહિ સમુદ્રનું પાન કરી ગયા એ પૌરાણિક કથાનું તારતમ્ય એ જ છે કે એ મહામુનિએ સમુદ્રગમન કરી. આર્યોની વસવાટો સુમાત્રા, જાવા, બલી વગેરે દૂરના દ્વિપોમાં કરી હતી, આપણી વાર્તાઓમાં સોદાગરો અને સાહસિકો દરિયા માર્ગે દેશ પરદેશ સફર કરતા એવા સંખ્યાબધ ઉદ્યોગો મળી આવે છે. ગુજરાતના પશ્ચિમ કાંઠે મહોટો અરબી સમુદ્ર આવેલો છે અને તે મ્યાને વસતી કચ્છી, કાઠિયાવાડી અને ગુજરાતની પ્રજા, પ્રાચીન સમયથી એક તરફ ધરાની અખાત અને અરબસ્તાનમાં, બસરા ને બહેરીન, મોખા ને મસ્કત સુધી, વેપાર ખેડતા અને બીજી તરફ મોઝામ્બા ને ઝાંઝીઆર, જાવાને સુમાત્રા સુધી, આફ્રિકાના કિનારે અને પૂર્વ દેશના ટાપુએ પહોંચી, સમૃદ્ધ થઈને પાછા ફરતા, એ આપણી કહેવતો કહે છે. એકલા વેપાર અર્થેજ નહિ પણ આનંદ મેળવવા દરિયાઈ સફરે જતા એમ નીચેના ઉતારા ઉપરથી સમજાય છે:—

“ત્યારે વડાણ અને હું વડાણ :પર ખેસીએ છીએ અને અમારા વડાણને ભસ્મમુદ્રે, ઝુકાવીએ છીએ અને ત્યારે ખીમ સદર કનના વડા-  
ણાની સાથે એમને પાણીમાં ફરીએ છીએ, ત્યારે મોતને લીધે આમ તેમ,  
ઉપર નીચે ઉછળતા મુંદર ઝુલામાં અમે સુખરૂપ હોયકા ખાઈએ છીએ.”\*  
“તે પછી વિદેશીઓના ધૂમલા હિન્દુસ્તાન ઉપર ચાલુ થતા રહેતાં,  
જો કે, સ્વરક્ષણ અર્થે કે જાતીય શુદ્ધિ સાચવી રાખવા, જ્ઞાતિ પ્રાપ્ત્ય  
અને સત્તા વધી પડ્યાં, અને દેશમાં અજ્ઞાનતાનું આવરણ ફરી વળતાં,  
લોકદષ્ટિ સંકુચિત અને સ્વાર્થિ જની ગર્ભ અને માંદામાંહેના રાગદ્વેષ અને  
ઝેરવેરનાં પરિણામે પ્રજાની પડતી થવા પામી, તેને વિનાશના  
માર્ગે ઉતારી હતી. એ રોગિષ્ઠ મનોદશામાંથી પરદેશ સાથેના વ્યવહાર  
પ્રતિ પ્રતિજ્ઞા મૂકાયા હોય એમ અમન્ય છે; અને સમુદ્રગમનને હિન્દુ-  
જાતિએ એક મહાપાતક માન્યુ હતું.

પરદેશગમન કરનારને જ્ઞાતિ તરફથી કેવો ત્રાસ વેઠવો પડે તો તેનો  
નવી ઉછરતી પ્રજાને લાગ્યેજ કંઈ ખ્યાલ હોય; અને એ પરદેશ ગમનના  
પ્રશ્નની ચર્ચા નવાઈ ભરી લાગશે; કેમકે હાલમાં તે સામેનો વિરોધ લગ-  
લગ નષ્ટ થયેલો છે; જ્ઞાતિજ્ઞાનના શિથિલ થઈ ગયાં છે અને મેંકડા હિન્દુ  
સ્ત્રી પુરો, સહેલાગાહે, વેપારઅર્થે, વિદ્યા મેળવવા, અનુભવ શેવા, તખીયત  
સુધારવા, દરિયામાર્ગે મુસાફરી કરી રહ્યા હોય છે અને કોઈને કોઈ  
નવું જાણી શિખીને દેશ પાછા ફરે છે અને તે એક સત્કાર્ય તરીકે  
પ્રશંસા અને સત્કાર પામે છે.

પૂર્વે એ સ્થિતિ નહોતી. સમુદ્ર પ્રયાણ કરવાનો કોઈ વિચાર અરખો  
કરતું નહિ. ભૂલે ચૂકે કોઈ એવું સાહસ કરવા નિકળે, તેને જ્ઞાતિ બહાર  
મૂકવામાં આવે; અને તે બહિષ્કારની શિક્ષા, કાળા પાણીએ જવા જેવી, બહુ  
ત્રાસજનક અને અસહ્ય હતી; અને તે પ્રાયશ્ચિત્ત કરે, દંડ ભરે અને મારી  
માગે તેનો છૂટકારો થતો હતો.

પણ યુરોપની પ્રજા સાથેનો આપણો સંસર્ગ વધતાં, પાશ્ચાત્ય, વિચાર,  
સાહિત્ય અને સંસ્કૃતિનો પાશ લાગતાં, આપણા સંકુચિત અને બંધિયાર  
જીવનમાં ‘ઘોડું’ પરિવર્તન થવા પામ્યું અને સમુદ્ર પ્રયાણ કરવું એ હિનાવહ છે,  
દેશોત્તરિનો એક ઉત્તમ માર્ગ છે, એ જુદામાં આવતાં, આપણા વિચારો,  
કવિઓ અને સુધારકોએ તેનો બોધ કરવા માંડ્યો હતો.

કવિ દલપતરામે, ઉપર ઉતારેલી પંક્તિઓમાં સમુદ્ર પ્રયાણને અનાદિ રીત વર્ણવી છે, અને ગુજરાતીઓની સ્થિતિ સુધારવા વીર નર્મદાશંકરે એમના એ મનનીય લેખમાં, વિસ્તારપૂર્વક ચર્ચા કરી, કેળવણી માટે કહ્યું હતું, કે:—

“ દેશાટણ થવાં જોઈએ, જેથી ધણું ધણું જોવામાં આવેથી આપણી લાગણીઓ ઉસ્કેરાય અને સાહસિક કામ કરવાના જોસ્સા વધે.”\*

એ પ્રમાણે બુદ્ધિવર્ધક સભા સન ૧૮૫૧ માં મુખ્યાર્થમાં નવા વિચારના પ્રચાર અર્થે તેમ વિચાર વિનિમય અને ચર્ચા સારૂ ખાસ સ્થપાઈ હતી; તેની સમક્ષ સન ૧૮૫૬ માં કરસનદાસ મૂળજીએ ‘દેશાટન’ વિષે એક નિબંધ વાંચ્યો હતો; અને તે નિબંધની ચોગ્યતા અને ઉપયોગિતા વિષે મહીપતરામનો અભિપ્રાય જાણવા જેવો છે. તેઓ લખે છે,

“ નિબંધની ભાષા મુખ્યાર્થની ગુજરાતી છતાં લખનારાના જુસ્સાએ કરીને અમરકારક હતી. શ્રોતાઓમાં કેટલાકના મન ઉશ્કેરાયાં, અને લાગ આવે તો દેશાટણ કરવાની ઉત્કંઠા કોષ્ટકને યઈ. નિબંધ નાનો છે પણ તે રચનારનો ઉમંગ, સ્વદેશ પ્રીતિ, જ્ઞાન અને વિષય ગોઠવવાની શક્તિ દેખાડે છે.” અને વધુમાં ઉમેરે છે, કે, “ બુદ્ધિવર્ધક મલાની દરેક બેઠકમાં તો ધણું કરીને સભાસદો તથા કેટલાક ખીજા તરફો આવતા; પરંતુ કોઈ કોઈ પ્રસંગે મુખ્યાર્થના શેઠ સાહુકારોને ચીઠીઓ વડે આમંત્રણ કરી તથા ખાનગી મળી બોલાવતા. કરસનદાસ મૂળજીનો દેશાટણ વિષેનો રસાલો વાંચવાને દિવસે એમ કયું હતું, તેથી શેઠીઆ વગેરે નાના મોટા ઘણા માણસ સાંભળવા આવ્યા હતા.”†

જિજ્ઞાસુએ તરકાલીન લોકસ્થિતિ અને લોકલાગણી સમજવા એ આખો નિબંધ વાંચવો ઘટે છે; અમે તો ખપપુરતો, સમુદ્ર પ્રયાણ પર ભાર મૂકતો તે નિબંધના ઉપસંહારનો થોડોક ભાગ આપીશું, જેમાં તેનો સાર આવી જાય છે:—

“ પુર્વે જયપુરનો રાજા માન, દેશ જીતવાને નીકળ્યો ત્યારે જીતતો જીતતો અટક નદી સુધી પોહિંચ્યો તારે, વાહાણ હોડી વગેરે સામાકાંદા વાજાએ સરવે બંધ કર્યા ત્યારે રાજા માન પોતે બોલ્યો કે—દોહા

સખી જૂમી ગોપાલકી યામે અટક કહા,  
ન્યાકે મનમે ખટક હૈ સોઈ અટક રહા.

\* નર્મદાશંકર પૃ. ૬૬.

† કરસનદાસ ચરિત્ર પૃ. ૪.

એવું કહીને બેઘડક ઘોડા નદીમાં નાંખ્યા અને પેલે પાર ઉતરી જઈને જય મેળવ્યો. ”

એ પ્રમાણે પ્રદેશમાં ગમન કરવાને અર્થે કશી પ્રકારનો આધક હોય એવું કંઈ જ જણાતું નથી. પોતીકે ધર્મ સાચવી જાણં જય તાંહાં માંગ-ળીક જ છે; જેમકે ઉપર કહેલું છે, કે, “ સખી ભુમી ગોપાલકી ” તેમ સર્વ ભુમી પરમેશ્વરે નિર્માણ કરી છે એમાં કશી પ્રકારનો આધક રાખવો એ સમજી માણ્યને ઘટારત નથી. ”\*

નવો દાર જુના શિશામાં પડતાં જેમ ધડાકે થવા પામે તેમ આ નવીન વિચારોની હિન્દુ સમાજ ઉપરની અમર-પ્રત્યાઘાત-ઉસ્કેરણીભરી, પ્રતિબંધવાળી અને ગતાનુગતિક જણાઈ હતી. જે પરિસ્થિતિ ઉદભવી હતી તેને બુદ્ધિપૂર્વક મનજવા કે તપામવાનો પ્રયત્ન સરખો સંરક્ષણવાદીઓ તરફથી થયો નહિ પણ એ સુધારાથી મર્યાદાનો શોષ થાય છે, અને જ્ઞાતિનો નાશ થશે એવી દહેશતની દલીલ કરી, તેમણે પુરાણા અને જડ જ્ઞાતિના ચોક્કાને ચુસ્ત રીતે વળગી રહેવામાં સલામતી જોઈ હતી. પણ એ રીતિ નીતિ વિઘાતક હતી; એટલું જ નહિ પણ પ્રગતિને રૂધિરારી હતી. આપણા સ્મૃતિકારોએ સમયાનુસાર સમાજ સ્થિતિને બંધબેસતા અને અનુકૂળ ફેરફાર અને સુધારા પૂર્વે દાખલ કર્યાનાં પ્રમાણે સ્મૃતિ ગ્રંથોમાંથી મળી આવે છે, અને એ પ્રમાણે વર્તવું એ જ ડાહ્યો માર્ગ છે, એમ સમજી અને વિચારવંત શ્રેષ્ઠ અવશ્ય કહેશે.

કવિ દલપતરામે, ઉપર ઉતારેલી પંક્તિઓમાં સમુદ્ર પ્રયાણને અનાદિ રીત વર્ણવી છે, અને ગુજરાતીઓની સ્થિતિ સુધારવા વીર નર્મદાશંકરે એમના એ મનનીય લેખમાં, વિસ્તારપૂર્વક ચર્ચા કરી, કેળવણી માટે કહ્યું હતું, કે:—

“ દેશાટણ ચવાં જોઈએ, જેથી ધણું ધણું જોવામાં આવેથી આપણી લાગણીઓ ઉસ્કેરાય અને સાહસિક કામ કરવાના જોસ્મા વધે. ”\*

એ પ્રમાણે બુદ્ધિવર્ધક સભા સન ૧૮૫૧ માં મુખાધર્મમાં નવા વિચારના પ્રચાર અર્થે તેમ વિચાર વિનિમય અને ચર્ચા સારૂ ખાસ સ્થપાઈ હતી; તેની સમક્ષ સન ૧૮૫૬ માં કરસનદાસ મૂળજીએ ‘દેશાટન’ વિષે એક નિબંધ વાંચ્યો હતો; અને તે નિબંધની યોગ્યતા અને ઉપયોગિતા વિષે મહીપતરામનો અભિપ્રાય જાણવા જોવો છે. તેઓ લખે છે,

“ નિબંધની ભાષા મુખાધર્મની ગુજરાતી છતાં લખનારાના જુસ્સાએ કરીને અમરકારક હતી. શ્રોતાઓમાં કેટલાકના મન ઉશ્કેરાયાં, અને લાગ આવે તો દેશાટણ કરવાની ઉત્કંઠા કાઢકને થઈ નિબંધ નાનો છે પણ તે રચનાગ્નો ઉમંગ, સ્વદેશ પ્રીતિ, જ્ઞાન અને વિષય ગોઠવવાની શક્તિ દેખાડે છે. ” અને વધુમાં ઉમેરે છે, કે, “ બુદ્ધિવર્ધક સભાની દરેક બેઠકમાં તો ધણું કરીને સભાસદો તથા કેટલાક ખીમ્મ તરફથી આવતા; પરંતુ કોઈ કોઈ પ્રસંગે મુખાધર્મના શેઠ સાહુકારોને ચીડીઓ વડે આમંત્રણ કરી તથા ખાનગી મળી બોલાવતા. કરસનદાસ મૂળજીનો દેશાટણ વિષેનો રસાણો વાંચવાને દિવસે એમ કહ્યું હતું, તેથી શેડીઆ વગેરે નાના મોટા ઘણા માણસ સાંભળવા આવ્યા હતા. ”†

જિજ્ઞાસુએ તત્કાલીન લોકસ્થિતિ અને લોકલાગણી સમજવા એ આખો નિબંધ વાંચવો ઘટે છે; અમે તો ખપપુરતો, સમુદ્ર પ્રયાણ પર ભાર મૂકતો તે નિબંધના ઉપસંહારનો થોડોક ભાગ આપીશું, જેમાં તેનો સાર આવી જાય છે:—

“ પુર્વે જયપુરનો રાજા માન, દેશ જીતવાને નીકળ્યો ત્યારે જીતતો જીતતો અટક નહીં સુધી પોહોંચ્યો તારે, વાહાણ હોડી વગેરે સામાકાંદા વાજાએ સરવે બંધ કર્યા ત્યારે રાજા માન પોતે બોલ્યો કે—હોહા

સખી જૂમી ગોપાલદી યામે અટક કહા,  
બ્યાકે મનમે ખટક હૈ સોઈ અટક રહા.

\* નર્મદા પૃ. ૯૬.

† કરસનદાસ ચરિત્ર પૃ. ૪.

એવું કહીને બેધડક ઘોડા નદીમાં નાંખ્યા અને પેઢે પાર ઉતરી જઈને જય મેળવ્યો. ”

એ પ્રમાણે પ્રદેશમાં ગમન કરવાને અર્થે કરી પ્રકારનો ગાંધક હોય એવું કાંઈ જ જણાતું નથી. પોતીકે ધર્મ સાચવી જાહાં જય તાંહાં માંગ-ળીક જ છે; જેમકે ઉપર કહેલું છે, કે, “ સખી ભુમી ગોપાલકી ” તેમ સર્વ ભુમી પરમેશ્વરે નિર્માણ કરી છે એમાં કરી પ્રકારનો ગાંધક રાખવો એ સમજી માણસને ઘટારત નથી. ”\*

નવે દાર જીના શિશામાં પડતાં જેમ ધડાકો થવા પામે તેમ આ નવીન વિચારોની હિન્દુ સમાજ ઉપરની અસર-પ્રત્યાઘાત-ઉસ્કેરણીભરી, પ્રતિબંધવાળા અને ગતાનુગતિક જણાઈ હતી. જે પરિસ્થિતિ ઉદ્ભવી હતી તેને બુદ્ધિપૂર્વક સમજવા કે તપાસવાનો પ્રયત્ન સરખો સંરક્ષણવાદીઓ તરફથી થયો નહિ પણ એ સુધારાથી મર્યાદાનો લોપ થાય છે, અને જ્ઞાતિનો નાશ થશે એવી દહેશતની દલીલ કરી, તેમણે પુરાણા અને જડ જ્ઞાતિના ચોકસાને સુરત રીતે વળગી રહેવામાં સલામતી જોઈ હતી. પણ એ રીતિ નીતિ વિઘાતક હતી; એટલું જ નહિ પણ પ્રગતિને ઈંધનારી હતી. આપણા સ્મૃતિકારોએ સમયાનુસાર સમાજ સ્થિતિને અંધબેમતા અને અનુકૂળ ફેરફાર અને સુધારા પૂર્વે દાખલ કર્યાનાં પ્રમાણે સ્મૃતિ ગ્રંથોમાંથી મળી આવે છે, અને એ પ્રમાણે વર્તવું એ જ ડાહ્યો માર્ગ છે, એમ સમજી અને વિચારવંત લોક અવરથ કહેશે.



કવિ દલપતરામે, ઉપર ઉતારેલી પંક્તિઓમાં સમુદ્ર પ્રયાણને અનાદિ રીત વર્ણવી છે, અને ગુજરાતીઓની સ્થિતિ સુધારવા વીર નર્મદાશંકરે એમના એ મનનીય લેખમાં, વિસ્તારપૂર્વક ચર્ચા કરી, કેળવણી માટે કહ્યું હતું, કે:—

“દેશાટણ થવાં જોઈએ, જેથી ધણું ધણું જોવામાં આવેથી આપણી લાગણીઓ ઉશ્કેરાય અને સાહસિક કામ કરવાના જોરસા વધે.”\*

એ પ્રમાણે બુદ્ધિવર્ધક સભા સન ૧૮૫૧ માં મુળાઈમાં નવા વિચારના પ્રચાર અર્થે તેમ વિચાર વિનિમય અને ચર્ચા સાથે ખાસ રચનાઈ હતી; તેની સમક્ષ સન ૧૮૫૬ માં કરસનદાસ મૂળજીએ ‘દેશાટન’ વિષે એક નિબંધ વાંચ્યો હતો; અને તે નિબંધની યોગ્યતા અને ઉપયોગિતા વિષે મહીપતરામનો અભિપ્રાય જાણવા જોવો છે. તેઓ લખે છે,

“નિબંધની ભાષા મુળાઈની ગુજરાતી છતાં લખનારાના જુરસાએ કરીને અસરકારક હતી. શ્રોતાઓમાં કેટલાકના મન ઉશ્કેરાયાં, અને લાગ આવે તો દેશાટણ કરવાની ઉત્કંઠા દોષકને યદ્યપિ નિબંધ નાનો છે પણ તે રચનાએ ઉમંગ, સ્વદેશ પ્રીતિ, જ્ઞાન અને વિષય જોડવવાની શક્તિ દેખાડે છે.” અને વધુમાં ઉમેરે છે, કે, “બુદ્ધિવર્ધક સભાની દરેક બેઠકમાં તો ધણું કરીને સભાસદો તથા કેટલાક ખીજા તરફથી આવતા; પરંતુ દોષ દોષ પ્રસંગે મુળાઈના શેઠ સાહુકારોને ચીડીઓ વડે આમંત્રણ કરી તથા ખાનગી મળી બોલાવતા. કરસનદાસ મૂળજીનો દેશાટણ વિષેનો રસાક્ષો વાંચવાને દિવસે એમ કહ્યું હતું, તેથી શેડીઆ વગેરે નાના મોટા ઘણા માણસ સાંભળવા આવ્યા હતા.”†

જિજ્ઞાસુએ તટકાલીન લોકસ્થિતિ અને લોકલાગણી સમજવા એ આખો નિબંધ વાંચવો ધટે છે; અમે તો ખપપુરતો, સમુદ્ર પ્રયાણ પર ભાર મૂકતો તે નિબંધના ઉપસંહારનો થોડોક ભાગ આપીશું, જેમાં તેનો સાર આવી જાય છે:—

“પુર્વે જયપુરનો રાજા માન, દેશ છૂતવાને નીકળ્યો ત્યારે છૂતતો છૂતતો અટક નદી સુધી પોંહોંચ્યો તારે, વાહાણ હોડી વગેરે સામાકાંઠા વાળાએ સરવે બંધ કર્યા ત્યારે રાજા માન પોતે બોલ્યો કે—દોહા

સખી ભૂમી ગોપાલકી યાગે અટક કહા,  
ન્યાકે મનગે ખટક હૈ સોષ અટક રહા.

\* નર્મદાશંકર પૃ. ૬૬.

† કરસનદાસ ચરિત્ર પૃ. ૪.

એવું કહીને બેઘડક ઘોડા નદીમાં નાંખ્યા અને પેથે પાર ઉતરી જઈને જય મેળવ્યો.”

એ પ્રમાણે પ્રદેશમાં ગમન કરવાને અર્થે કશી પ્રકારનો બાંધક હોય એવું કાંઈ જ જણાતુ નથી. પોતીકે ધર્મ સાચવી જ્યાં જાય ત્યાં માંગ-ળીક જ છે; જેમકે ઉપર કહેલું છે, કે, “સખી ભુમી ગોપાલકી” તેમ સર્વ ભુમી પરમેશ્વરે નિર્માણ કરી છે એમાં કશી પ્રકારનો બાંધક રાખવો એ સમજી માણ્યોને ઘટારત નથી.”

નવો દારૂ જુના શિશામાં પડતાં જેમ ધડકો થવા પામે તેમ આ નવીન વિચારોની હિન્દુ સમાજ ઉપરની અમર-પ્રત્યાઘાત-ઉશ્કેરણીભરી, પ્રતિબંધવાળી અને ગતાનુગતિક જણાઈ હતી. જે પરિસ્થિતિ ઉદભવી હતી તેને બુદ્ધિપૂર્વક સમજવા કે તપાસવાનો પ્રયત્ન સરખો સંરક્ષણવાદીઓ તરફથી થયો નહિ પણ એ સુધારાથી મર્યાદાનો લોપ થાય છે, અને જ્ઞાતિનો નાશ થશે એવી દહેશતની દલીલ કરી, તેમણે પુરાણ અને જડ જ્ઞાતિના ચોક્કસને ચુસ્ત રીતે વળગી રહેવામાં સલામતી બોધી હતી. પણ એ રીતિ નીતિ વિદ્વાતક હતી; એટલું જ નહિ પણ પ્રગતિને રૂંધનારી હતી. આપણા સ્મૃતિકારોએ સમયાનુસાર સમાજ સ્થિતિને બંધબેસતા અને અતુકૂળ ફેરફાર અને સુધારા પૂર્વે દાખલ કર્યાનાં પ્રમાણે સ્મૃતિ અંથોમાથી મળી આવે છે, અને એ પ્રમાણે વર્તવું એ જ ડાહ્યો માર્ગ છે, એમ સમજી અને વિચારવંત લોક અવશ્ય કહેશે.

આપણે હવે મૂળ મુદ્દા ઉપર આવીએ.

મન ૧૮૫૬ માં જુનું બોર્ડ ઓફ એજ્યુકેશન બધ પડી મુબાર્ક સરકારે જુનું કેળવણી ખાતું સ્થાપ્યું હતું, તે મુબાર્ક ઇલાકામાં પ્રાથમિક અને માધ્યમિક કેળવણી પર દેખરેખ ગણતુ અને વહિવટ કરતું, સર-આંતમાં અંગ્રેજ મુસ્લિમ મહોલો શહેરોમાં નિકેલો; પણ પ્રાથમિક કેળવણીના પ્રચાર અર્થે તાલુકાઓમાં નિશાજો કાઢવા તજવીજ ચયલો, એટલું જ નહિ પણ સારા અને અનુભવી શિક્ષકો મેળવવા પ્રયાસ કરવામાં આવતો; પણ તેમાં અડચણ પડ્યા કરતી, તે લક્ષમાં લઈને તે મમયના કેળવણી ખાતાના વડાએ ખાતામાંથી એકાદ બાહોશ અને બુદ્ધિશાળી શિક્ષકને ઇચ્છાં મોકલવાનો વિચાર કર્યો કે જે શિક્ષણ પદ્ધતિનો અનુભવ લઈ આવે અને પાછા આવ્યા બાદ અહિં ટ્રેનિંગ સ્કુલ ચલાવે. તેથી

ઉપરની મુશ્કેલી દર થાય અને ટ્રેઈન્ડ શિક્ષકોની ચાલુ ભરતી થયા કરે. કરણધેણાના કર્તા નંદશંકર કેળવણી ખાતામાં જાણીના તેમ અગ્રેસર હતા, તેમના ઉપર ખાતાના વડાની નજર વળી; અને તેમને તે વિષે સમજ પાડી, એ યોજનાના લાભ દર્શાવ્યા; પણ નંદશંકરે સાંસારિક અડચણોને વશ થઈ, પરદેશગમન કરવા પોતાની અશક્તિ બતાવી અને તેનું કારણ, નંદશંકર ચરિત્રના કર્તાના શબ્દોમાં કહીએ તો, “મારા વૃદ્ધ પિતાએ રોવા માંડ્યું કે, ‘હું તને વિખુટો નહિ મૂકું;’ સાસરીયાં પણ બહુ જૂના વિચારનાં. ઘરમાં કંઈ દ્રવ્ય નહિ; કંઈનું કંઈ થાય ને બિવિધમાં સાસરાવાળાં જોડે ટટો રાખીએ તે કેમ પરવડે? જવાનું મન તો થઈ પછુ ના કહેતી પડી.”<sup>૧</sup>

ખાતામાં તેમના પછી બીજે નંજરે મહીપતરામ હતા. હોપ વાચન-માળાના કામ સાફ તે અમદાવાદ આવેલા હતા. પ્રસંગોપાત્ત હોપ સાહેબે ઇંગ્લેન્ડની નૌરમલ સ્કુલો વિષે વાત કરતાં તેમને જણાવ્યું કે “ત્યાંના સુધારો અને આણુવો જોઈએ. નિશાળો ચલાવનારા મહેતાજી કેળવણી ન હોય ત્યાં લગી કેળવણી આપવાનું કામ સાફ ચાલી શકે નહિ માટે તમે ત્યાં જઈને લણાવવાની યુક્તિઓ શીખી આવો. તમારા ખર્ચનો બદોબરત હું કરીશ.”<sup>૨</sup>

દ્રાઈપિણ વ્યક્તિને લક્ષ્યાવે એવી એ માગણી હતી; પણ તે સ્વીકારવામાં તે વખતે જોખમ પણ એટલું મોટું હતું. પરદેશગમનને જ્ઞાતિ સાંખી લે એવી પરિસ્થિતિ નહોતી; અને જ્ઞાતિ બહિષ્કારનો ત્રામ એટલો બધો હતો કે એ વિચારે લક્ષલક્ષો બહાદુર પુરુષ પણ હિંમત ખુવે. કદાચ તે હા પાડે તો ઘરની પત્ની તેની મામે વાંધો લે, તે જાણીને માળાપ કકળા ઉઠે અને વળી સગાંવહાલાં આડે આવે. સુભાગ્યે મહીપતરામને એમના જેવાં અડગ નિશ્ચયવાળાં અને પતિપરાયણ પત્ની મળ્યાં હતાં; અને તેમનું ગ્રેત્સાહન એમને મળ્યું ન હોત તો વખતે એ ચોજના પડી ભાંગત. પાર્વતીકુંવરને ચલાવી મહીપતરામનો પ્રવાસ અટકાવવા પ્રયત્ન સુદ્ધાં થયા હતા; પણ એ બલાં બાઈમઝમ જ રહ્યાં હતાં; તેમણે કશા બચને કે ત્રાસને ગણકાર્યો નહોતો. એટલું જ નહિ પણ મહીપતરામનું મન પિંગળા જાય તેવે પ્રસંગે તેમને હિંમત આપનાર તેમનાં ત્રિય પત્ની પાર્વતીકુંવર

૧ મહીપતરામ ચરિત્ર પૃ. ૪૧.

૨ મહીપતરામ ચરિત્ર પૃ. ૪૨.

એકલાં હતાં. એ રીતે એ સમયનું સ્ત્રી માનસ વિચારીએ તો મહીપતગમ કરતાં પણ એમને વિશેષ ધન્યવાદ થટે છે. કેમકે તેમને જે કષ્ટ વેઠવાં પડેલાં તે સામાન્ય પ્રતિના નહોતાં. એ વિપત્તિના દિવસોનું વર્ણન કરતાં મહીપતગમે વખ્યુ હતુ કે—

“ એ સતીએ પોતાની વિશેષ લાયકી તો હવે પંચીના લગભગ બાર વર્ષમા દર્શાવી. એ લાંબી મુદત સૂધી હમાગં સર્ગાવહાલાં અને નાત-જોડે હમારો જન્મવા જન્માવાનો તથા ખીજે મંમારવહેવાર બંધ ગયો. તથાપિ એ સન્નારીએ તેનો ખેદ કયો નહિ, એમાં જગએ ગેગ્યાબજ માની નહિ. એ બાજત તેણીએ કોઈ દિવસ ઘરમાં કંકામ કયો નહિ; અને એકે આંસુ પાડ્યુ નહિ. આ મકટમાં મને મોહું સુખ એ બાઈની તરફનું હતું. એનામાં આ હિંમત એના બાપની ઉતરી હતી એ બાર વરસમાં અમને ઘણી આપદા પડી. એ અડચણોની પીડાથી સોકનાં જેગ જેવાં વચન સાંભળવાની પીડા વધારે હતી. ખીજ નાતો કરતાં નાગરી નાનમાં સમ્યતા વધારે હોવાથી હમાગ મ્હોડે ચઢી કોઈ કહેતુ નહિ, પગ્નુ પૂઠ પાછળ હમાગ ઉપર કડવા શબ્દોનો વરમાદ વગ્યતો. હવે એના છોકરાને કન્યા મળશે નહિ, એનો જન્મારો ખરાબ થયો, ને ફેરો અફળ ગયો. વિલાયત જઈ આવેલા માણુમને નાતમાં કદી સેવાય નહિ, એનાં છોકરાં રજળશે. એને દીકરીઓ અવતરશે તેને કોઈ લેશે નહિ. આવા વચનો તો મુકાબયે નરમ હતાં. એથી વધારે કઠણુ જે માલજતાં માથાથી પગ સૂધી ઝાળ ઉડે એવી ખોલીથી, માળથી અને ભાણુમદિક મર્ગાના ગડવાથી

યોગ મેળવ્યો. ઈશ્વર એમને સદાય થાઓ. આપણા ગુજરાતીમાં તેમાં અમુક કરી નાગરમાં એમનું મુખ્ય નામ લેવા ઘટારત છે. આ મત જુના વહેમી લોકના વિચારથી ઉદ્ભવે છે પણ વિચારશીલ વિદ્વાનો છે તે સાંભળી રાજી થયા વિના નહિ રહે. ”\*

એમના મુધારક મિત્રોએ મહીપતરામના ઈચ્છાંકના પ્રવાસને સહર્ષ વધાવી લીધો હતો, તા. ૨૭મી માર્ચે તેઓ ઈચ્છાંક જવા નિકળ્યા ત્યારે પાલવા બંદરે તેમને વિદાય કરવા હાજરી આપી હતી; અને ત્યાંથી પાછા ફર્યા બાદ પણ તેમને પડખે ઉભા રહ્યા હતા. તેઓમાં ભોળાનાથ અગ્રપદ લે છે. જ્ઞાતિ બહાર મૂકાઈને મિત્રની ખાતર અનેક માંસારિક મુશ્કેલીઓ અને જ્ઞાતિનાસ લાંબા સમય સુધી તેમણે વેઠ્યો હતો પણ તેમના સિદ્ધાન્તમાંથી તેઓ લેશમાત્ર વિચલિત થયા નહોતા.

સ્ત્રીમત્ પર ખાવાપીવાની અડચણ ન પડે તે સાર એક માસ ચાલે એટલું લાથું પાર્વતીકુંવરે સાથે બંધાવ્યું હતું, અને ઈચ્છાંકના વસવાટ દરમિયાન રસોઈ સાર એક ઔદિચ્ય બ્રાહ્મણને તેઓ સાથે તેડતા ગયા હતા; અને વળી વહાણમાં ઉતાડ્યો સાથે એક મેજ પર ન જમતાં પોતાના મુવા બેસવાના કેબીનમાં જ સાથે આણેલું લાથું ખાતા હતા. એ પ્રમાણે શુદ્ધ જનવવા પૂરેપૂરી દરકાર કરી હતી.

વર્ષ દિવસે દેશમાં પાછા આવતાં મિત્રમંડળમાં આનંદ આનંદ ચર્ચ રહ્યો હતો, અને તે પ્રસંગનું વિવેચન કરતાં મહીપતરામે લખ્યું છે, કે “હું વિલાયતથી પાછો આવ્યો ત્યારે મારા મિત્ર ભાઈ ગંગાદાસ કિશોર-દાસે મને મત્કાર કરવાને મહેનત કરી અને ભલા માજી વકીલ ધીરજીલાલ મથુરાંદામે તથા સજ્જન વિદ્વાન દાકતર ભાઉ દાજીએ મારે માટે સહ-ગૃહસ્થોને નોતરી ઓચવ કર્યો.”

નાગર જ્ઞાતિને એમને એ પ્રવાસ પમંદ પડ્યો નહોતો અને તે રીતે ભરાયા હતા એ ખિનાથી મહીપતરામ પૂરેપૂરા માહિતગાર હતા, અને તેમને ઉદ્દેશરણીનું કારણ નહિ આપવા ખાતર તેઓ સુરત આવી પોતીકા ઘેર નહિ ઉતરતાં, પડોશમાં જે ઘર ખાલી હતું તેમાં તેમણે વાસ કર્યો હતો. તેઓ માનતા હતા, કે “વિલાયત જવા માટે ન્યાતબહાર રહેવું એમાં

\* ભોળાનાથ સારાભાઈનું જીવનચરિત્ર, પૃ.

\* મહીપતરામ ચરિત્ર, ૧

આખર છે, ને તેથી પડતા મકટ અને અપમાન મહન કરવા એમા પણ સુખ અને દહાણુ છે.”

તોપણ એમની કસણી થવામા મણા ગ્હી નહોતી. ઘર્ષ ભારે મુન્હેગાગ કે એવી રોગથી પીડિત મનુષ્ય પ્રતિ જનસમુદ્ધ વર્તે તેમ પગદેશ ગમન કરવા બદન મહીપતરામથી સૌ ઘર્ષ દૂર રહેતુ, જ્ઞાતિ તેમને તગ્ઝોડે એ લાગણી આપણે મમજી શકીએ, પણ એક ચાકર તેમની નોકરી કરવા સુદ્ધા તૈયાર ન હોય અથવા ધરધણી તેમને ધર ભાડે આપવા નાખુશ હોય કે આનાકાની કરે એ અપમાનજનક જણાય એ ગ્રિહિતિમા મકાતા દિનને ભારે મતાપ થાય, ગમે તેવો દૃઢનિશ્ચય પુરુષ પણ હતાશ થાય મહીપતરામે એમની એ હાડમારીતુ અને વિપત્તિતુ વર્ણન વેધક શબ્દોમા વર્ણવ્યુ છે:

“ પ્રથમ ઘર્ષ શદ્ર પણ ધરધણે કરવાને અમારે ઘેર ચાકર ન ગ્હો તેથી સુરતથી અમે ચાકર વગર નિકળ્યા ” અને સોકપણુ તેમની કેકડી કરવામા પાછુ પડતું નહિ સુરતમા બહાર નિકળતા ત્યારે સોકો પણ મહીપતરામને “ જોવાને બારણે કે જાગીએ દોડી જતા, અને તેમના તરફ આગળાઓ થતી આ વિનાયત જર્ઘ આ-યા ' વાહ ' જુવોને શીકન તો વિનાયત જવા જોવીજ છે ને ' જાણે વિનાયતી વાદક ' આવા આના મરડના શબ્દો મહીપતરામને અને પડતા, પણ તેની દગમગ કયાં વિના મહીપતરામ આકુઅવણુ જોયા વિના પોતાને ખામે સીધે ગ્ગતે ચા-યા જતા હતા ”

તેઓ સ્વભાવના કોની હતા, અને આ માર્મિક વચનોનો માર ઘર્ષ પણ શાન્ત પુરુષને ઉશ્કેરી મુકે અને અશાન્ત બનાવે મહીપતરામ ઉપર એની અમર થતી, તે દેવ નહોતા, પણ તેમણે “ તે લાગણીને આમાજિક અનેક કાર્યોમા પોતાનું મન પરોવી દુગ્ધાની દેવાની ટેન પાડી હતી ને એથી જ એમનું શરીર ટપી ગયું હતુ એમને આને કોઈ નમના પાતળા મગજનો પુરુષ હોત તો તેવા અમલ આધાતથી ક્યારનો ગમ-શરણુ ઘર્ષ ગયો હોત ”

૪૨-જુ તેમની કસોની હવે ૪૪ની ચાલી હતી સુરતથી શબ્દ નોકરી પર અધ્યાને થોડો મમય વિલેા હજે એટલામા મહીપતરામના પિતા રૂપગમના મૃત્યુના મમાચાગ તેમને મળ્યા, તે વખતે ધરમા પુત્ર મદિ હતા, તેમ

\* મહીપતરામ ચરિત્ર પૃ ૫૭

૧ મહીપતરામ ચરિત્ર પૃ ૫૮

૨ મહીપતરામ ચરિત્ર પૃ ૬૦

છતાં તેઓ તેને લઈને સુરત જઈ પહોંચ્યા. જ્ઞાતિરોપનો અગ્નિ અત્યાર મુઘીઃ  
ધુંધવાયા કરતો હતો, તે આ અવસરે પ્રગ્વલિત થઈ ઉઠ્યો. જ્ઞાતિમાં  
હંમેશ પક્ષબળ જળઈ કાર્ય કરે છે. મહીપતરામના મિત્રોએ તેમને  
જ્ઞાતિબહાર મૂકવાનો ઠરાવ બહુમતિથી ઉગાડી મૂક્યો પણ નાગર બ્રાહ્મણ  
પક્ષમાં તે બહુમતિ વર્ગ જઈ બાળ્યો; અને એ વિરોધી પક્ષે એવો ફતવો કાઢ્યો  
કે મહીપતરામના ગોરે તેમના દશમા, અગ્નીઆરમા, બારમા અને તેરમાની  
ક્રિયા કરાવવી નહિ અને એમ જાહેર કર્યું, કે ‘જે દોષ મહીપતરામને  
ઉત્તરક્રિયા કરાવશે તેને ન્યાતબહાર મૂકવામાં આવશે.’ મહીપતરામ જળરી  
મુશ્કેલીમાં મૂકાયા; તેનો તોડ નિકળે એમ નહોતો તેથી એમના કાકાને એ  
ઉત્તરક્રિયા કરવાનું સોંપી તેઓ અમદાવાદ પાછા ફર્યા હતા. તે પ્રસંગ વિષે  
મહીપતરામે પોતે બાળ્યાવું છે કે “ મહારા સંકટનો કહણમાં કહણ આ  
સમય હતો. ” ૩

આ પિતૃકણ પોતે ફેડી ન શક્યા તેથી મહીપતરામના દિલમાં ડાઘ  
રહ્યો હતો, એટલે રૂપરામની સંવત્સરી આવી પહોંચતાં અમદાવાદમાં,  
ધોળકાના તેમજ શહેરના વિદ્વાન બ્રાહ્મણોને નિમંત્રી, પોતે પ્રાયશ્ચિત્ત કરી,  
આદ્ય કરાવ્યું અને સતોપ માન્યો. પણ સુરતની ન્યાતનો ઝગડો ઉભેસો જ  
હતો. “ સાત સાત વર્ષોનાં વઢાણાં વાયાં ને મહીપતરામરૂપી કજીઓ  
ન્યાતમાં ચાલ્યા કર્યો, આવા કજીઆથી ગૃહસ્થ અને લિશ્તુકવર્ગ અને  
કંટાળ્યા હતા. મમત પણ ઓછો થયો હતો. તેમ મહીપતરામ પ્રાયશ્ચિત્ત  
કરવાને કબૂલ હતા. દરમિયાન સમાધાની માટે પ્રયાસ થતા શાસ્ત્રનો  
આધાર રજુ થઈ, પ્રાયશ્ચિત્ત કરે મહીપતરામને જ્ઞાતિમાં લઈ શકાય એ  
વિષે એકમત થતાં મહીપતરામે, તે પછી પોતાને જ્ઞાતિમાં લેવા નીચે મુજબ  
પત્ર લખી મોકલ્યો હતો:—

“ સુરતના નાગર બ્રાહ્મણ વડનગરા સુરતી કુંકણા સમસ્તને વિનંતિ  
કે હું કેટલાંક વર્ષ ઉપર ઈંગ્લાંડ જઈ આવ્યો છું તે બાબત મારે કુટુંબ  
સાથે સુરતમાં સ્વજાતિ બ્રાહ્મણોની પાસે પ્રાયશ્ચિત્ત કરીને શુદ્ધ થવું એવો  
કેટલાક નાગરોનો આગ્રહ છે અને તે મુજબ કરવું હું ખુશીથી કબૂલ કરું  
છું. માટે કૃપા કરીને મને કુટુંબ સાથે પ્રાયશ્ચિત્ત કરાવશો તો ઉપકાર થશે,  
ને તેનો ખર્ચ હું ખુશીથી કરવા તૈયાર છું. સંવત ૧૯૨૩ ના ભાદરવા  
૧ ૧૦ વાર રવેલે તા. ૮ સપ્ટેમ્બર ૧૯૧૭.

(મહી) મહીપતરામ રૂપરામ ”

તે ઉપરથી મહીપતરામને દેહશુદ્ધિ પ્રાપ્તિ કરાવી ન્યાતમા પકિત આપી હતી, આ વખતે મહીપતરામને વેદમૂર્તિ બ્રાહ્મણને ગૌદાનમાં રૂ. ૧૫૦૦) (૫૬-મો) આપવા પડ્યા હતા.

સનાતનીઓના મનનું આ પ્રમાણે સમાધાન કરવામા આવ્યું એટલે સુધારાવાળા મહીપતરામ ઉપર છેડાઈ પડ્યા, અને એમના એ કૃત્ય બદલ તેમને ઉધડે હાથે લીધા. કવિ નર્મદાશકરે ‘ડાડીયા’મા તેમની સખ્ત ખમર લઈ નાખી હતી, એક સુધારક તરીકે એ બનાવનો ખુલા દિલે ખુલાસો કરવો એ મહીપતરામનું કર્તવ્ય હતું, તેથી તેનું સ્પષ્ટીકરણ કરતું એક નિવેદન તેમણે પોતાની મહીથી ‘નેટીવ ઓપીનીઅન’ પત્રમા મોકલી આપ્યું, તેનો સાગશ નીચે પ્રમાણે હતો —

“વિલાયત જતા પહેલા મે મારી ન્યાતિના લોનેને કહ્યું હતું કે શાઓમા પ્રાયશ્ચિત્ત નિકરશે તે કરીશ છગ્વાડ અથવા મેઈ પણ દેશમા જવાનું પાપ છે એ હું માનતો નથી, મે જે પ્રાયશ્ચિત્ત કીધું છે તે મારી મંડળીમા દાખન થવા કીધું છે મારા અતઃકરણને એ સાથે સંબંધ નથી અને જે લોને એમ કહેતા હતા કે શાઓમા પ્રાયશ્ચિત્ત છે જ નહિ તેમને મે ખોટા ખડ્યા છે ”

મહીપતરામનું ઉપલું નિવેદન વર્તમાનપત્રોમા પ્રસિદ્ધ થતા, મહા મુશ્મિલે લિલ્લુકવર્ગને મનાવ્યા હતા, તેમનો કોધાગ્નિ વધારે જેમજેર પ્રકટી ઉઠ્યો, શ્રી ભાનુસુખરામ મહેતા એ પ્રમગને ઉત્તેજના લખે છે,—

“તાપીપ્રસાદ દેમાઈએ દીનમણીશ કર શાસ્ત્રીને યુક્તિપ્રયુક્તિથી સીસામાં ઉતાર્યા હતા તે પ્રેમાયમાન થયા અને મહીપતરામનો જવાબવાચતાની સાથે તાપીપ્રસાદને ત્યાં જઈ તેમની આગળ એમણે છાપુ ધર્યું અને કહ્યું કે જુઓ આ તમારો મહીપતરામ. જે મહેનત કરીને કર્યું હતું તેના ઉપર એણે ધૂળ નાળી એવા કૃતદિન પુરુષનો પક્ષ લેવડાવી તમે અમાર નાઃ કપાવ્યું, અમે હવે શી રીતે અમાઃ મ્હો લઈને ફરીશું. ગૌ કોઈ અમને ફિટકાર કરશે એવા એવા અમલ શબ્દો કહી પોતાનો રોષ ઉતાર્યો. આથી તાપીપ્રસાદને પગથી માથા સુધી ઝાઝ ચઢી અને માનનું મેળવી મહીપતરામને ફરીથી ન્યાત બહાર મૂક્યા. મિત્રોએ કરેલી મહેનત ઉપર પાણી ફરી ગયું, એટલું જ નહિ પણ દૂરાગ્રહે જન્મ લીધો.”



વિધિનું એ બાબતનો વિચાર કરવાનો જ નહોતો, અને ટ્રાઈને એ સળધમા પૂછવા જવાનુંજ નહોતું તેથી રા બા મનુભાઈ નદશ કર તથા રા. રા વિનાયક નદશ કરના જ્યેષ્ઠ બન્ધુ રા. રા માર્કડગવ નદશ કરે પોતાના ગૌર શુકલ સમચદ્ર ગંગાશંકરને બોલાવીને ઉપલી વિધિએ પ્રાયશ્ચિત્ત કરાવવા કહ્યું ગૌરે પ્રાયશ્ચિત્ત કરાવવા કબૂત્રુ પણ પોતાની જ્ઞાતિ માટે રૂ. ૩૦૦૦) માગ્યા રા માર્કડગવે તેમને સમગ્રવ્યા કે શુદ્ધરથી આખી જ્ઞાતનો અભિપ્રાય આવડી મ્હોની રકમ આપનાની સખત વિરદ્ધ છે, અને તેથી એ રકમ તેમનાથી પોતાની જ્ઞાતિ વિરદ્ધ થઈ આખી શકાય નહિ છતાં શુદ્ધ સમચદ્ર ઉપર દર્શાવેલી મ્હોટી રકમને વળગી રહ્યા અને પોતાની જ્ઞાતિ મેળવી તેની સમ્મતિથી ચોગ્ય પગલા ભરવાની પોતાની ફરજથી બેદરકાર રહ્યા 'x

કારણ કે તેમા વાધો માન નિષ્ક્રયનો હતો

આમ બ્રાહ્મણ વર્ગનો અંગત સ્વાર્થ જ એ જ્ઞાતિ ઝડપે લખાવવામા જવામદાર માનુષ પડશે, તેમ જ્ઞાતિનો જોરાવર પક્ષ પણ પ્રસંગ આવે નગના પક્ષને હાવાવા ને નીચે પાડવા થોડો પ્રયાસ કરતો ન હતો

સુરતનો એ ઝડપે અમદાવાદમા પણ ઉદ્ભવ્યો હતો અને તેના છોટા છેક ભાવનગર સુધી ઉડ્યા હતા, એમ નીચેના પ્રસંગ ઉપરથી સમજાય છે

‘ મગિયાવાડમા ભાવનગરના નાગરો મહીપતરામના કૃત્ય પ્રતિ ઘણા વિદ્ધ હતા ભાવનગરમા નાગરોનું જ પ્રાબલ્ય હતું એ સમયે ભાવનગરના દિવાન ઉદયશંકર ઓઝા જે ગંગા ઓઝાને નામે મરાહર છે તે હતા એ નામાકિત પુરુષ ધર્મચૂરત, જૂના વિચારવાળા, આચાર વિચાર પાળરાવાળા હતા એટલે એ વિરદ્ધ હોય એ સ્વાભાવિક છે. રાજ્યમા એમની સત્તા રાજના જેની, એ ખીમ રાજ હતા એમ કહીએ તો યાદ બાધ આવે એમ નથી એવું બન્ધુ કે, ઘોવામા મરકારી અગ્રેષ્ઠ નિશાળના મારતર સુરતના રહીશ વડનગરા નાગર અને વળી મહીપતરામના મગધી હરદેવરામ નામે હતા. સુરતની નાગરી ન્યાતમા સમુદ્રપ્રયાણુ વિરોનો ટ ટો આવતો હતો તે સર્વને વિદિત હતું, તે છતાં ઘોવાનદના ટેટલાએક નાગર યુવાનોએ એ માગતરને ત્યાં આ પીધી ભાવનગરના નાગરનું અમન ઘોઘા બદર ને તેથી તેમના ઘર પણ ત્યાજ

હતાં. એથી ભાવનગરના નાગરોના જુવાનીઆ નાગર બાલકોએ માસ્તરને ઘેર જઈ ચા પીધી એ તેમણે ધણું અનિષ્ટ કાર્ય કર્યું એવું લાગ્યું. એથી તેમને ગ્લાનિ થઈ. વિજ્ઞાપત જવામાં કોઈપણ પ્રકારનું પાતક નથી એવો માસ્તર હરદેવરામનો અભિપ્રાય હતો, છતાં લોકાચારને તથા ન્યાતના ધારાધારણને માન આપી વિજ્ઞાપતથી પાછા કર્યા પછી દેહશુદ્ધિ પ્રાપ્તિ કરે તો ન્યાતમાં પાછા લેવાને કોઈ પણ પ્રકારનો આધ નથી એવું તેમનું મંતવ્ય હતું. મહીપતરામે એવું પ્રાપ્તિ કર્યું હતું ને સુરતની નાગરી ન્યાતે સમાધાન કરી તેમને ન્યાતમાં પાછા દાખલ કર્યા હતા તો પછી સુરતના નાગરો સાથે ખાવા પીવાનો વ્યવહાર રાખવામાં કોઈપણ પ્રકારનો પ્રતિબંધ નથી એવું માની જુવાનોએ ચા પીધી. આથી ગગા ઓઝા કોપ્યા, અને તેમણે દરઆરી શાસન છોડ્યું કે કોઈપણ નાગર હરદેવરામની નિશાએ લણવા જશે તેને ન્યાત બહાર મૂકવામાં આવશે; માટે કોઈપણ નાગર છોકરાએ તેની નિશાએ જવું નહિ. વિશેષમાં તેમણે એવું પણ જાહેર કર્યું કે પાદરીની નિશાએ લણવા જવાને માટે પ્રતિબંધ નથી. દેહશુદ્ધિ પ્રાપ્તિ કર્યા પછી સમગ્ર નાગર વર્ગે મહીપતરામને નાગર ન્યાતમાં દાખલ કર્યા હતા એ તો જગજાહેર હતું. હરદેવરામ માસ્તર વિજ્ઞાપત ગએલા નહોતા, એ કાંઈ ન્યાત બહાર નહોતા, પરંતુ તે સુરતના નાગર ગૃહસ્થ હતા એટલે સુરતની નાગરી ન્યાત જે મહાપાતકનું પ્રાપ્તિ કદાપિ હોઈ શકે નહિ તે પ્રાપ્તિ કરાવ્યું એ તેમને મન અયુક્ત થયેલું લાગેલું હશે. તેથીજ સુરતના નાગરને પાદરી જેવી યવન જાતિના કરતાં પણ હલકો માન્યો, ને પાદરીને ત્યાં ટેડા વગેરે વગેરે શક્રોનો સંસર્ગ હોય તેને તેણે નાગરના કરતાં ઉચ્ચ ગણ્યા. આનું કારણ માત્ર મમત. સિંધુ નદીના કાંઠે આવેલું અટક શહેર નાગરોને ને હિન્દુઓને વિદેશ જતાં અટકાવવાનેજ રથપાયેલું હોવું જોઈએ. અટકને ઓળંગીને જાય તેને માટે કટક ચઢે. એવું કટક ગગા ઓઝાએ માસ્તર હરદેવરામ સામે ચડાવ્યું.”\*

છતાં તામ્રબીજર્યુ એ છે કે સદરહુ ગૃહસ્થે કરમનદાસકૃત “ઈન્ડિયાના પ્રવાસ”ની ૨૦ પ્રતો ખરીદી હતી; તે ઉત્તમ પુસ્તક હતું અથવા તો એક પ્રવાસનું પુસ્તક હતું તે નિમિત્ત એ પુસ્તક લેવાનું નહોતું, પણ તેને ઉત્તેજન આપવા મુંઝઈ ઈલાકાના ગવર્નરની લગ્નામણ હતી. એ ઉપરથી ગુજરાત શાળાપત્રમાં ટીકાર કરતા મહીપતરામે લખ્યું હતું કે,

“ માત્ર ભાવનગર મંરથાનના કારભારીઓએ મદદ કરી છે. રાજ્ય સાહેબ પાસે ટ્રીપમાં ૨૫ નંગ બરાન્ધા છે એટલુંજ નહિ પણ મુખ્ય દીવાન, મુખ્ય કારભારી અને તેમના કુટુંબનાં ૬ માણસો મળી ૩૪ નંગ ભર્યા છે. આ થીમંત જોરાવરને તે વારે કુલ અખત્યારી કામદાર વડનગરા નાગર કુટુંબ, મારી સામે થવામાં આગેવાન હતુ. તેમ છતાં મારા જેવુંજ કામ કરનારને આમ ઉત્તેજન આપે તેવું કાગળ શુ હશે ? એમના મનમાં એમ તો નહિ હોય કે વાણીઆ વિલાયત જાય તો ચિંતા નહિ, માત્ર બ્રાહ્મણે ન જવું ? વિલાયતની મફત કરવાથી પાપ લાગે છે એવું તેઓ માનતા હોય તો ને પાપ કરનારને ઉત્તેજન શા સારૂ આપે ? પાપ કરનારની મદદ કરનારને પણ પાપ લાગે છે. આ વિરૂદ્ધ વર્તણુંકનો ખુલાસો અને સૂચનો નથી. ”+

સમુદ્ર પ્રયાણ એ ભયંકર ગુન્હો છે, એ માન્યતા હજી તદ્દન નાશ પામી નથી એ આપણી દુર્દશા દર્શાવે છે. સન ૧૯૧૦ માં કાશીમાં અગરવાળ જ્ઞાતિમાં, પરદેશ ગમન નિમિત્ત જ્ઞાતિ બહિષ્કારનો પ્રશ્ન ઉદ્ભવ્યો હતો અને તે મામલો દોર્ટ ચલ્યો હતો; ધણા દિવસો સુધી તેની સુનાવણી ચર્ચા હતી; જાણીતા ધાગશાસ્ત્રીઓ રોકવામાં આવ્યા હતા; છેવટમાં વિદ્વાન ન્યાયાધિશે પરદેશ ગમનની તરફેણમાં સુકાદો આપ્યો હતો, તેના સમર્થનમાં નીચેના મુદ્દાઓ નોંધ્યા હતા:—

“ (૧) આ કલિયુગમાં પણ વૈશ્યને સમુદ્ર સફરનો પ્રતિબંધ નથી. (૨) એટલુંજ અન્ન ખાવું એ પ્રાયશ્ચિત્ત થઈ શકે એવો દોષ છે અને જે માણસ એવું બોજન કરે તે જરૂરી પ્રાયશ્ચિત્ત કર્યા પછી પણ અન્યવહાર્ય રહેતો નથી. (૩) પતિતની સાથે મંમર્ગ ગમનારને જ્ઞાતિ બહાર કરવો તે આ કલિયુગમાં મંપૂર્ણ કાયદા વિરૂદ્ધ છે. (૪) હિન્દુ કાયદા પ્રમાણે કાયદા વિરૂદ્ધ કોઈ માણસને જ્ઞાતિ બહાર કરવો એ સગ્ગથી શિક્ષા થઈ શકે એવો ગુન્હો છે.

( જુઓ યમસ્મૃતિ સમુચ્ચય પાનું ૧૧૩. )

ત્યજન્તો પ્રતિત વંધન દંડ્યા ઉત્તમ સાહસમ્

“ પતિત ન હોય એવા પોતાના મગાને જે તજ દે તેને રાજ્યે ભારેમાં ભારે દંડની શિક્ષા કરવી. ” પ્રતિવાદીએ પોતાના જ્ઞાતિબંધુ

એટલે વાદીને કાંઈપણ મળજી કારણ વિના તથા દીધો છે કારણ કે વાદી પ્રાચીન અથવા અર્વાચીન એકે હિન્દુ કાયદાથી પતિત નથી. તેથી પ્રતિ-વાદી દંડય અથવા શિક્ષા કરવી જોઈએ એવો માણસ છે. તે દેશી રાજ્યમાં રહેતો હોત તો વાદી જે જ્ઞાતિ બહાર મૂકવાને લાયક નહોતો તેને જ્ઞાતિ બહાર કરવામાં જે ગેરકાયદે કામ તેણે કર્યું છે તે માટે તેને શિક્ષા થાત એ નક્કી છે. તે ભારેમાં ભારે દંડ મળને લાયક હતો છે. x”

વર્તમાન પ્રજા હવે સમજી છે કે દેશને આબાદ ને સમૃદ્ધ કરવો હોય, તેણે ઉન્નત અને સુખી સ્થિતિએ પહોંચવું હોય, નવીન જ્ઞાન અને સંસ્કાર મેળવવા હોય, જગતભરની બીજી પ્રજાઓની હરોળમાં સમાન અને પ્રગતિમાન રહેવું હોય, તો દેશાટણ અને સમુદ્રપ્રવાણ એ તેનો અકસીર ઇલાજ છે. સઘળા મુધરેલા રાષ્ટ્રોએ તો દેશપરદેશના પ્રવાસને કેળવણીની પરિપૂર્ણતાનું એક આવશ્યક અને મહત્વનું અંગ ગણેલું છે.

## (૨) મહારાજ લાઈબ્રેરી કેસ (સન ૧૮૬૦)

શ્રીવલ્લભાચાર્ય સ્થાપિત વૈષ્ણવ સપ્રદાયનું પ્રાચીન અને વિસ્તાર, લાગવગ અને કાણુ, જેટલો ગુજરાતમાં છે તેટલો હિન્દના અન્ય કોઈ વિભાગમાં માણુમ નહિ પડે. એ સપ્રદાયના અનુયાયીઓની સંખ્યા આશરે સાત લાખની છે, અને તેઓ મુખ્યત્વે વૈશ્ય, ભાટીઆ, લોહાણા, કાયસ્થ, પાટીદાર વગેરે જાતિના લોક ધણા છે, વળી તેમાના ધણાખરા જો કે મધ્યમ વર્ગના અને વેપારી વર્ગના છે તો પણ સાધનસંપન્ન સ્થિતિના અને સુખી જોવામાં આવશે.

શ્રીમત્ આચાર્યનો જન્મ ઈ. સ. ના પંદરમા સૈકાના છેલ્લા પાદમાં (સન ૧૪૭૮) અંપારણમાં થયો હતો. તેઓ મૂળ વતની દક્ષિણના, આંધ્ર પ્રાંતના હતા. તેઓશ્રી, વિદ્યાભ્યાસ પૂર્ણ થતાં, આદ્યશંકરાચાર્યની પેરે, શ્રુતિપ્રક્રિયા કરવા નિકળ્યા હતા અને માર્ગમાં આવતી વિદ્યાપીઠોમાં જુદા જુદા ધર્મો, જેવા કે શૈવ, તાન્ટ્રિક, પાશુપત, શાક્ત વગેરે વિષે વાદવિવાદ કરી, માયાવાદ અમંગત છે એમ દર્શાવી, શ્રુતિના આધારે શુદ્ધ બ્રહ્મવાદનું પ્રતિપાદન કરી, મુક્તિ માટે ઈશ્વરનો અનુગ્રહ “પ્રાપ્ત” આવશ્યક છે, —જે પરથી તેપુષ્ટિમાર્ગ કહેવાયો, —અને એ વૈષ્ણવ ધર્મમાં ભક્તિની ઉત્તમતા સિદ્ધ કરી બતાવી, પોને આચાર્ય પદનું મહોલું માન મેળવ્યું હતું. તે કાળે શાંકર

મતનું પ્રાગલ્ભ્ય વિશેષ હતું, અને વેદાન્ત જ્ઞાનના પરિણામ તરીકે જગત મિથ્યા છે, જીવન ક્ષણિક છે, સંમાર અસાગ છે, ઐહિક મુખ અને બોગ જીવનને બંધનકર્તા છે; તપ અને વૈગમ્ય મોક્ષદાતા છે; એકાંતમાં, સંસારથી અલિપ્ત, ઈશ્વર નામનું સ્મરણ અને ભજન અને જ્ઞાન જ કલ્યાણકારી છે, તેટલા માટે સંસારનો ત્યાગ એજ કલ્યાણકારી અને અગત્યનો છે, એ વિચાર અને ભાવનો પ્રધાનપણે પ્રવર્તતા હતા. આ પ્રમાણે એક પક્ષી રસ્તે ચઢી ગયલાઓને યોગ્ય માર્ગે વાળવા શ્રીવલ્લભાચાર્યે પુષ્ટિમાર્ગ સ્થાપ્યો; તેનો ઉપદેશ એ હતો કે ઈશ્વરના અનુગ્રહથી જીવ જ્ઞાને પ્રાપ્ત કરી શકે છે; પણ તે રિધતિએ પહોંચવા ભક્તે પ્રભુમાં દૃઢ વિશ્વાસ સ્થાપી, અનન્ય ભાવે તેને ભજવે નેહએ; એટલુંજ નહિ પણ તેનું તન, મન અને ધન સર્વસ્વ, પ્રભુના ચરણે સમર્પણ કરવું નેહએ; પ્રભુને ધર્મા વિનાની કોઈ પણ વસ્તુનો પોતે ઉપયોગ કરવો નેહએ નહિ; આપણા કવિ દયારામે ‘સિક્ક વલ્લભ’માં પુષ્ટિમાર્ગના સિદ્ધાંતનો સાર ભાગ નીચે પ્રમાણે તારવ્યો છે:—

“સર્વાત્મ ભાવે શરણુ ગ્રહી, મેવવા મુંદર સ્થામ;  
વિશ્વાસ દૃઢ હરિ સંત ગુર, નહિ અવગ સાધન કામ.  
અમમપિ વસ્તુ લે નહિ, આગ્રય અનન્ય અખંડ;  
તદર્થ સાધન સકળ, શ્રી ગુરુ કરે હતી સહુ દંડ.  
શુભ કૃતિ સહુ મહજે અને, પાલકૃષ્ણ કરણા દષ્ટિ;  
નિજ બળે લીલા નિત્ય આપે, વદ સુર સુર મૃષ્ટિ.  
એ શ્રીવલ્લભકૃત પુષ્ટિપથ, શિવ જ્ઞાનો ન પ્રવેશ,  
વણુ શ્રમ મળે જન દયા પ્રિતમ, શ્રીકૃષ્ણ સપ્તેશ.”\*

તેથી આચાર્યશ્રીએ જગત મિથ્યા નહિ પણ આત્મ છે એ બતાવી, જીવનનો મહુપયોગ કરવાનો બોધ આપ્યો; દેહ દમે, શરીરને કષ્ટ આપે, તપશ્ચર્યા કરે, દુઃખ ભોગવે, અંતર શુદ્ધિ થતી નથી, અને જ્યાં મુઘી અંતર શુદ્ધિનો અભાવ છે, ત્યાં મુઘી જીવનું કલ્યાણ થતું નથી અને મોક્ષ પણ મંભવતો નથી. પણ તેની મિદ્ધિ સાર જીવ જે જ્ઞાત્રથી જુદો પડી ગયો છે, તેને ફરી જોડવા પ્રયત્ન કરવો નેહએ; પણ તે સાર સંમાર ત્યાગ અગત્યનો નથી; જે કોઈ જરૂરનું છે તે એ કે મનુષ્ય, ધર્મ વિમુખ ન થાય; એ છૂટા પડેલા જીવ અને જ્ઞાને પાછા એકત્ર કરવા

પુષ્ટિમાર્ગમાં “અહસર્ગધ” નો વિધિ નોખો રાખેલો છે, અને તે મારૂ ચુરની આવશ્યકતા-વૈશ્ણવ સંપ્રદાયે ખામ માનેલી છે. વળી તે ઈશ્વરના આળસરૂપને પ્રાધાન્ય આપે છે; જન્મમાંના શ્રીકૃષ્ણદેવ તેમનો ઇષ્ટદેવ છે; અને રાધા ભક્તિ-ગોપી ભાવના એ સંપ્રદાયની વિશિષ્ટતા છે; તેથી એક વૈષ્ણવ, સતી સ્ત્રી જેવી પતિપરાયણ હોય તેવી રીતે, શ્રીકૃષ્ણની ભક્તિ કરે છે, અને એ ભક્તિમાં વિશેષતા એ છે કે તે વૈષ્ણવ મુક્તિને નિર્વાણને ઇચ્છતો નથી; પણ જન્મોજન્મ શ્રીકૃષ્ણ ચરણ સેવાનો લાભ મળે એજ તેની ઉત્કંઠા, અંતરની ભાવના હોય છે, એટલેથી એની ભક્તિ અટકતી નથી; એ તો અહોનિશ શ્રીકૃષ્ણની સેવામાં નિમગ્ન રહે છે. શ્રીકૃષ્ણ સેવા જ એનું સર્વસ્વ થઈ પડે છે. ધાતુ કે પાયાણીની શ્રીકૃષ્ણની મૂર્તિ તેને મન છવન્ત અને ચેતનવંતી હોય છે, એટલે તેની આરાધના તે ભિન્ન ભિન્ન પ્રકારે અને જુદા જુદા અમયે, ભારે દાઢ, વૈભવ અને શ્રદ્ધાથી કરે છે, અને એ ભક્તિ પાછળ રહેલી તીવ્ર લાગણી અને ભાવનાનું પૃથક્કરણ કરતાં મી. યુથી તેનું નીચે મુજબ શબ્દચિત્ર દોરે છે:

“He is talked of as the darling of the family; he is respected as the keeper of the conscience of the household; he is considered so sacred, he is made so much of that one sometimes really wonders how at all it can be possible for wise, aged and balanced men and women to join in the games of the Divine Babe Krishna and take a genuine living interest in the many comforts he desires of them and the many discomforts he wants them to remove. Of course the image is not supposed to have been made by human hands and ingenuity; it is self-born. It may actually be of any shape and make up. But the devotee pours out his adoring soul in song, chant and supplication, in dance and rhythmic motion, conceived in all the beauty and majesty and splendour which his yearning soul, aroused to poetry and artistry for the nonce, can suggest, invent and

execute. The strange ecstatic imagination of the devotee weaves an atmosphere of concreteness and reality around the object of worship out of elements—his overwhelming love and self-surrender—which to the outsider may seem insubstantial, illusory and unworthy of consideration.”\*

શાંકર વેદાન્તે જીવનને રસવિહોળું, તપસ્યાર્થ્યું, કષ્ટમય અને કઠિન કરી નાંખ્યું હતું તેમાં વૈષ્ણવ સંપ્રદાયે ક્રાંતિ આણી તે રસિક, વૈભવભર્યું અને કલાયુક્ત કર્યું, અને શ્રદ્ધ, સ્ત્રીઓ અને વિધર્મી જાતિ પ્રતિના બંધને કાઢી નાંખ્યાં અને સમાન ભાવ દાખવ્યો તેની અસર ઝાઝી થઈ, અને તેની પ્રિયતા તેથી વધી પડી હતી.

મૂળ પુરુષ લીલા કરી ગયા પછી ધીમે ધીમે એ સંપ્રદાયના વંશજો ગાદીએ બેસતાં તેમાં સડો પેડો હતો અને તેનો પ્રથમ ઉલ્લેખ ત્રણસે વર્ષ પૂર્વે લખેલાં દામોદર સંન્યાસીકૃત ‘પાખંડ ધર્મ ખંડન’ નામક નાટકમાં આવે છે. તે પછી સમાજ અગ્નિ અને વહેમી, બડ અને રૂઢિચુસ્ત થઈ પડ્યો હતો, એ આપણે અગાઉના પ્રકરણોમાં જોયું છે; અને તે સ્થિતિમાંથી વૈષ્ણવ કુળના મહારાજો પણ વંચિત રહ્યા નહોતા; બંધી સંસ્થાઓમાં બને છે તેમ તેઓ પણ મનુષ્ય નમજાઈને વશ થયા હતા; અને નવો યુગ બેસતાં દેશમાં જે જાગૃતિ આવી અને નવશિક્ષિત વર્ગ તૈયાર થયો તેણે વૈષ્ણવ મહારાજોની વર્તણૂકમાં અને રીતિનીતિમાં ઘણું વાંધાભર્યું અને અક્ષમ માણસ પડ્યું, તેની સુધારણા અર્થે બીડું ઝડપ્યું, અને તેનો મોવડી એજ વૈષ્ણવ સંપ્રદાયનો અનુયાયી કરસનદાસ મૂળજી હતો.

આપણામાં એક કહેવત છે કે મનુષ્યનું કાંઈ ખોટું થવાનું હોય ત્યારે તેને ઉંધુજ સુઝે છે, એવી મતિ વૈષ્ણવ મહારાજોને સાંપડી હતી; એક નજીયા પ્રસંગમાંથી ગંભીર પરિણામ ઉદ્ભવ્યું હતું; મહારાજો ગયા તો બ્રાહ્મણ સેવકોને દબાવવા પણ ઉલટી તેમની સ્થિતિ કફોડી અને ચિંતાજનક થઈ પડી હતી તે નીચેની હકીકત ઉપરથી જણાશે.

સન ૧૮૫૫ માં ભુલેશ્વરના ગુજરાતી બ્રાહ્મણોએ છપનભોગ ક્યો, તે પરથી વૈષ્ણવ અને શૈવમાર્ગીઓ વચ્ચે તકરાર ઉઠી. તેની વિગત મહીપતરામે નીચે પ્રમાણે આપી છે:—

“ એ વખત સુધી વૈષ્ણવ મંદિરોમા છપન ભોગ થતા અને તેથી તેમના મહારાજો ધન કમાતા એ જોઈ જાહજોને તેમ કરવાનું મન થયું પૈમા નહિ તો જન્મનાનું મનશે એ તો નક્કી હતું એ માટે આગેવાન જાહજોએ ઉધગણું કર્યું, એમા શૈવ અને વૈષ્ણવ બંને માર્ગો ગૃહસ્થોએ મહાય કરી, ને જૂનેશ્વરમા છપન ભોગ થયો બધા પથના હળશે લોક દર્શણ કરવા ગયા સ્ત્રીઓ અને પુરુષો, ગૃહસ્થાતી અને દક્ષણી, મવે આ યા અને જૂનેશ્વરમા મોટો મેજો ભરાયો મહાદેવને ધરાવેનો ભોગ જાહજો જમ્યા, અને પ્રસાદ વાણીઆ, ભાગીઆ વગેરે લોકોમા વહેંચાયો આ મનાવ મુમાર્ષના વલ્લભાચાર્યોને ગમ્યો નહિ તેમને અદેખાઈ આવી તથા ભય લાગ્યો > એથી શિવમાર્ગને ઉત્તેજન મળશે, માટે ફરીને એવું ન થાય એવા ઉપાય કરનાનો વિચાર તેમણે કર્યો એ માટે જાહજોને સગ થાય તો ખીતે મોટો લાભ થાય તે એ > વલ્લભ યુગના મહારાજો જાહજોના ઉપરી ગણાય, અને યદ્યો ઉપર જાહજોની જે મત્તા હતી તે ઓછી થાય, અને શિવમાર્ગને તોડનાનું બળ વધે એ છપન ભોગની વિરુદ્ધ મહારાજોએ એ જે કર્યું તે પરથી સામાવાળીઆ એ પ્રમાણે જોવા લાગ્યા ઝડપે ઉગવવાનો હેતુ કદાપિ એવો હશે પરન્તુ આપણે વિચાર કરવો જોઈએ કે તેમની તકરાર વાજખી હતી કે ગેરવાજખી મહારાજોએ વાધો ઉઠાવ્યો કે જાહજોએ શાસ્ત્ર વિરુદ્ધ કર્યું જે ભોગ શિવને ધરાવવામા આવે છે તે શિવ નિર્માલ કહેવાય છે, ને શિવ નિર્માળ જન્મવાની શાસ્ત્રમા મના છે જે શિવને આરોગાવામા આવે છે તે ભરડા ખાય છે તેથી તેઓ જાહજોમા ગણતા નથી, માટે જેમણે શિવનિર્માળ ખાધું તેઓ દૂષિત થયા છે, પ્રાયશ્ચિત્ત કરી એ દોષથી છૂટે ત્યા સુધી યજ્ઞમાનોએ તેમનો સગ્રહ ન કરવો જોઈએ x

મહારાજોનો આશય એ જાહજોને જાહજોએ તેમના એકલાના હક્ક પર હાથ નાખવા સાર, ફરી તેમ ન કરે તે સાર તેમને રોકવાનો, ને જાહજો પર કાબુ મેળવી પોતાની લાગવગ વધારવાનો અને તે દ્વારા શૈવ ધર્મનું જોર ધટાડવાનો હતો પણ તેમની યુક્તિ પ્રયુક્તિઓ કાળી નહિ અને છેવટે તેમની હારી થવા પામી હતી એ મહારાજોએ તેમના સેવકોને આજ્ઞા કરી કે જાહજો પ્રાયશ્ચિત્ત કરી શુદ્ધ થાય નહિ ત્યા સુધી તમારે ઈર્ષ્ય તેમને દાન દક્ષિણા, પથ ભોગ વગેરે કરી



આપવું નહિ અને જમાડવા પણ નહિ. આથી બ્રાહ્મણો દ્રાવિડો કારણ કે તેમનો મોટો આધાર વૈષ્ણવો પર હતો; તે તકરારમાંથી વર્તમાનપત્રોમાં સખ્ત ચર્ચા આવવા માંડી; અને શાસ્ત્રાર્થ કરવા 'માગણી' સુદ્ધાંત થઈ; અતિ બીજી કોઈ રીતે વિવિધ મંત્રે એમ નથી એવી પ્રતીતિ થતાં એ મહારાજનેએ પ્રપંચ કયો, એવો કે “પોતાને મંદિરે પોતાના પક્ષના માણુમોની સભા ભરી; ત્યાં એક ગરીબ બીખારી બ્રાહ્મણે આવી નમ્રતાપૂર્વક બ્રાહ્મણોની વતી અપરાધ કબુલ કરી મહારાજનેની માફી માગી. મહારાજનેએ કૃપા કરી ક્ષમા ગંધી; પણ એ પ્રપંચ પકડાઈ ગયો. એવું માલમ પડ્યું કે તે નગજા બ્રાહ્મણને લાંચ આપી પ્રથમથી કોડ્યોં હતો; અમને એ પ્રમાણે કરવાને શિખરીને સલામાં આપ્યો હતો.”

આ પંચાત પૂરી પત્રી નહિ એવામાં એક નવો તલુખો ઉડ્યો, જેણે મહારાજનેને દગાડ્યા. સન ૧૮૫૮ માં દયારામ મોતીરામ નામના એક સખ્ત મુંબાઈના જીવણલાલજી મહારાજ સામે દિવાની કોર્ટમાં દાવો માંડ્યો; એ દાવામાં પોતાને હાજર થવું ન પડે એવો છૂટકારો મેળવવા ખૂબ પ્રયત્ન થયો, પણ તે નિષ્ફળ ગયો અને તેનો તોડ ઘરમેળે પનાવત કરી આપ્યો હતો. પણ એ કેસથી વર્તમાનપત્રોમાં રોજ ગરોજ વધારેને વધારે સખત લખાણ પ્રગટ થવા માંડ્યાં. ‘સત્યપ્રકાશ’ આગેવાની લીધી હતી. “કરસનદાસ તે દેવ બુદ્ધિથી લખતા નહિ. તેનો હેતુ લાંચ લઈને પૈસાદાર થવાનો નહોતો. વલ્લભકુળના ગુરુઓને અને તેમના મેવડાને સુધારવા એ જ તેમની લક્ષી મતલબ હતી;”<sup>૧</sup> તેથી તેમણે ઈનામો આપી મંદિરો અને મહારાજનેની સુધારણા અર્થે લેખો મંગાવ્યા; મહારાજનેએ પણ ઉઘાડા પડી લડાય એવું ન જોયું ત્યારે એક ભાડુની પત્રકારને રાખી “ચાલુક” વર્તમાનપત્ર દ્વારા સુધારાવાળાની વિરુદ્ધ લખાણ કરાવવા માંડ્યું, એટલું જ નહિ પણ તેમની ખોટી નિન્દા પુરકળ છાપી; પણ એવી નાણેશી કરવા જતાં તેનો લેખક કાયદાની મુંગલમાં મચડાઈ ગયો. તેની પામે પૈસા નહિ કે અદાલતમાં લડી શકે; “ચાલુક” નો તંત્રી પારટી શિખવણીએ કામ કરવા જતાં ભારે સંકટમાં આવી પડ્યો; એવામાં કોઈ એ સલાહ આપી કે મહારાજ સામે સમન્સ કઠાવ કે જેથી તાર્ક કામ થાય.

• કરસનદાસ મૂળજી ચરિત્ર પૃ. ૧૧,

૧. કરસનદાસ મૂળજી ચરિત્ર પૃ. ૧૭.

કવિ નર્મદાશંકરે 'વિધયા ગુરુ અને ગુરુની મત્તા' વિષેના નિબંધોમાં મહારાજનેની વર્તણૂંક બાબતમાં કડક ટીકા કરેલી છે; અને ઉપરોક્ત ગુલામી ખતના વિષે સ્વચ્છેદરે ચર્ચા કર્યા પછી તે લખે છે, કે:—

\* \* “ મહારાજને, વૈષ્ણવો પામે લેખ શા માટે લખાવી લેવો પડ્યો, તે સાને માણુમ છેજ. સુધારો મહારાજની મામે થયો છે ને તે દરેક રીતે મહારાજની નહારી ચાલ છોડાવવાની તજવીજ કરે છે. મહારાજનેને દુર્વ્યસન છોડવા ગમતાં નથી ને બદારથી માન તો જોઈયેછ. મહારાજનેને અંદરખાનેથી એવી તો દહેશત લાગી છે કે બેસુમાર. તેઓને જોરો માત્ર પોતાના બોળા સેવકોના ઉપર ચાલે છે. એ બચારા, મહારાજ જોત્યા તે શ્રીકૃષ્ણ પ્રભુ જોત્યા, એમ મમજી તેઓનાં રૂપ વાણીથી મોહિત થઈ તેઓ જે કહે છે તેની હાથ હા કરે છે. મહારાજનેએ પોતાના મનમાં વિચારો કીધેલા કે દારૂના સમનો તો ઉપરા ઉપરી આવવા માંડ્યા છે ને દારૂ દહાડો દોષપણ રીતે દોષપણ રાખમ આપણને દારૂમાં ધસેડી લઈ જશે, માટે આ ટાણે આપણા બોળા સેવકો પામે લેખ કરાવી લઈ તેઓને આપણી તરફના કરી રાખીએ. તેઓ નાણાં કહાડશે એટલે તેઓને કાળજી રહેશે ને કાયદો થયો એટલે સરકારમાં જવાને આપણે બો નહી રહે. કદાપિ કાએદો ન થયો તો વારુ, એ મસે નાણું તો ભેગું થશે અને આપણા નિમિત્ત દહાડેનું નાણું આખરે પણ આપણીજ પાસે આવશે. આવી અમજણ ઉપરથી જેમ અછરમી વર વડુ ઉપર થરો, તેમ અછરમી મહારાજને સેવકો ઉપર થય છે. એ ધૃષ્ટ મહારાજનેએ વાણીઆ ભાટીઆઓનાં હલકા પેટના પણ દેખાછતા મોટા પેટના મોટા મોટા શેકોને ( કે ગરીબોની વેકોને ) ને જોલાવી તેમને ગટર પટર મમજવી ચાર કલમ લખાવી લીધી છે.”

એવી રીતે કરસનદામે પણ “ સત્યપ્રકાશ ” માં તેનો ઘાણુ વાળ્યો હતો. એ છુંડા લેખને સુધવાની જરૂર અને પોતાની ફરજ જણાવી, એમાંની દરેક બાબત ઉપર છૂટથી અને છટાથી ચરચા કરી; અને મહારાજનેને ઉપદેશ કર્યો કે બીજાના કજીઆમાં હાથ ન ધાલતાં; પારકાંની ભાંજગડમાં ન પડતાં મહારાજને સુનીતિએ વર્તી પોતાનો ગુરુ ધર્મ મથાર્થ જાનવે તો તેમના સધળા સેવકોનો અને મિત્રોનો પ્રેમ તેમના ઉપર રહે; નાણાં ધીરનારનું કામ કે બીજા દુનીઆદારીના ધંધા ન

કરે; ખીજની મિલકત લેવાનો લોભ ન રાખે; મીલકત સંજોગથી અદાલતમાં ચલવું પડે તેવું ન કરે તો પછી તેમને ટ્રાઈના મમનની ધારતી ગ્રહે નહિ; નિત્ય સુનીતિ ઉપદેશ કરી પોતે તે પ્રમાણે ચાલે, અને ધનવાન અને નિર્ધન અથવા સેવકોને સમાન ગણે તો પછી ટ્રાઈમાં ધમકાવવાનો દિવસ કદી ન આવે. પ્રપચમાં પડે તેને પ્રપચની પીડા પડે.”

એ બદનક્ષી કેમભા ‘ચાણુક’ ના અધિપતિ સામે ખર્ચ માથે હુકમનામુ થયું હતું, તેમાં તે ખુવાર થઈ ગયો; અને તેને ચઢાવનાર મહારાજ જીવણસાલજીને મુખાધ છોડી બહારગામ નારી જવું પડ્યું હતું.

હવે એ દષ્ય અદલાય છે; માત્ર પાત્રમાં ફેરફાર થાય છે; મુખાધના મહારાજને અદ્યે સુરતના મહારાજ દેખા દે છે; તેમનું નામ જહુનાથજી હતું; તેઓ વિદ્વાન તેમજ વ્યવહારકુશળ હતા, તેઓએ મમયને પિઠા-ચો; તદનુસાર ઉપરથી દેખાવ કરી સુધાગવાળાઓની પ્રીતિ મંપાદન કરી; પોતે સ્ત્રી કેળવણીના પક્ષમાં છે એટલુંજ નહિ પણ શાસ્ત્રમાં પુનર્લક્ષ કરવાની રજા હોય તો તેની તરફેણમાં છે એવો અભિપ્રાય સુદ્ધાંત વ્યક્ત કર્યો હતો. તે સાંભળીને કરમનદાસે તેમની પ્રમંશા કરી હતી અને “મંગળ-દાસ નથુભાઈ કન્યાશાળાને ઇનામ આપવાને મીજલસ લગઈ ત્યાં મોટા શેઠ શાહુકારો ભાટીઆ, હકશે, સગકારી હોદ્દેદારો અને સુધાગવાળા જીવાનોની વચ્ચે હવે આમને ખેસી જહુનાથજીએ વ્યવસ્તે છોડીઓને ઇનામ આપ્યાં તે વારે સ્ત્રી કેળવણીનો અને સુધાગનો જેજેકાર થયલો” જણાવેો હતો.

ઉપર જણાવ્યું તેમ જહુનાથજી મહારાજ સુધાગનો રોજ જ કન્ટા હતા, તે કવિ નર્મદાશંકરના નીચેના કથન પરથી સ્પષ્ટ થાય છે, અને તે દેખાવ માટે તેઓ અસુધાય બહારના વિદ્વાનો અને સુધારકોની મૈત્રી ઇચ્છતા હતા:—

“જહુનાથ માથે પ્રમંગ પડેલો તે આ રીતે—મદર અદાલતના ડિપુટી શિગરતેદાર લગુભાઈ ગોપાળદાસને જહુનાથજીએ જીલ્લામાં મુખાધ આપ્યા ત્યારે કહ્યું હતું કે ‘નર્મદાશંકર મદને મળે તો માટે.’ હું એક દહાડો ભાંયખજે તેઓને મળવા ગયો હતો—એઓ મદને ઓળખના ન્હોતા ને હું તેમને ઓળખતો ન્હોતો. હું દરવાજામાં પેમતો હતો ને તેઓ બહાર નિકળવાની તૈયારીમાં હતા, એટલામાં તેઓએ ગળેપુ કે કોઈ વૈષ્ણવ મદને મળવા આવેછ. એ ઉપરથી તેઓ પાછા ઘરમાં જઈ કોચ પર ખેમી

ગયા. હું ટ્રોય આગળ નમસ્કાર કરી ઉભો રહી બોલ્યો કે ‘જે નર્મદા’ શંકરને મળવાની તમે ઇચ્છા દેખાડી હતી તે હું છઉં’ ને પછી તેઓની પાસે બેસવા જતો હતો એટલામાં પાછું મહેં વિચાર્યું કે, એમ કરવું ઠીક નહીં ને પછી હું ટ્રોયની પાસે નીચે બેઠો અને કહ્યું કે તમે “આતુર્ભાસ અદિ” રહેવાના છો?” ત્યારે જહુનાયજીએ કહ્યું કે, હા. પછી થોડીક વાત થઇ જે મને સાંભરતી નથી. પછી મહેં કહ્યું કે “હમણા તમારે ખંડાર જવાની તાકીદ છે માટે બોલાવશો ત્યારે મળીશ.” પછી હમે ઉઠ્યા.

જુલાઈમાં મંગળદાસવાળા છોકરીઓની નિશાળમાં જહુનાયજી આવ્યા ને ખતાવ્યું કે હું છોકરીઓને શિખવવાના કામમાં ઉત્તેજન આપું છઉં. ટ્રોઈપણ મહારાજે એમ ન કરેલું તે જહુનાયજીએ કીધું, તેથી સઘળા સુધારાવાળાને વિશ્વાસ બેસી ગયો કે જહુનાયજી સારા છે. લખમીદાસ ખીમજીએ એને કાંઈ ખાનગી વાતચીત કરતાં પૂછ્યું હશે કે ‘પુનર્વિવાહ કરવો કે નહિ.’ ત્યારે તેઓ બોલ્યા હશે કે, કાંઈ ચિંતા નહિ—મને લખમીદાસ ખીમજી વગેરેએ જહુનાયજીની તારીફ કરવાનું કહ્યું—પણ મારા મનમાં એમ કે ત્યાં સુધી જહુનાયજીને મળી તેના અંતઃકરણના વિચાર સુધારા સંબંધી જાણું નહિ’ ત્યાં સુધી એની તારીફ હું નહિ કરું—પણ પછોથી શિશુ કવિતાની જુક્તિ સાથે મારે કાંઈ તારીફ કરવી પડી હતી ખરી.

એક દાહાડો હું એને મંદિરમાં મળવા ગયો હતો—ત્યાં થોડીક ઉપર ઉપરની વાતચીત થયા પછી તેઓએ મહેં કહ્યું કે ‘અપોરે આવજો—આપણે વાત કરીશું.’ પછી હું અને ધીરજલાલ બંને પાછલે પહોરે ગતા—જોઈયે છે તો મહારાજ ટ્રોય પર સુતેલા. મેં ત્યાંના એક ભટને કહ્યું કે ‘મહારાજને કહો કે નર્મદાશંકર આવ્યા છ.’ તારે હમારા દેખતાંજ મહારાજે કરોડ મરડીને કહ્યું કે “પછી આવજો” એ બોલવું મહેં તીર જેવું લાગ્યું અને પછી હું ચ્હીડાઇ ગયો.

પછી તો કેટલાક સુધરેલાઓને એમ જણાવવા લાગ્યું કે મહારાજ સુધારાવાળાઓને જુદું સમજાવે છે અને પોતાના હરડતા વૈષ્ણવોને જુદું સમજાવે છે. મહારાજોની સામા મારા લખેલા નિયંધો વાંચીને જહુનાયજી મહારા પર પણ ચ્હીડાયા હતા ને માફ જુકું બોલતા હતા—ભક્તિના લાપણથી મેં તેમને પણ પછી ચિહ્ન્યા હતા ને એમ સામસામી થઈ ગઈ.

તેના પરિણામે સામમામી હેન્ડબીક્ષો છપાવી એક બીજા પર આક્ષેપો કરવા લાગ્યા; તે પછી પુનર્વિવાહ વિષે શાસ્ત્રાર્થ કરવા સભા મળી હતી, તેનો વૃત્તાંત કરસનદાસ ચરિત્રમાંથી ઉદ્ધત કરીશું:—

“કવિ નર્મદાશંકર લાલશંકર દ્વે એ બાબતમાં ઝુડો ઝાલી આગળ પડ્યા. શાસ્ત્રમા રમ્મ હોય તો વિધવા પુનર્લગ્ન એ ઠીક છે. એમ જદુનાથ હચોક કહેતા, પણ શાસ્ત્રમાં રમ્મ છે એમ કહેવાને મુંબા-ઈમાં અચકાયા. સુધારાવાળાની મંજ્યા થોડી, તેમનું જોર કમ, અને તેમના મામાવાળીઆનો વગ ભારે અને સંજ્યા મોટી, તથા બીજા મહારાજો ઉલટા વિચારના તેથી ભય પામીને જદુનાથજી પાછા હડ્યા. પણ શરવીર નર્મદાશંકરે તેમને છોડ્યા નહિ. ૧૮૬૦ ના અગસ્ટ માસની ૧૫ મી તારીખે તેણે જદુનાથજીને પત્ર લખી માગ્યું કે શાસ્ત્રાર્થ કરવાને સભા ભરો, અને મારી જોડે વાદ કરો. શાસ્ત્રમાં વિધવા પુનર્લગ્ન કરવાની મંજુરી છે એ હું ભરી સભામાં સિદ્ધ કરી આપીશ. એ આમંત્રણનાં હેન્ડબીક્ષો છાપી દોકમાં વહેંચ્યાં. જદુનાથજીએ નોતડ કખૂલ રાખ્યું, અને ૬ દિવસ પછી સભા ઓલાવી. સુધારાનો પહેલવાન અંગબળમાં કુધારાના મલતી જોડે બરાબરી કરી શકે તેવું ન હતું, પણ જ્ઞાનબળમાં તે તેનાથી મરસ હતો. કરસનદાસ મુળજી, કરસનદાસ માધવદાસ, દાકતર ધીરજીલાલ દલપતરામ, મથુરાંદાસ લવજી, રામદાસ ભાણુજી વિગેરે સુધાગ નાયકોને અને સુધારાના ઘણાક સિંપાઇઓને તથા શાસ્ત્રના પુત્રકોને જોડે લઈ દોડીલા કવિરાજ એ દિવસે સેનાપતિ યર્ધ સંગ્રામે ચડ્યા. એમને જોઈ કુધારાનો સેનાપતિ ધ્રુવ્યો અને ડર્યો, તથા તેની ફાજ દાઝે બળી. ધર્મ યુદ્ધમાં જીતવાનો ભરોસો ન પડવાથી જદુનાથજીએ કપટથી લડવા માંડ્યું. વિધવા પુનર્વિવાહ વિષે વાદ ન કરતાં તે આગ્રહ ઉતર્યા. જે બાબત નિર્ણય કરવાને મળ્યા હતા તે કોરે મૂકીને કેવળ જૂઠી તકરાર ઉઠાવી. હિન્દુ પ્રજાના મનમાં સુધારાવાળા વિષે તિરસ્કાર ઉત્પન્ન કરવાને તેણે નર્મદાશંકરને પૂછ્યું કે તમે વેદશાસ્ત્રોને ઈશ્વરકૃત માનો છો કે નહિ? ભોળા કવિ અને તેમના તરણુ મિત્રો આ ક્ષણમાં ફસાયા, અને જદુનાથજી વધારે પાછા હતા એમ સાબિત થયું. વિધવા પુનર્લગ્ન વિષે નિર્ણય કરવાને સભા મળી છે અને અમે તે કારણુમર આજ્ઞા છીએ માટે જે બાબત તેને લાગતી નથી તેનો ઉત્તર હાલ નહિ દઈએ, અમે શાસ્ત્રને ઈશ્વરકૃત માનીએ છીએ કે નહિ તે જણાવવાને અત્રે આજ્ઞા નથી, પણ હિન્દુ શાસ્ત્રમાં વિધવા પુનર્વિવાહની રમ્મ છે તે સિદ્ધ

કરી આપવા આવ્યા છીએ, માટે તેજ આખત બોલીશુ એવી હદ ન પકડતાં જહુનાથજીએ આડે રસ્તે દોર્યા તેમ જર્મ જૂદા પડ્યા. સુધારાવાળા આપણાં ધર્મશાસ્ત્રોને અને ધર્મને માનતા નથી એવું કોઈને દેખાડવાની જહુનાથની ધારણા પાર પડી. વિધવા પુનર્લગ્ન મંજૂરી શાસ્ત્રાર્થમાં હાર ખાવાના મંજૂરથી આ યુક્તિ વડે ગતી મહાગજે કવિના હુમલાને પાછો વાળ્યો. પરંતુ કવિની પડખે તેનો મિત્ર કરમનદાસ વીરો ઉભો હતો તેણે જહુનાથને વિજય બોગવવા દીધો નહિ; ખંભ કોટ્ટી મામા આવી તેને એવો આંતરો કે મહારાજ છટકી જવા પામ્યા નહીં.

પૂછેલા પ્રશ્નના ઉત્તર ‘મત્ય પ્રકાશ’માં આપી જહુનાથજીની પાસે પ્રતિઉત્તર માગ્યા, અને નવા અવાજ પૂછ્યા. ક્રિયાં શાસ્ત્રોને અનાદિ અને ઈશ્વરકૃત માનવાં અને ક્રિયાને મનુષ્યકૃત તે નક્કી કરવાનાં સાધન પ્રગતને જણાવી વાંચનારને નિર્ણય કરવાને શક્તિમાન કરવાનો મનમુખો કરમનદાસ, નર્મદાશંકર, મથુરાદામ લવજી અને તેમના સાથીઓએ કયો. જહુનાથજી પણ હિંમતવાન હતા. બીજા મહારાજોની ગોડે ગોડી રાંડ ડોશીનો ઉપાય ન કરતાં મરદાની જુદા કરવાને મેદાનમાં ઉતર્યા, મત્ય પ્રકાશમાં પ્રગટ કરવાને જવાબ લખી મોકલ્યા એટલુંજ નહિ, પણ પોતાની તરફથી ‘સ્વધર્મ વર્ધક અને સંશય છેદક’ નામે મામિક પુસ્તક છપાવવા માંડ્યું. જંગ જળરો મચ્યો. વિધવા પુનર્વિવાહને નામે જે ઝઘડો ઉઠ્યો તેનું રૂપ બદલાઈ મૂળ હિંદુ ધર્મ અને હાલના નવા પંથો વિશે સવાદ ચાલ્યો. મુંબાઈમાં વાંચી શકે તેવા હજારો વૈષ્ણવ છતાં સ્વધર્મ વર્ધકને માત્ર સુમારે સવાજસે ધરાકળ થયાં હતાં. પરંતુ વિષ્ણુપંથ ચાલુક વગેરે બીજાં પંથોમાં જહુનાથજી વિષયો લખી મોકલતા. કરમનદાસને અને તેને સુધારાવાળા મોખતીઓને નારિતક, પાખંડી, મુખાંદિક વિશેષણો લગાડવાનાં કસર રાખતા નહિ, કળીયુગમાં ઉત્પન્ન થયેલા પંથો શાસ્ત્ર પ્રમાણે પાખંડી છે, તે પંથોના ગ્રંથો ખોટા છે, અને તેના આચાર્યો ધૂતારા છે, જે માર્ગનાં લક્ષણ તથા જે ગુરૂનાં આચરણ સુતીતિ વિરૂદ્ધ હોય તે સાચા નહિ અને માનવાભેગ નહિ એ દેખાડવાનો પ્રયત્ન સુધારાવાળાએ રચ્યો.”

કરમનદાસે પણ એ પ્રસંગે “મત્યપ્રકાશ” માં “ગ્રામીન હિન્દુ ધર્મ” એ શિર્ષક હેઠળ એક લેખ કવિ નર્મદાશંકરના વાદનું મમર્થન કરતો છાપ્યો હતો; અને તે લેખ જ લાઘવિક કેસનું કારણામૂલ થયો હતો.

જહુનાથજી મહારાજે તે લેખ એમની બદનક્ષી કરનારો છે એવો આરોપ મૂકી હાઈકોર્ટમાં કરસનદાસ સામે દાવો નોંધ્યો; એમણે એમ ધારી લીધેલું કે કરસનદાસ નમતું આપશે પણ કોર્ટમાં તેમના આરિસ્ટર ઓન્ડ્રીએ એવો રહોઆ આપ્યો કે એ લખાણમાં વાદીની ખોટી નિંદા નથી અને એમાં જે કહ્યું છે તે ખરું છે, એવું સાબિત કરવાને અમે તૈયાર છીએ.

એટલે એ કોર્ટમાં ગુંથાયું, પણ મહારાજ પક્ષે સીધો અને ન્યાયયુક્ત માર્ગ ગ્રહણ ન કરતાં, કરસનદાસના પક્ષમાં કોઈ સાક્ષી ન આપે એવી પેરવી કરવામાં ગુંથાયા. તે પરથી ભાટીઆ મહારાજને એકત્ર થઈ, એવો ઠરાવ કર્યો કે જે કોઈ મહારાજ વિરૂદ્ધ સાક્ષી આપે તેમને નાતબદાર મૂકવા અને તે ઠરાવ ઉપર નાતિજનોની સહીઓ લેવા માંડી.

આ કૃત્ય દેખીતું ન્યાય વિરૂદ્ધ હતું; તેથી કોર્ટમાં તે પગલાં મામે કામ ચાલ્યું, તેમાં કરસનદાસનો વિજય થયો હતો.

ત્યારબાદ મહારાજની બદનક્ષીનો કેશ ૨૪ દિવસ સુધી ચાલ્યો હતો. ઉભય પક્ષ તરફથી સંખ્યાબંધ સાક્ષીઓ રજુ થયા હતા; એ આખો કેશ પુસ્તકાકારે પ્રકટ થયેલો મળી આવે છે, તેથી તેની વિગતોમાં નહિ જતાં, તે કેશના હુકમનામામાંનો છેતરનો એક ફકરો છાપીશું, જે હુકામમાં તેનું તાત્પર્ય રજુ કરે છે:—

“ આ કામમાં ઘણા કાળ મિથ્યા રોકાયો નથી. પશ્ચિમ હિન્દુસ્તાનના ચતુર લોકની રૂઝ જાહેરમાં આ ખોટી આગતની ચરચા થઈ તેના પરિણામ લાભકારી થવાં જ જોઈએ. કેટલાક એથી વિચાર કરતાં શિખ્યા હશે; કેટલાકે તજવીજ કરવા માંડી હશે. ધર્મ સંબંધી નિવેડો કરવાનું કામ અમારી આગળ નથી; સુનીતિ સંબંધી તકરારનો ફેંમલો કરવાનું કામ છે. વાદી અને તેના સાક્ષીઓ એમ કહે છે કે જે અનીતિ છે તે ધર્મ ન હોય; જે આચરણથી અનીતિનો પાયો ખોદાય તેથી અનાદિ અને અચળ સત્યનો ભંગ થાય તે ધર્મને નામે અને ધર્મની મંજુરીથી રક્ષાપત્ર થાય તો સંસારના કુખને અર્થે અને માણસ જાતના લાભને માટે તેનો જાહેર ધિક્કાર કરવો જોઈએ, તેની જાહેર ફરિયાદ કરવી જોઈએ. એ પ્રમાણે તેમણે કહ્યું. જે ભય અને નુકશાનનો હિસાબ આપણથી નિકળી શકે નહિ તે તમે પોતાનું સિર મૂકી આ પુરોએ મિખત્સ ગંદો અને બળવાન હમાઈની સામે દરતાથી જુધ કર્યું છે. એમણે જુના ચાલ અને જૂની મામે ટક્કર લીધી, અને તેમના માનનારાઓને છોડી

જાણ્યું કે તેમના બુંડ કર્મ હોય તે રૂડાં કર્મ ન થાય, જુદું હોય તે સાચું ન થાય. આ લડન તેઓ દિ'મતથી અને યોગ્ય રીતે લડ્યાં, આશ્ચર્યવાન આવે છે કે એમની મહેનત નિષ્ફળ જશે નહિ; જે બીજા તેમણે વાચ્યું છે તે ઉગી નીકળશે, અને ફળશે. એમના બોધથી અને એમના શાખવાથી જેઓના વિચાર જગરૂત થયા છે, જેમને સામાયિકાનો ઉભંગ છૂટ્યો છે, તેમના ઘરમાથી કંપારી છૂટે તેવા ફરાચારને ઝાડી કઢાડવાને તેમણે મદદ કરી, અને જેમના આત્માને તેમણે નીચ દશાને પમાડે તેવી બેડીમાંથી છોડાવ્યા છે તેઓની સંખ્યામાં વધારો થઈ એમની દામ અને દહતાનો બદલો વળશે. "x

હમણાં જ પ્રસિદ્ધ થયલાં " ગુજરાતના વૈષ્ણવો " નામનાં પુસ્તકમાં એ લાઈબ્રેરી કેસ, વૈષ્ણવ સંપ્રદાય, તેના મિદાંત અને ઇતિહાસનું નહિ જેવું જ્ઞાન હતું; અને તે જાણવાને એથી પણ ઓછી દરકાર હતી, એવા શુદ્ધોએ પ્રાર્થના સમાજ કે પ્રિરિત ધર્મ કે સ્વામીનારાયણ સંપ્રદાય કે નવા સુધાગના વિચારોથી પ્રેરાઈને ઉપસ્થિત ક્યો હતો, અને વૈષ્ણવ સંપ્રદાયમાં જે કાંઈ સુધારો કરવા તેઓ શક્તિમાન થયા તેથી અદકું નુકશાન સુધારકોએ તેને પહોંચાડ્યું હતું, એવો આક્ષેપ કરેલો છે. પણ નીચેની હકીકત ઉપરથી જોઈ શકાશે કે તે આક્ષેપ વલુદ વિનાનો, સલથી દૂર છે. xx

સ્વામીનારાયણ સંપ્રદાય જે ઓગણીસમા સદામાં નવો રથપાયો હતો, તેમાં સ્ત્રી પુરુષોની દર્શન સાદું અલગ વ્યવસ્થા રાખવાનું પ્રયોજન, એમ કહેવાય છે કે, વૈષ્ણવ મંદિરોની પેઠે તેમાં અતીતિ ન પેસે તે સાચવવાનું હતું; અને તે તદ્દન ખોટું નહોતું એમ આપણે કવિ નર્મદા-શંકરના લખાણ પરથી જોઈએ છીએ. " વિગધી શુદ્ધ " નામના નિગ્રંધમાં તેઓ કહે છે,

" સ્ત્રી પુરુષોનો દર્શન મમય જુદો રાખવો અથવા, સ્ત્રી પુરુષોના દર્શન કરવા જવાના માર્ગ જુદા જુદા રાખવા. જાપડીઆઓ ઉપર તાકીદ ગખવી જોઈએ. મંદિરમાં દર્શન વેળા જે ધૈરાં ઉપર જુલમ જુલમે છે તે બે હદ છે. પુરુષ સ્ત્રીની બીડબીડમાં નકારા પુરુષો સ્ત્રીના ઉપર હાથ નાખતા જાય છે. જાપડીઆનું મન ન મનાવે તો સ્ત્રીઓ કપાટ ખાય છે, ધરેણાં ખાય છે વગેરે; તેમ જરે સ્ત્રીઓ વહુજનાં દર્શન લેવા

\* કરસનદાસ મુળજી પૃ. ૮૮-૮૯.

\*\* જુઓ The Vaishnavas of Gujarat p. 42.



નય છે, ત્યારે બળાતકારે ત્યાંથી પોતાની તરફ ખેંચી લેવાય એવી જુકતીઓ કરી રાખેલી હોય છે, તેથી તે સ્ત્રીઓને મહારાજની ટ્રાટડીમાં જવું પડે છે. આવા અનાચાર ચતાં બધ થાય, તેને માટે ઉપલી વાતો વૈષ્ણવ મેવડોએ બરાબર ધ્યાનમાં લેવી અને તે પ્રમાણે અમલમાં આણવું.”<sup>x</sup>

વૈષ્ણવ સપ્રદાયના જ એક જાણીતા અગ્રેયર લખમનદાસ ખીમજીએ મહારાજ લાઇબલ કેશમાં મહારાજનાં અપકૃત્યો વિશે હચોક પૂરાવો જાતમાહિતી ઉપરથી આપ્યો હતો; એટલું જ નહિ પણ સ્વર્ગસ્થ અહેરામજી મલબારી, જેઓ ગુજરાતી હિન્દુ સમાજથી પૂરા વાકેફગાર હતા તેમણે એ વર્ગની મામે કડક ટીકા કરેલી છે, અને કંટાળીને લખ્યું હતું કે—

“The highest tribunal in the land and the entire Indian press pronounced Maharajism a sink of iniquities. But Karsandas Mulji died, and with him died that spirit of patient heroism which alone could cope with and triumph over bigotry, hypocrisy and sin. Our friend the Vaishnava Maharaj is again relapsing into his old ways.”<sup>1</sup>

અને છેલ્લે હંસા દામોદરજીજીના પ્રકરણે પૂરવાર કર્યું છે કે વૈષ્ણવ મહારાજોની રીતિનીતિમાં સુધારાને હજી પુષ્કળ અવકાશ છે.

કરમનદાસે પ્રસ્તુત કાર્ય શુભનિશ્ચયી ઉપાડ્યું હતું અને તેમાં અંગત રાગદ્વેષ કે વેરની વૃત્તિ નહોતી એ તેમના સમ્બો અને વર્તન ઉપરથી જોઈ શકાય છે.

“કરમનદાસ ગુંસાઈ મહારાજની હવેલીમાં ઘણીવાર જતા હતા. એકવાર પોતે ગયા ત્યારે દરશન બધ હતાં. પુત્રીઓએ ગાદી નાંખી એસવા વિનંતિ કરી, ત્યારે કરમનદાસે તેમ કરવાને ના પાડી અને દરશન કરી પાછા વળ્યા. સાંભળ્યા પ્રમાણે અત્રેની મહારાજોની હવેલીના એક લીમ્ટમાં કરસનદામે એક રકમ ભરી હતી, ને તે વખતે કહ્યું કે, મહારાજોની માથે મારે કાંઈ પણ વેર નથી. હું તો તેમનો શુભેચ્છક છું.”<sup>2</sup>

<sup>x</sup> નર્મગ્ધ પૃ. ૧૫૫.

<sup>1</sup> Gujarat & the Gujaratis, page 127.

<sup>2</sup> કરસનદાસ મુજી પૃ. 130-31.

વળી મી. શુધીએ ઉપદ્રા આક્ષેપમાં મુદારદાનું સંપ્રદાય વિષે અજ્ઞાન હતું અને તે જાણવા સમજવાને તેમણે પૂરા દરકાર કરી નહોતી એમ જણાવ્યું છે; પણ વૈષ્ણવ સંપ્રદાયિક સાહિત્ય પ્રવૃત્તિથી જેઓ ચાકે છે તેઓ કદી શકે કે વીસમી મદીના આરંભ સુધી તે સાત દશાં સાધનો ઉપલબ્ધ નહોતાં. “અણુભાષ્ય” જેવા સંપ્રદાયના અગલના પુસ્તકની લખેલી પ્રત મેળવવી એ પણ મુશ્કેલ હતું. સ્વર્ગસ્થ લક્ષ્મીનાર્થ પ્રાણવલ્લભાસે તે દિશામાં પ્રથમ શરૂઆત કરી હતી અને શુજંગની જનતાને સંપ્રદાય વિષે જાણવાને ઉપયોગી થઈ પડે એવાં :પુસ્તકો રચી પ્રસિદ્ધ કર્યાં હતાં. તે પછી શ્રીમુત રણુહોડદાસ પટવારી, પ્રો. જોદાલાલ શાહ, શ્રી. ન્દાનુભાઈ ગાંધી, શાસ્ત્રી વસંતરામ અને શાસ્ત્રી કેશવરામે સંપ્રદાયિક સાહિત્ય લખી છપાવીને તેની કિંમતી સેવા બજાવેલી છે, નદુપરાંત સ્વર્ગસ્થ તેલીવાળા અને પ્રો. મગનલાલ શાસ્ત્રીએ સંપ્રદાયનું મૂળ સંસ્કૃત સાહિત્ય પ્રકાશમાં આણીને ધણું સુત્ય કાર્ય કરેલું છે; પણ લાઘમત કેમના દિવસોમાં એમાંનું કાંઈ મળે એવું નહતું; મંદિરોમાં સુદાંત એ વિષે ટેટલું જ્ઞાન હશે એ એક પ્રશ્ન છે; પણ મુદાની વાત એ છે કે જે જગડો જગ્યો હતો અને મચી રહ્યો હતો તે વૈષ્ણવ સંપ્રદાયના સિદ્ધાંતો વિષે કે તેની શ્રેષ્ઠતા વિષે નહોતો. અન્ય કોઈ હિન્દુ તત્ત્વજ્ઞાનની સ્કૂલની સરખામણીમાં હવે રથાને ઉભી રહી શકે એવું વિદ્વાનમયું વૈષ્ણવ સંપ્રદાયનું સાહિત્ય છે; તે વિષે મતભેદ નથી. જે કાંઈ ગચ્યાં થવા પામી હતી, જેની સામે વાંધો સેવાયો હતો, તે મહારાજનેની કુટિલ નીતિરીતિ અને ગેરવર્તણૂક હતાં; અને એ મામલો વિગમ થઈ પડ્યો હતો તે પણ એ મહારાજનેના અવિચારી, અન્યાયી અને ઘોર દુષ્ટત્યોને આભારી હતો. નહિ તો એ જંગમમાં કરસનદાસ એક નિમિત્ત માત્ર હતા; અને શુદ્ધ બુદ્ધિથી, સેવાલાવથી, સુધારો કરવાની લાગણીથી તેમાં તેમણે અંપલાવ્યું હતું અને એક પત્રકાર તરીકે તેમનું તે કર્તવ્ય થઈ પડ્યું હતું.

કરસનદાસ સાહસિક અને દિંમતવાન પુરુષ હતા તે એમની ધાર-કીર્દિ જોતાં માણુમ પડશે.

વળી મી. થુથીએ ઉપલા આક્ષેપમાં સુધારકોનું મંત્રદાય વિષે અજ્ઞાન હતું અને તે જાણવા સમજવાને તેમણે પૂરા દરકાર કરી નહોતી એમ જણાવ્યું છે; પણ વૈષ્ણવ સાંપ્રદાયિક સાહિત્ય પ્રવૃત્તિથી જોએ વાકેફ છે તેઓ કહી શકશે કે વીસમી મહીના આરંભ સુધી તે માત્ર કશાં સાધનો ઉપલબ્ધ નહોતાં. “અણુભાષ્ય” જેવા સંપ્રદાયના અગત્યના પુસ્તકની લખેલી પ્રત મેળવવી એ પણ મુશ્કેલ હતું. સ્વર્ગસ્થ લક્ષ્મીભાઈ પ્રાણવલ્લભદાસે તે દિશામાં પ્રથમ ચરચાત કરી હતી અને ગુજરાતી જનતાને સંપ્રદાય વિષે જાણવાને ઉપયોગી થઈ પડે એવાં :પુસ્તકો રચી પ્રસિદ્ધ કર્યાં હતાં. તે પછી શ્રીયુત રણછોડદાસ પટવારી, પ્રો. જોશવાલ શાહ, શ્રી. ન્હાનુભાઈ ગાંધી, શાસ્ત્રી વસંતરામ અને શાસ્ત્રી કેશવગમે સાંપ્રદાયિક સાહિત્ય લખી છપાવીને તેની કિંમતી સેવા અમલવેલી છે, તદુપરાંત સ્વર્ગસ્થ તેલીવાળા અને પ્રો. મગનલાલ શાસ્ત્રીએ સંપ્રદાયનું મૂળ સંસ્કૃત સાહિત્ય પ્રકાશમાં આણીને ઘણું સ્તુત્ય કાર્ય કરેલું છે; પણ લાઘવજન્યના દિવસોમાં એમાંનું કાંઈ મળે એવું નહતું; મંદિરોમાં સુદ્ધાંત એ વિષે ટેટલું જ્ઞાન હશે એ એક પ્રશ્ન છે; પણ મુદ્દાની વાત એ છે કે જે ઝગડો જાગ્યો હતો અને મચી રહ્યો હતો તે વૈષ્ણવ મંત્રદાયના સિદ્ધાંતો વિષે કે તેની શ્રેષ્ઠતા વિષે નહોતો. અન્ય કોઈ હિન્દુ તત્ત્વજ્ઞાનની સ્કુલની સરખામણીમાં હવે રથાને ઉભી રહી શકે એવું વિદ્વાનભર્યું વૈષ્ણવ સંપ્રદાયનું સાહિત્ય છે; તે વિષે મતભેદ નથી. જે કાંઈ ગર્યા થવા પામી હતી, જેની સામે વાંધો લેવાયો હતો, તે મહારાજનેની કુટિલ નીતિરીતિ અને ગેરવર્તણૂક હતાં; અને એ મામલો વિષમ થઈ પડ્યો હતો તે પણ એ મહારાજનેના અવિચારી, અન્યાયી અને ઘેર દુષ્ટત્યોને આભારી હતો. નહિ તો એ અંધારામાં કરસનદાસ એક નિમિત્ત માત્ર હતા; અને ગુદ્ધ બુદ્ધિથી, સેવાલાવણી, સુધારો કરવાની લાગણીથી તેમાં તેમણે અંપલાવ્યું હતું અને એક પત્રકાર તરીકે તેમનું તે કર્તવ્ય થઈ પડ્યું હતું.

કરસનદાસ સાહસિક અને હિમતવાન પુરુષ હતા તે એમની કારકિર્દી જોતાં માણુમ પડશે.



પરિણામ એ આપ્યું કે તેમનું આગળ અભ્યાસ કરવાનું બંધ પડ્યું; અને તેમણે એક શિક્ષક તરીકે જીવન શરૂ કર્યું. તે કારકીદિ કેવી યશસ્વી નિવડી હતી, તે નીચેના ઉત્તાર પરથી જણાશે:—

“મોટા દિવસના પરાપકારી શેઠ ગોકળદાસ તેજપાલે મુખાઈના માંડવી બંદરે રહેનારા સોકના છોકરાને સારૂ ધર્મોદા નિશાળ સ્થાપી, તેના મુખ્ય ગુરનું કામ તેને શોધ્યું. જે કામ હાથમાં લે તે ઉપર મન મૂકીને મહેતે એવી કરસનદાસની ખાસીયત હતી. એના ઉમંગથી ઉપશિક્ષકોનાં હૃદય ઉમંગી થયાં. નિશાળાઆની સખ્યા અને અભ્યાસ એઊર્મા શાળા વખણાઈ, અને તેના સ્થાપનારના અંતઃકરણને સતોષ થયો.\*

એ અરસામાં બુદ્ધિવર્ધક સભા સ્થાપી તેમાં એક આગેવાન કાર્યકર્તા તરીકે કરસનદાસ ભાગ લેતા થયા અને રાસ્તગોક્તાર નામના સાપ્તાહિકમાં લેખો લખી મોકલતા. પણ એટલેથી તેમને સતોષ થયેલો નહિ, અને છૂટથી લખી શકાય તે સારૂ નવું અઢવાડીક કાઢવાનો નિશ્ચય કર્યો. પૈસા કમાવાની આશા ન રાખતાં માત્ર સ્વદેશ દિતને માટે તેમણે સને ૧૮૫૫ માં ‘સત્યપ્રકાશ’નો આરંભ કર્યો અને તેમને મદદકર્તા હિન્દુ શેઠીઆઓમાં મંગળદાસ નથુભાઈ મુખ્ય હતા; અને આ પત્રમાંનું લખાણ તોપમાંથી છૂટતા ગોળાની પેઠે વહેમગઢ અને અનીતિના દોષને અસર કરવા લાગ્યું, તેથી જોઓ મૂર્ખને દુષ્ટ હતા તેઓ દોષ્યા. “એનું લખાણ જુરસા ભરેલું હતું. કારણ બતાવીને, હાંસી કરીને, અને ટોક પાડીને એમને શિખામણ દીધી. દેવા કરીને નાતો જમાડવાની અને મોટા વરધોજ કાઢવાની મૂર્ખાઈ, ગંદામાં અધી નાગા જમવા બેસવાની રીત, હોળીના દુષ્ટ તહેવાર, વેપ્પુવ મંદિરોમાં થતો બિગાડ વગેરે ઘણી આખતો પર એણે લખાણ કર્યું. લખને પ્રસંગે હિન્દુ સ્ત્રીઓ લાજ તથા જંગલી બની ફટાણા ગાય છે, તે અટકાવવાને એણે બહુ ઉપદેશ કર્યો; પણ

उपदेशोहि मूर्खाणाम् प्रकोपाय न शान्तये ।

पयः पानं भुजंगानाम्, केवलं विपवर्चनम् ॥

જેમ સાપને દૂધ પાવાથી તેનામાં ઝેર વધે છે, તેમ મૂર્ખને શિખામણ દેતાં તે રીસ કરે છે. શિખામણથી એ મીતો અટક્યાં નહિ ત્યારે કરસનદાસે કેટલીક ફટાણા ગાનારી નક્કર ક્ષોણ નારીઓનાં નામ છાપી પ્રસિદ્ધ કર્યાં, એથી એની નાતમાં એને નાત બહાર મૂકવાને કેટલાકે મહેનત કરી, પણ તે પાર પડી નહિ.”x

મહારાજ લાઘમજ કેમમાં એ સુધારક વૃત્તિએ જ તેમને ખેંચ્યા હતા એ આપણે ઉપર જોયું છે; અને એ લાગણીથી પ્રેરાઈને તેમણે પુનર્વિવાહ અને દેશાટનના પ્રશ્નો, જે હિન્દુ મમાજ તે સમયે ત્યાજ્ય અને વિષ સમાન ગણાતા, તેની ચર્ચા ઉપાડી લીધી હતી; એટલું જ નહિ પણ તેના ઉદ્દેશ અર્થે સક્રિય પગલાં ભર્યા હતાં; પોતે ઈંગ્લેન્ડ વેપાર અર્થે બે વાર ગયા હતા, અને ગુજરાતમાં પહેલવહેલું પુનર્લગ્ન કરનાર એમની જ્ઞાતિમાં યુગલ ધનકોરખા અને માધવદાસની પડખે ઉભા રહીને એમને કિમતી સહાયતા આપી હતી. એ વિષય વિશે આગળ કહેવાનું છે એટલે તેની વધુ વિગતો નહિ આપતાં કરમનદાએ એમના પ્રવાસનો વૃત્તાંત લખ્યો હતો તે પુસ્તકની સમાક્ષેપ્યના કગ્તાં મહીપતરાએ જે પ્રશ્નમાના ઉદ્દગાર કાઢ્યા છે તે માત્ર નોંધીશું:—

“ આ પ્રવાસ પુસ્તકનાં બધાં પ્રકરણ મનોરંજક અને બોધદાયક છે. દરેકને એના બુદ્ધિમાન કર્તાએ રસ કમ અને શિખામણથી ભર્યું છે, તથાપિ હમા અને ૧૦મા પ્રકરણોને હું વધારે કિમતી ગણુ છું, ને તે ચીપી ચીપીને વાંચવાની ભલામણ કરૂ છુ. એમાંથી સાર અસાર જૂદા પાડી સાર ગ્રહણ કરવાની જરૂર છે. વાંચનાર પૂછે છે કે શા વાસ્તે જરૂર છે? તો જવાબ એ છે કે આપણા દેશની ઉન્નતિને માટે જરૂર છે, જે ગુણોએ ઈંગ્લેન્ડને આગાદ અને મહોટા કર્યા છે, જે લક્ષણોએ તેમને ઉચે દરજ્જે ચઢાવ્યા છે, જે ગુણો ઉપર મોહી લક્ષ્મીજી તેમને ઘેર પધાર્યા છે, જે લક્ષણોથી ઈંગ્લેન્ડ મહા બળવાન થઈ ન્હયાલ થયા છે અને રાજકાજમાં વડાદ પામ્યા છે તે ગુણો અને તે લક્ષણો ખતાવવાની કરસનદાસે મારી ટ્રેશિય કરી છે. એ ગુણો અને એ લક્ષણો આ દેશના લોકોએ જાણવાં અને ગ્રહણ કરવાં જોઈએ. આ ગ્રંથ અને આ બે પ્રકરણો વાંચી જેનું મન નહિ ઉત્કેરાય, જેને યુરોપ જવાનું મન નહિ થાય તેનામાં પુરૂષતત્વનો અંશ રહી નહિ હોય ! ”

પત્રકારિત્વમાં તેમણે જેમ સુંદર છાપ પાડી હતી તેમ સાહિત્ય ક્ષેત્રમાં તેમની એવા ગુતિપાત્ર જણાશે. કરમનદાએ ચરિત્રના અંતે તેમની કૃતિઓની મંજૂઆ મહિપતરાએ ૨૨ નોંધી છે, તેમાં કુટુંબમિત્ર, નીતિવચન, સંમારસુખ, મહારાજ લાઘમજ કેશ, ગુજરાતી ઈંગ્લેન્ડ કેશ વધારે જાણીના છે, પણ તેમની કીર્તિ એક પ્રખર સુધારક તરીકે વધારે પ્રસરેલી છે; અને

એક લોકનેતાને શોભે તેમ નોકરી અર્થે તેમને કાઢીઆવાડમાં જવાનું થયતું ત્યાં પણ કરસનદાસે સુધારા અને શાહિત્યને ગતિમાન કરવા કાંઈને કાંઈ નવિન પ્રવૃત્તિઓ ઉપાડી લીધી હતી અને તે પ્રશંસાપાત્ર નિવડી હતી. વિજ્ઞાન વિલાસ નામનું એક માસિક કાઢેતું, તેની કાષ્ઠશોનું વાચન આજે પણ ઉપયોગી જણાશે અને રાજકોટ વિદ્યાગુણ જુવણ સભાનું કાર્ય પણ એવું ઉપકારક હતું.

તેઓ લાંબુ આયુષ્ય જીવેલા નહિ, આગામી વર્ષે તેમનો દેહ પરોશે પણ સુવાચક્યામાંથી જે સુધારાનું કાર્ય હાથ ધરેલું તે જીવનપર્યંત ચાલુ રાખ્યું હતું; અને તે સદૃશ નિવડેલું કેમકે તેમની સર્વ શક્તિ તેઓ તેમાં ખર્ચતા. આવા સમાજસેવક લોકપ્રિય નિવડે તેમાં શું આશ્ચર્ય!

સન ૧૮૭૨ માં અકાળે એમનું મૃત્યુ થતાં કાઠિયાવાડમાં તેમણે જે સંગીન સેવાકાર્ય કરેલું તેની નોંધ પોલીટીકલ એજન્ટ એન્ડ સર્વેન્સ આસ જાહેરનામું પ્રસિદ્ધ કરી નીચે પ્રમાણે લીધી હતી:

“ લોખંડીના સ્પેશીયલ આર્શીસ્ટ્રેટ સાહેબ આજમ કરસનદાસ મુજબ આજ સવારના નવ વાગતા સ્વર્ગવાસ થયા એવી ખબર તાર મારફતે આવતાં અમે ઘણા દીલગીર થયા છીએ.

આ બહાદુર અમલદાર આ પ્રાંતમાં આવ્યા પછી તેમને જે જે કામો સોંપવામાં આવેલાં તે એવી ખબરદારીથી તથા દીક્ષોગ્નનપણાથી તેમણે જાળવ્યાં છે કે, તેમના ઉપરીઓની તેમણે પ્રશંસા મેળવી છે. સંસારી જાગૃતમાં તેમના મહત્તાવકાશ ગુણ તથા કાઠિયાવાડમાં તમામ જાતના દેશી લોકો જે વખાણ તથા પ્રીતી તેમના તરફ ખતાવતો તે વાતથી તેમની યાદગીરી ચીરકાળ રહેવાની.

સુધારાના સાચી તરીકે તેમણે કરેલાં કામ પ્રખ્યાત છે. તેમના ગુજરાવાથી સરકારને એક હેંશીલા અમલદારની ખામી પડી છે. નાની ઉંમરમાં તેમનું મૃત્યુ થવાથી તેમના દોસ્તો તથા અમે આશ્ચર્ય કરીએ છઈએ.”

ત્યાર બાદ લાંબે ગાળે ગુજરાત કોલેજ લિટરરી એન્ડ ડિમેટીંગ સોસાયટી સમક્ષ ઉત્તર વિભાગના કમિશ્નર સ્વર્ગસ્થ એફ. એસ. .પી. લેલીએ કરસનદાસ મુજબ વિશેષ વ્યાખ્યાન આપતાં, તેમને રાષ્ટ્રના એક ચીર નર તરીકે ( A National Hero ) ઓળખાવી કહ્યું હતું,

"Gentlemen, it will be a bad sign if India ever willingly lets die the name of such a man as Karsandas. So rapidly do events pass in these days that his books are already out of date. I have tried to get in Bombay a copy of his travels in English, but failed. That, however, means nothing. "The letter of his work dies as of all men's, but the spirit of it never." So said Carlyle of John Knox, and so say I of Karsandas Mulji."\*

(સદ્ગૃહસ્થો, કરસનદાસ જેવા દેશના વીર નરુ' નામ પ્રખ વિશ્વરુણ યવા દે તો તે એક કમનસીબી સમજવી; જ્ઞાનો એટલી ઝડપે ફરતી કરી રહ્યો છે કે તેમની કૃતિઓ વિસારે પડી છે; તેમના 'ઇંગ્લાંડના પ્રવાસ'ની પ્રત (અંગ્રેજી) મેળવવા મુંબાઈમાં મેં તળવીજ કરી હતી પણ તે મળી નહિ. એ બીના ખાસ મહત્વની નથી: પણ જૈન નોકશ વિશે કાલીકલે કથું હતું કે તેનું લખાણ ભણે જુ'સાર્થ જાય, પણ તે શબ્દોની પાછળ રહેલો અક્ષરદેહ અમર છે, તેમ કરસનદાસ મૂળજી વિશે હું કહીશ.)

### (૩) શેરમેનિયા ( સન ૧૮૬૪-૬૫ )

"In 1862 began the period of extraordinary prosperity, caused by the rise in the price of cotton, which followed the American blockade. In those years the ryots would under ordinary circumstances have suffered severely from the constant deficiency in rainfall during five successive seasons. But the abnormal value of the produce made the scanty crop of a year of drought to the full crop of a good season.

But the real importance in the economic sphere to India, lay not so much in raising the price of cotton and thus bringing about a temporary period of prosperity, but rather in bringing

\* A National Hero, by Lely; Page 14.



home to the cultivator the fact that causes other than local needs were beginning to govern the nature and extent of the crops he sowed. Briefly, it was the event that most clearly and dramatically revealed a break in the economic isolation of India. ”

*Prof. Gadgil.*

શેરસદાથી આજે કોણ અમલ્યું છે ? આગળજુદ, ગરીબ ને શ્રીમંત, સ્ત્રી ને પુરુષ, એ સઘળાં થોડી મહેનતે ને કુંકે મુદતમાં એકદમ તાલેવંત થવાના લોભે, તેના મોહપાશમાં ખેતારી સપડાઈને ખુવાર થવાના સેંકડો દાખલા મળી આવશે. એ પ્રલોભન એવું મોહક છે કે સહજ નફો મળતાં કે થોડી ખોટ જતાં, જે કોઈ, માદક પદાર્થની પેઠે, તેના નિશો ચઢી, તેમાં વધુ ને વધુ ગુંચવાય છે; ગળ ઉપરાંતનો અને ગાંઠો સદો ખેલે છે અને પરિણામે તેનું સર્વસ્વ ખુલે છે, એ સામાન્ય અનુભવની ખીના છે.

છેલ્લાં યુરોપીય યુદ્ધ પછી આપણે અહિં શેરસદાનો વાયરો એટલો જોશબંધ અને સખ્ત કુંકાયો હતો કે તેના સપાટાની અસર હજી તદ્દન નાશ પામી નથી અને તેથી એ સદાના માનસને લખને વેપારી કાંઈક લગાઈની અદ્વવા સાંભળતાં, જે તે માલના, શેરના ભાવ ઉંચા વધારી દર્જને, પૂર્વવત્ તેજનાં સ્વમાં સેવે છે; પણ વાસ્તવિક પરિસ્થિતિ સમજવામાં આવતાં, તેના હાથ પાછા પડે છે. એ વિસરાવું જોઈએ નહિ કે જગતનાં આર્થિક બજો હવે જુદી જુદી રીતે કાર્ય કરી રહ્યાં હોય છે, તેની અસરમાંથી હિન્દુસ્તાન અલગ વા મુક્ત રહી શકે નહિ; વળી વ્યવહારનાં અને માલની આપગમનાં સાધનો વધતાં અને વિકાસ પામતાં, આપણી પરિસ્થિતિ સાવ બદલાઈ ગઈ છે, તેમજ દેશપરદેશની હરિદ્રાષ્ટ એટલી અધી તીવ્ર બનેલી છે કે એકાદ ઉતાવળું પગલું ભરતાં કે ગણતરીમાં સહેજ ગદ્ગદતી થતાં, તેનાં માથાં પરિણામ શોષવાં પડે છે, તેથી વેપાર ધંધામાં સાવચેતીની અને સાવધતાની વિશેષ જરૂર રહે છે.

લાંબા સમયથી હિન્દુસ્તાન સુલેહ શાન્તિ ભોગવે છે. લગાઈથી ઉદ્ભવતી હાડમારી અને ત્રાસનો નવી ઉછરતી પ્રગ્ળને યરાળર ખ્યાલ નહિ

આવે; પણ સન ૧૯૧૪માં યુરોપમાં જંગી યુદ્ધ જાગતાં લડાઈના ક્ષેત્રથી હજારો માઈલ દૂર વસતા હોવા છતાં, આપણે જોયું અને અનુભવ્યું હતું કે તેનાં પરિણામે આપણું આર્થિક જીવન તંગ અને કઠિન થઈ પડ્યું હતું. સૌ ચીજોના ભાવ ઘણા વધી જઈ, ભારે મોઢવારી થઈ હતી. કાચા તૈયાર માલનો એટલો બધો ઉપાડ થતો અને તેના મ્હોં માગ્યા દામ મળતા કે તેના ઉત્પાદકો, વેપારીઓ, આડતીઆઓ અને કામદાર વર્ગ જોતજોતામાં મોટો નફો મેળવતા થઈ ગયા હતા. લડાઈના મમયમાં જીવનને જરૂરી ચીજોના ભાવ, વેપારી આલમ વધારીને આકરા કરી ન મૂકે તે સાડ, મરકારે જે તે માલના ભાવ પ્રથમથી બાંધ્યા હતા તેમ ફેટલીક ચીજો પર અંકુશ મક્યા હતા જેથી મોંઢવારીના કારણે ઉશ્કેરણી થઈ, જનતા બંડ ન હોય; પણ સુધેહ થતાંજ એ બપતો અને ભાવબંધી નિકળી જતાં, શેર બજારમાં અને બજાર ભાવમાં મ્હોટી તેજ આવી, ન્હાનું મ્હોટું, નોકરચાકર, સ્ત્રી પુરુષ સૌ, મારા લાલની આશાએ, તેના મદ્દમાં અંબલાવતાં અને રેલના પાણીની પેઠે આવતો નફો મેળવી, પોતાને સાગ્યશાળી માનતાં હતાં.

નવી માગને પહોંચી વળવા તેમજ દેશમાં નવા નવા હુન્નર ઉદ્યોગોનાં કારખાનાં સ્થાપવા આપણે અહિં સંખ્યાબંધ નવી કંપનીઓ, જેવી કે, સ્ટીમરની, સીમેન્ટની, ખાંડની, વિમાની, ઔદ્યોગિક એકાની, ટિમ્બરની, કાપડની વિગેરે, ઉભી કરવામાં આવી હતી; અને તે કંપનીના ગેરો, હોદ્દો તેનું આર પ્રિમિયમ મળવાની લાલચે, તેનું ગ્રામ્પેક્ટમ પણ પ્રમિદ્ધ થવા પામે તે પૂર્વે, મામટા ખરીદી લેતા, અને તે શેરોનું પછીથી અવાયું, દોડું કે એથી પણ વધારે પ્રિમિયમ મળતું હતું, વળી એ કંપનીઓ ઉચા અને મોંઢવારીના મમયે કાઢેલી તેથી તેનો ખર્ચ પણ વધારે થતો હતો.

તે પછી શાન્તિ પમગતાં, ધધા રોજગાર લડાઈવાળા મુદ્દામાં ડેકાણે પડતાં, જે શોકબંધ માલ અગાઉ નિકળતો હતો તેની માગ ઓછી થવા પામી અને તેના ભાવ પણ નીચા પડવા માંડ્યા, એ રીતે નવી કંપનીઓને અણધારી મુશ્કેલીઓ નડવા લાગી અને પામે પુગતું બડાળ રહ્યું નહોતું. એ મંજોગોમાં, એમાંની ઘણીખરી કંપનીઓ, કાંઈક પગભર થવા પામે તે પહેલાં દુડ્યામાં મુકાઈ હતી. પગતું એ મર્વ હડીકત એટલી બધી તાજ અને જાણીતી છે કે તેનો વિગતાર કરવો અનાવશ્યક છે. તેનો ઉલ્લેખ કરવાનું પ્રયોજન માત્ર એ છે કે એવી ગંભીર અને કઠિન

પરિગ્થિતિ મુજાર્ધ ઇલાકામાં નિતેર વર્ષ ઉપર ઉદ્ભવી હતી, અને તેમાં સેંકડો કુટુંબો પામમાવ અને બેઠાવ થવા પામ્યાં હતા. એ બનાવ અને ઉપરોક્ત વણવેલા લગાર્ધ પછીના ગેરમદ્રાની હકીકત વચ્ચે ઘણું સામ્ય માત્રુમ પડશે અને તે, ઇતિહાસ અમુક અમુક આંતરે પુનરાવર્તન પામે છે, તેનું એક સમજા દષ્ટાત પૂર પાડે છે.

અંગ્રેજ પ્રજા હિન્દુસ્તાનમાં વેપાર ધધા અર્થે આવી હતી; અને વૈશ્યવૃત્તિ જ એ તેમનું પ્રધાન જાતિ લક્ષણ છે. ઈસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીના કાર્યવાહકોએ હિન્દુસ્તાનનો કાપડનો વેપાર ઇરાદાપૂર્વક નાણુ કરવા પ્રયત્ન કર્યા હતા અને હિન્દના વહાણવટાને પણ એજ રીતે એની મામા પ્રતિબધો મૂકીને જળરો ધોડો પહોચાડ્યો હતો, એ ઐતિહાસિક હકીકત છે.

એ તો સુપ્રસિદ્ધ છે કે ઈંગ્લાંડ લાખોવાર કાપડ તૈયાર કરે છે, તેના ૩ માં ૨ તેને અમેરિકા અને હિન્દુસ્તાન ઉપર બહુધા આધાર રાખવો પડે છે; કેમકે ઈંગ્લાંડમાં ૩ ઉગી શકે એમ નથી હિન્દુસ્તાન ઉપર કંપની સંગઠાની સત્તા અને કાણુ મજબુત થતાં આપણે અહિં રૂનું વાવેતર વધે અને તેની જાત સુધરે તે માં ઇંગ્લાંડના કાપડના કારખાનાવાળાઓ તરફથી આણુ તળવીજ થતી રહેતી હતી, અને સન ૧૮૬૨ માં ઉત્તર અને દક્ષિણ અમેરિકા વચ્ચે માહોમાહે યુદ્ધ શરૂ થતાં હિન્દુસ્તાનનાં રૂની માગણી ખૂબ જ વધી પડી હતી. હિન્દુસ્તાનના રૂના ઉપાડ વિષે નોંધ કરતાં મી પ્રિચર્ડ લખે છે, કે સન ૧૭૮૫ થી ૧૮૪૫ સુધીના માં ૬ વર્ષના ગાળામાં દર પંદર વર્ષે, ૧૭૮૫ માં હતો તેથી ત્રણ ગણો મન ૧૮૦૦ માં અને ૧૮૦૦ માં હતો તેથી ત્રણ ગણો ખપ સન ૧૮૧૫ માં વધ્યો હતો; અને તે પછીના પંદર વર્ષમાં, મન ૧૮૪૫ થી ૧૮૬૦, બે કે તેનું પ્રમાણ ઉપર પ્રમાણે નહોતું વધ્યું. + પણ તેની સાથે રૂના લાવ ઉપજ કરતાં માગણી વધારે હોવાથી માગ પ્રમાણમાં ઉચ્ચ ગયા હતા. લોટો પણ આપણે જેને નાણુંપાક (monocrop) કહીએ છીએ તે રૂનું વાવેતર, ધાન્ય ઉગાડવાને બદલે, કરવાનું પસંદ કરતા હતા અને મરકાર પણ એ કાર્યને ઉત્તેજન આપતી હતી.

અમેરિકાનું મિશિવ યુદ્ધ જાગતાં, ઇંગ્લાંડને ત્યાંનું ૩ મળતું અંધ પડ્યું; અને હિન્દુસ્તાનના ૩ ઉપર તેની મિલોએ આધાર રાખવો રહ્યો; પણ હિન્દુસ્તાન તેની માગણીને પૂરી રીતે પહોચી શકે તેમ નહોતું;

અને ફની અછત જ રહેતી; અને તે કારણે ડના લાવ એકદમ ટાચે જતા ગયા; કેવી રીતે તેની વિગતો આપણને નીચેના ફકરામાંથી જાણવાને મળે છે:—

“હીનદોશયાનનો ફફ, જે આગલ ઇંગલંડમાં દર રતલે ૩) થી ૫) પેનીએ વેચાતો હતો તે વધી અને ૧૮૬૩ ની આખરીએ ૨૦ થી ૨૪ પેનીએ તલ વેચાવા લાગેઓ; એ ઉપરથી અતરે ડહના લાવ જે ખાંડી એ ફપીઆ ૬૦ થી ફપીઆ ૧૦૦) મુધીનો હતો તે એકદમ વધી ખાંડીના ફપીઆ ૬૦૦) થી ૩ ૭૦૦) મુધી થાએઓ અને વેપારીઓને એવી આશા હતી કે, જે લડાઈ વધારે દીવમ જારી રહી (જે જારી રહે એવી તેઓ અંતઃકરણથી દોઆ માંગતા હતા) તો ડહનો લાવ એથી પણ વધી અતરે ખાંડીના ફપીઆ ૧૦૦૦ મુધી થાએ.”\*

એવા ઉંચા લાવમાં મૌ ક્રેઈ ડના વેપાર તરફ ખેંચાતું; એટલે મુધી કે ગરીબ ગુરખાઓએ પણ તેમનાં ફાટાંતુટાં ગોઠડાં ફાડી તોડીને તેમાંનું ફ વેચીને કમાઈ કરી હતી, અને એવી અટકલ કરવામાં આવી હતી કે “એ અરસામાં શુમારે પચામ કરોડ ફપીઆ વેલાત ખાતેથી અતરે આવેઆ હશે.” અને પૈમો આવતા લોકની ગહેણીકરણીમાં પણ મહેટો ફેરફાર થવા પામ્યો હતો. “ખેડુતો જેઓને માંડીનાં વામણો મવશર ચાતાં નહી હતાં તેઓ ફપાની થાસોમાં જમવા લાગેઆ. તેમનાં ખાએડી છોકરાનાં શરીર ઉપર મુતરાઉ કપડાં કદાચજ શોજ” મળી શકતાં હતાં તેઓને રેશમીજ નહી પણ કશખી કપડાથી શણગાર મવેઓ. જેઓને ડપાનાં ધરેણાં મલવાં કાણ હતાં, તેઓને મોનાની જીણશોમાં આજુખણો મલેઆં. દુકામાં ખેડુતોને જે લોહોડને પાએની પનોની બેડી હતી તે ઉતરીને તરાંયાને પાએની બેડી. તેમજ વેપારી આલમમાં કાઈ થોડો ફેરફાર થાએઓ નહી હતો. કછ તરફથી આવેલા કછી વાંણીઆઓમાં લાખો ફપીઆની દોવત થાઈ ગઈ હતી. પાણી ભરનારા ભટો અને શીક મારનાર તથા કાંટા ઉપર ઉમા રહેનાર હવડી પદવીનાં માણુમેએ પોતાની શુન્નગ પરમાણે થોડાધણો વેપયો કરેઓ અને તેઓ પણ ફાવી ગએઆ. તેમજ ઉઢિરોપીઆંન, પાગશી, હીનદુ અને ખીજી ગરવ વગણુના વેપારીઓ જર-જાર અને માણેતુજર થઈ પડેઆ. વાડી, ગાડી અને લાડીની હુટાપુટ

થાવા લાગી. ચારે તરફથી નાંછું બિછળવા લાગેજી. શખાવતનાં કંમોનો પણ કાંઈ શુભાર રહેઓ નહી. ”\*

મુંબાઈ એકદુ નહિ પણ ખેતીપ્રધાન રૂના વાવેતરવાળો ગુજરાતનો સઘળો પ્રદેશ માતપર થયો હતો; ખેડુતોની જેમ રૂના વેપારી અને તેમના દલાલો અને આડતીઆઓને પણ સારો તડાકો પડ્યો હતો; અને વેપારીઓ અને દલાલોએ નવાં ધરો કરી તેમ દાગીના કરાવી તેમનાં બાળખવ્યાંઓને મોનેરૂપે મઢયાં હતાં, એ જનસ્થિતિનું વર્ણન ‘લક્ષ્ય શહેરનો ઇતિહાસ’ લખનારે નીચે મુજબ કર્યું છે:—

“આ કમાણીનો શો ઉપયોગ કરવા, નાણાં ક્યાં નાંખવાં, એ વિચારમાં તેઓએ ખેડો કાઢી. ખેડોના શેરો લોકોએ લરવા માંડયા. રાંડીરાંડોએ પણ પોતાની એકી કરેલી પુંજ, જે નાણાવટીઓને ત્યાં મૂકેલી, તે ખપ ન હોવાથી પાછી અપાયલી, તે પણ ખેડોમાં કાલાવાલા કરી મૂકી. પાવડીઆ નહાનાભાઈની ખેંક સૌથી શ્રેષ્ઠ અને લાલદાથી ગણાવાયી ત્યાં તે શેરોના ભાવ વધી ગયા, છતાં લોકોએ નાણાં આજીજી કરીને મૂક્યાં. કેટલાએક ડાહ્યા, નિર્લોભી અને સમજી વહેપારીઓ, દલાલો, તથા નાણાવટીઓ જેઓ સારૂ કમાયા હતા, તેઓએ તે નાણાં મળ્યાં એટલે ખેડો તરફ નજર કરી નહિ અને છાનાંમાનાં જોયા કર્યું. તેઓ જ પાછળથી સુખી રહ્યા. નવાઈ જેવું એ લાગ્યું કે ખેડવાળો પણ લોભાયા. તેઓનાં નાણાં દોટલાં ભોંય સાચવતી હતી, તે તેઓએ બહાર કાઢ્ય અને તેમણે દસલાડની વાડીના મકાનમાં એક એક ઉઘાડી. તેનું ના તેઓએ “ધી દવેજી જેઈંટ રોક ક’પની” આપ્યું હતું. તેમાં તેઓ જે શેરો ભર્યા હતા, તેમ લોકોનાં નાણાં જમે પણ રાખવા લાગ્યા હતા. તરકારી નોકરો જેને વગ હોય, તેઓ નોકરીથી રજા લઈ, અથવા જ નહિ મળી, તે રાજનામાં આપી ખેડોમાં દાખલ થયા, તેઓ તે પાછળથી ધણાજ પરતાયા હતા. અધિકારીઓના પગાર જે સને ૧૮૭૩-

\* મુજબના શેરસંદાની તવારીખ પૃ. ૧, ૭.

• (and the agricultural population of the cotton producing districts amassed so much wealth, that the Zamindars, it was said, not knowing how to employ their surplus silver, used it for tries for their cart-wheels.” Administration of India Vol I. Prichard, page 90.)

૭૪ થી વધ્યા છે, તેવા પગાર વધેલા નહિ. મુનસદ, મામલતદારને રૂ. ૧૦૦) બદલે તેથી પણ ઓછા રૂ. ૮૫) ની મામલતદારની છેલ્લી જગ્યા હતી, તેવાઓની પણ તે વખતે ગણતરી નહિ, તો બીજા હલકા નોકરોને કાણુ ગણે ? આવા રીતની વેપારી વર્ગની સ્થિતિ થવાથી મકાનો પણ ભગ્ય બધાયાં. ગાડી તો તે પહેલાં કોઈને ત્યાં જોવામાં આવતી, તે તેઓએ રાખવા માંડી. બળદની જોડની કિંમત, તેમજ ડોળદાર ગાડીઓ કરાવવાની જે કિંમત માગે તે આપતા હતા. આવી બાબતમાં પણ ચડસાચડસી ચાલતી હતી; લાડી, વાડી, ને ગાડીનું સુખ વહેપારી વર્ગમાં આવ્યું. લગ્ન પ્રસંગે રામજણીના નાચ કરાવવા લાગ્યા. સારા સારા વરા વાજન થવા લાગ્યાં. મંદિરોમાં પણ ધર્મ દાન સારાં અપાવાં લાગ્યાં. મહારાજોનાં સ્વરૂપ પણ ઘણાં આવવા માંડ્યા. તેઓને પણ સારી કમાણી થઈ. ઘેરઘેર પધરામણી થતી હતી. “દેખદેખ ને શિખ, શિખ,” એ મુજબ ગાડરીઓ પ્રવાહ ચાલતો હતો. એક કરતાં એક ચઢીઆતો થવા પ્રયત્ન કરતો હતો. સોનાંચાઈ તથા રૂપાંચાઈ ન્યાં ત્યાં ઉછાળા મારી રહ્યાં હતા. ખરચ કરવામાં પાછી પાની કોઈ ક્વચિતજ કાઢતું. ઉમણી તથા ઓચ્છવોના ભાત ભાતના વરાઓ થતા હતા. ટહેલીઆઓ ટહેલ નાખવા ઘણા આવવા લાગ્યા. તેમને પણ તેમનું જોઈતું મળતું હતું. ચોકશી બજારમાં સોનાં રૂપાં ઘણાં ખરીદ થવા માંડ્યાં. સોનીયોને પણ જરા દુરસદ નહિ. મ્હોં માગી મળુરી પામતા હતા. ગામડેથી પણ કેટલાએક આવી ચઢેલા તેઓને સારી કમાણી થઈ હતી. મળુરી ઘણીજ મોંઘી થઈ પડી હતી, કેમકે નવાં મકાનો બધાવા માંડ્યાં હતાં. આથી મળુર વર્ગ પણ તાજે થઈ પડ્યો હતો. શાહુકારોનાં નાણાં જે પરગણામાં ધીરેલાં, તે પણ ખેડુતો માતજર થવાથી મુદત ગયા છતાં આપી ગયા હતા, તેથી તેઓ પણ તાજ બન્યા હતા. હલકા સરકારી નોકરો સિવાય દરેક ધધાવાળા જાહોજલાલી ભોગવતા હતા. શેઠની જાહોજલાલી સાથે ગુમાસ્તાઓ પણ તાજ થયા હતા.

દરેક ગામની જમીનમાં રૂ. શિવાય બીજો પાક કરતાજ નહિ, તેથી બહાગગામથી અનાજ જે આવતું તે વપરાતું હતું, પણ મોઢું વેચાતું હતું. હાલ જેવી દરેક બીજની મોંઘવારી છે, તેવીજ મોંઘવારી બદલે કાંઈ વધારે હતી. એટલું મુગમ હતું કે તેજ દીવેલ આડં શેર દશ શેર મળતાં હતાં. દૂધ જે પેસાનું કે ચાર પછિનું શેર મળતું હતું, તે તો ભાડીઆ ચાર પેસા શિવાય હાથ મૂકવા દેતાજ નહિ.

આવી મોંઘવારી છતાં નાણાંની છન અને તે વખતની સારી કમા-  
ળીને લીધે સોઢો મોજ કરતા હતા. ધીરધાર પણ સારી હતી, તેથી  
ગરીબ ગરબાં નબ્યાં જતાં હતાં. ધર્મદા ટીપો ઘણી નીકળતી હતી,  
તેમાં આજે જે એક રૂપિયા ભરવા આનાકાની કરે તે પાંચ દસ રૂપિયા  
ભરવા જરા પણ આંખડો ખાતા નહિ.

કારીગર, મુધાર, લુહાર તથા મજુરની મજુરીના ભાવ વધી ગયા,  
કડીઆને ચારથી છ આના મળતા હતા તેના બમણા થયા, મુધારના  
પાંચ છ આનાના ચૌદ આનાથી રૂપીઆ થયો, મજુરના દસ પૈસા,  
ઝેરીના છ પૈસા, ને છોકરાને એક આનો તેના પણ આ વખતે  
બમણા થયા.\* ”

વદનની શોભાનો શો પાર ! જે દરેક સ્ત્રી જોવામાં આવતી તે તેના ઉંચામાં ઉંચાં અને મનમગતાં વસ્ત્રથી તથા કાને, કોટે, હાથે, પગે આવી પહેલાં આભૂષણો સાથે ઉદાસમાં વરના ઘોડા પાછળ ગીતો ગાતી જોવામાં આવતી, તે વખતે દરેક સ્ત્રી કિંવા પુરુષ, તેમના સામું જોવાનું કરતું હતું. વરની માએ જો કપાળે પિયળ કાઢી નહિ હોય, અથવા ટપટીથી મ્હોનો ચેરો શણગારી દીધો નહિ હોય, તો વરની મા કાણુ દશે તે જાણવું મુશ્કેલ પડતું હતું. આવી રીતરીતની સરગસોની શોભા આ પ્રસંગે જોવામાં આવતી હતી. "x

" લગ્ન પત્યા પછી ન્યાતિ ભોજન શરૂ થયાં. એક કરતાં એક ચઢીઆતાં યવા લાગ્યાં. દશા લાડની વાડીમાં ઘણાખગં જમણુવાર થતાં હતાં. જેને ત્યાં જમનારના લાણુમાંથી તેલના રેલા નિકળે, તેને વધારે જશ મળતો હતો. એક વેપારીને ત્યાં આ વાડીમાં વરો હતો, તેનો દિકરો અમારો નિશાળનો મિત્ર હોવાથી, અમને તેણે પાટે બેસવા આમંત્રણ કર્યું હતું, તેથી અમે ત્રણ ચાર મિત્રો ત્યાં ગયા હતા. અમે પંગત ભરાયા પહેલાં ગયેલા, તેથી દરેક ખુબી અમારા જોવામાં આવી હતી. સ્ત્રી વર્ગને મરદ કરતાં પહેલાં બેમાડવાનું હતું, તેથી તે વર્ગ પહેલો આવવા માંડ્યો. દરેક નડાની મોટી સ્ત્રીને કાને, કોટે, હાથે, પગે જે આભૂષણો પહેરેલાં તે જોઈ અમે તો ડીંગ થઈ ગયા. કોઈએ મોતીના કંઠા, કોઈએ ભાતભાતના મુવર્ણના દાગીના કોંકે પહેરી દીધા હતા કાન તો મોતીથી જ ભરાવ માલુમ પડતો હતો. હાથે કોઈએ ધુધરીવાળા ચુડીઓ, કોઈએ મુવર્ણની જંગડીઓ કડાં ગુન્દરી સાથે પહેરી લીધેલાં, તે સાથે કોણી ઉપર હાગલીઆવાળો, કોઈએ સાદો, કોઈએ ચુંદણના હાગલીઆવાળો વાંક પહેરેલો, તેથી હાથની શોભા અનુપમ ભામતી હતી. પગે પણ કોઈએ ચાંદીનાં સાંકળાં, કોઈએ મુંગાઈગરાં ત્રીણાં જાનરીઆં, કે ગઉ ભાતના કણાં અડતી દીધાં હતાં; આ આભૂષણ સાથે સ્ત્રીઓએ જે વસ્ત્ર પહેરેલાં ઉંચા પ્રકારનાં હોવાથી તેમના વદનનું તેજ વિશેષ મારતું હતું."¹ આ અને એવા ખીજ અનેક વૈભવના અને શોભાના દૃશ્યો જોવામાં આવેલા તે લક્ષમાં લઈને ભરતનું ગેઝેટીયર પૃ. ૨ માં તેના લેખકે લખ્યું હતું, કે In 1861 comfort, wealth and extravagance had spread to almost all classes."²



ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે રૂના પાકની મળતક કિંમત મળતી હોવાથી સૌ રૂ નું વાવેતર કરતા, તેના પરિણામે અનાજની ખેતી ઘોડી થતી, તેમ વરસાદની અછતને લઈને તે પાક ઓછો ઉછરતો; એ સર્વ કારણોને લઈને તેના ભાવ વધ્યા હતા અને સઘળા ચીજોમાં મોંઘવારી થઈ હતી; બનણે કે દુકાળ પડ્યો ન હોય; અને એ પરિસ્થિતિમાં ખાસ ખેડાકની ચીજોમાં વધુ ખર્ચ થતો હોવાથી ખીજી ચીજોની ખરીદી ઘટી હતી; અને સરકારી નોકરોની દશા માફી થઈ હતી. તેઓ ખીજીઓને, -વેપારી અને આડતીઓને, -શ્રીમંત થતા જોઈને, પોતાના બાંધેલા નમીય ઉપર નિશ્વાસ નાખતા હતા; અને ટેટલાકે તો સરકારી નોકરીનાં રાજનામાં સુદ્ધાં આપીને, ધધામાં અને નવી કંપનીઓમાં વધુ લાલની આશાએ, ને સારા પગારે જોડાયા હતા. અને સરકારને પણ એ અડચણને ટાળવા તેમના નોકરોના પગાર વધારવા જરૂર પડી હતી.~

એક તરફ રૂના વેપારમાંથી સારી કમાણી થતી હતી તેમ ખીજી તરફ નવી નવી કંપનીઓ નિકળી, તેના શેરોનો સટ્ટો પણ મ્હોટા પ્રમાણમાં થવા માંડ્યો હતો, અને સઘળા તે પાછળ ગાંડા બન્યા હતા, રખેને એ નફો મેળવતા તેઓ રહી જાય. સ્વર્ગસ્થ સર દિનશાહે મુંબાઈના શેર સદાના પુરતકમાં જણાવ્યું છે કે ત્રીસ કરોડની મૂડી ઉપર સાડત્રીસ કરોડ રૂપિયા પ્રિમિયમ અપાયું હતું; અને એ કામકાજ શેરબજારમાં કેવી રીતે થતું તેનો સહેજ ખ્યાલ આવવા શેરસદાની તવારીખમાંથી એક

પરેમચંદ જોડવા એક મશહૂર શટોરીઆનો હાથ જોઈ, લોકો દીવાનાઓની મીશાલે એ શેરો લેવા લાગેઆ. જેથી તેનો શટો ચાલેઆ. બેંકનું કામ-કાજ ચાલે આ આગમજ, તેહના કાંમનો કાંઈપણ શુભાર કાઢાડેઆ અગાઉ, તેના શેરોના ભાવ વધારી દર શેર ઉપર ૬૫ થી ૭૦ ટકા અથવા દર શેરે ૩૫૦ થી ૧૪૦ નો નફો બોલાવેઆ. અને જો ખરૂં બોલીએ તો શટાનું ખરેખરૂં મનડાંણુ આ “ બોંમબે જાંઈટ ઇશિટાક બેંક ” અથવા “ ધી એશીઆટીક બેંકોંગ કોરપોરેશન ” થી ચાએહું જાંણું. ( કે જે બેંક મુમબઈના મોહટા ભાગને પાએમોલીમાં નાંખી શેવટે પોતે પણ ગુજરી ગએલાંઓની હાંફમાં વાશો કરેઆ છે. )

આ શટો હજુરતો બચગીમાં હતો હેવામાં મુમબઈના નાણાવટીઓ, જેઓને દોલત મળેઆથી વધુ મેલવવાનો લોભ અતીશે વધેઆ હતો, તેઓએ પણ બેંકો ઉભી કરવા માંડી, એક માશની હુંક મુદતમાં તરણુ ચીઆર નવી કમપેનીઓ ઉભી કરવાની મહેલનજર બાહેર પડી, અને તેમાં ઘણાજ આબરૂવાલાઓમાં ખપતાઓના નાંમો શમેલ રહેલાં જોવામાં આવેઆ. આ સઘલી કમપેનીઓના શેરો ઉપર છુટાછુટ ચાલી, અને પછી જેમ પારધી બીચારાં નીરદોશ પરાણીઓને દશાવાને દાણુ છોટે, એ પ્રમાણે ગોએઆ ગરીબોને આ શટાનાં લોભમાં ફમાવા માટે તેમને થોડા થોડા શેરો દરએક કમપેનીના મલેઆ હતા. વલી આ હોંગાંમમાં આગમાં તેજ પડે હેવો બીજો એક બનાવ બનેઆ હતો-તે એકે ઉપલી જાંઈટ ઇશિટાક બેંકને પાદશાહી ચાગ્ટર મલેઆ હેવા શમાચાર શને ૧૮૬૪ ના મારચ માશમાં શ્રી વેલાત ખાતેથી અનરે આવેઆ, અને તેજ વખતે અતરેની પુરાણી કમરશીઅત બેંકને પણ ચારટર મળેઆ હતો. આ બધે બેંકોને ચારટર મલેઆથી ગોએઆ તેહમાં ફેટલેએક મોટો વધારો ચાઈ ગએઆ હોએ, અથવા તે માહેલા ૩૫૦આવો ગોએઆ શુનાની મોહરો ચાઈ ગઇએ હોએ, એ પરમાંણે તેહનો શટો એકદમ ફેલાએઆ. સને ૧૮૬૪ ના મારચ માશમાં તેનો ભાવ શેંકડે ૫૦ થી ૬૦ ટકાનો, ધઆને દર શેરે રૂ. ૧૦૦ થી ૧૨૦ નફો હતો, તે વધી એજ વરમના મેએ માશમાં, ધઆને બેએ માશની હુંક મુદતમાં ૨૦૦ ટકા ઉપર, ધઆને દર શેરે રૂ. ૪૦૦) નફાના થાએઆ. અને એજ પરમાંણે કમરશીઅત વીગેરે તે વખતે ચાલતી શરવે બેંકોના ભાવો ફેરફાર થાવા લાગેઆ; હેવા અરસામાં વલી વાલેશ્વર અને કોલાઆ વએના મમુદરનો એક

ભાગ પુરવાનો, પરવાનો, બપર જણાવેલી જાંઘટ ધસટાક એક ઉભી કરનારાઓ માહેલા ફેટલાએક મલતો આપણા ચટાયાજ પરમચંદને પણ મહેઓ. એ કારણને માટે તેઓએ “ધી બોમએ રેક્રેમેશન કમપેની” ઉભી કરી અને તેના દર રૂપીઆ ૧૦૦૦૦) નાં ૨૦૦૦) — શેરો કરી, જે કરોડ રૂપીઆની યાખણ કરી, પહેલા હક્તા દાખલ શેર દીઠ રૂપીઆ ૫૦૦૦) લીધા. આથી તોફાનમાં તોફાન વધેઉં. આ શેરો નીકલવાની આગમજ શોએ શેર ટકા નફો બોલાવા લાગેઓ, ઈઆને દર શેર રૂપીઆ ૧૦૦૦૦) નો નફો થાએઓ. એ પછે તેના ૪૦૦) શેરો સરકારને માટે હેલાએદા રાખેઆ હતા તે શરકારે લેવા ના પાડેઆથી તેમનું જાહેર લીલાંઉ થાએજી; જેમાં શરો વધારવાની મતલબથી, અને બોળા તથા લોબી લોકોને ઉશકેરવાને મી. પરમચંદ રૂપીઆ ૩૬૦૦૦) શુધી નફો આપી શેરો ખરીદ કરેઆ. એથી આ શેરોનો ભાવ એકદમ વધેઓ. ચટાનું ‘પન્દરેણુ શલગવા માંડેઉં. બલતાંની જહાલ ધીમે ધીમે દીશવા માંડી, જેને યુગ્મવાને બદલે તેમાં મોટા લોકો પંખા લઈ વીજળીવા લાગેઆ. શેરખજારમાં મોટી ધામધુમ ચાલી. દલાલોની રાખીઆ આગલ જે ૨૦ રૂપ માણુશોની હતી તે વધી શેકડો માણુશોની થાઇ ગઈ.”\*

એ ફકરો વાંચતા વાચકને જણાઈ આવશે કે એ સદાના વેપારમાં અગ્રણી પ્રેમચંદ રાયચંદ હતા; તેની બાહોશી અને બુદ્ધિ આપણને લઈને તે જેમાં પડતા, તેમાં તેજી આવતી અને ઝી કોઈ શેક પ્રેમચંદની રૂખને અનુસરતું; તેમના વચન પર વિશ્વાસ રાખતું હતું; અને તેમની એવી પ્રતિષ્ઠા જામી હતી કે ન્હાનું મોટું, ગરીબમરણું, નોકર ચાકર, યુવાન અને વૃદ્ધ, અમલદાર અને ગૃહસ્થ ઝી પ્રેમચંદને એક સરખું માન આપતા અને તે એક દિવ્ય પુરુષ હોય તેમ તેના પ્રત્યે શ્રદ્ધા ધરાવતા; દિનશા વાચ્છા લખે છે, કે:—

“To the vulgar in search of sordid silver he was the very incarnation of a hundred Mammons rolled into one. He was the one chemigai (Master Alchemist) who could turn dust into the yellow metal, the one unrivalled magician who could by his magic wand transmute the sands of

Back Bay into solid gold wherewith to have the way to paradise. "+

એવું બીજું રસિક વર્ણન શ્રીયુત વિનાયક મહેતાએ, શેઠ રાયચંદ સુરત પધાર્યા તે વખતનું કર્યું છે, તે સમકાલીન સ્થિતિનું તાદરશ ચિત્ર રજુ કરે છે:-



શેઠ વિભજી ચૌધરી

“ પ્રેમચંદ એક વીરલો પુરુષ હતો. એક ગરીબ રાંડીરાંડનો આદરિત પુત્ર, વ્યાપારાર્થે સુરત છોડી મુંબાઈ ગયેલો. ત્યાં ધંધામાં એવી તો પ્રવીણતા પ્રાપ્ત કરી, લેવડદેવડ, માલની આવક જવક, અને સૃષ્ટિની હીલચાલ તેના તીક્ષ્ણ મગજ રૂપી દૂરબીન વડે એવી તો નિહાળી કે ભવિષ્યનો નાણું સંબંધી વર્તારો કરનાર તો એજ નીવડ્યો. મુખ્યધનો સાગર ક્ષુબ્ધ થશે, પાણીની ભરતી થતાં તેમાં સંગમ પામતાં નવાં સરોવર વિગેરે પણ ઉભરાઈ જશે એ સઘળી આગાહી તેણે કરેલી. તેજ પ્રમાણે હિંદમાં દ્રવ્ય રેલાયુ. સૌ તવંગર થઈ ગયા. જેની પાસ પુરા હજારે નહોતા તે પણ સાત આઠ લાખના ધાગી થઈ બેઠા. ન્યારે સમુદ્રમાં મોઝાં ખરેખર ઉંચાં ઉડવા લાગ્યાં ત્યારે શાંત, સાદો, તીક્ષ્ણ બુદ્ધિનો પ્રેમચંદ કાળી નાગનું મંથન કરતો હોય તેમ ઉછળતા તરંગોનાં શિખરે નાચતો જણાયો. તેની મુરલીના નાદથી મુંબાપુરીના ગવર્નરથી માંડીને ‘ગંગા’ તેલી સર્વે ગોપી માફક ચૈ ચૈ નૃત્ય કરી રહ્યા. આવી તેની જાહોજલાલીના વખતમાં “રોશીયલ ટ્રેનમાં બેસી એકવાર પ્રેમચંદ શેઠ સુગત આવ્યા. માતૃભૂમિમાં પધારતા એ દ્રવ્ય યોદ્ધાને આવકાર આપવા ક્લેકટરથી માંડીને સર્વે અમલદારો તથા નગરશેઠથી માંડી સર્વે નાગરિકો ‘રેશન’ પર હાજર રહ્યા હતા. મારા માતામહ કહેતા કે “ન્યાં આગગાડી અટકી ત્યારે પ્રેમચંદ એકલા ઉતર્યા; લોકોએ તો શું ને શું ધારેલું! ગવર્નર જોડે ધુમનાર પ્રેમચંદ તે કેવો રોશીલો હશે? પણ તેમ નહતું. સાદી ટપકી ટપકીની પાઘડી ને ધોળું અંગરૂઠું પહેરેલું; તથા રૂપેરી શીતરૂપી ઘડીઆળનો છેડો આગળ અધીં ચન્દ્ર માફક લટકતો. પગે વાર્નિશના ચાંચીયા જોડા. સાદું ધોતિયું પહેરેલું.”<sup>૧</sup>

શેઠ પ્રેમચંદે એમના એ જાહોજલાલીના દિવસોમાં, છૂટે હાથે અને ઉદર દિલથી પુષ્કળ પૈસો સંખ્યાવતમાં અને કેળવણીનાં કાર્યોમાં આપ્યો હતો; અને અનેક સેકાતાં હૈયાને જનતી મદદ કરીને હાર્યા હતાં; અને એ શેરસદામાં પાયામાલ ચયલાંઓ પણ શેઠ પ્રેમચંદની “તરફ પીઆરથી જોઈ હજુ પણ તેને એક દેવતાના જેટલું માન આપે છે.”<sup>૨</sup> એવી ઉત્તમ અને સુંદર છાપ તેમણે પાડી હતી, જેથી સૌ કોઈ વિસ્મય પામતું હતું.

પણ એ શેરસદાની આખાદી અને માહેબી બેઘડીના ચાંદરણા જેવી સુખકર જણાઈ હતી. ‘ઓમાસાની રેલનું પાણી જેમ એકાએક આવી

પુષ્કળ નુકશાન પહોંચાડે છે, તેમ આ શેરસટ્ટાકપી રેતે સેકડો કુટુંબોની ખુવારી કરી હતી. અનેકને ગંજળતા કરી મૂક્યા હતા, એ પૈમો ક્યા જતો રહ્યો તે જણાયું નહિ. તે એક સ્વપ્નજ યર્ધ ગયું હતું.

સન ૧૮૬૫ માં અમેરિકન યુદ્ધ બંધ પડતા મુલાકાતના નાણા બજારમાં અખત આવ્યો લાગ્યો હતો, કના ભાવ નીચે પડ્યા માડ્યા, તેની સાથે શેરના ભાવો પણ ગગડવા લાગ્યા, અને કામા નામના એક રૂની નિકાસ કરનાર ગૃહસ્થની હુંડી મીકાગવામાં મુશ્કેલી ઉભી થતા નાણા બજારમાં ગભરાટ છૂટ્યો, કેમકે ત્રણ ડોલરથી વધુ રકમની જવાબદારી તેને શિર ઉભેલી હતી, અને એ ગભરાટને લઇને મૌ પ્રેમ પોતાનો માન અને શેર વેચવા નિકળી પડ્યા, એટલે વધારે મદી આવી અને બજારમાં નાણા વટાવવાનું અવર યર્ધ પડ્યું અને એ લેણદારોનું પ્રેકકુ એમલુ મુંચવાઈ ગયું હતું કે તેનો ઝટ ઉકેન થાય એમ નહોતું, તેથી તેનો ઝટ નિકાલ કાઢવા સન ૧૮૬૫ માં મગ્ગારને નાદારીનો કાયદો પમાર કરવાની ફરજ પડી હતી.

એ મદામાં ઘણા જાણીતા પુરો મપડાયા હતા, અને તેમની ગિયતિ કંદેડી અને દયાપાત્ર થઈ પડી હતી, કરિ નર્મદાશકર એમાથી સનામત રહેવા પામ્યા હતા પણ તેનું ખગમ પગિણામ જોઈને સન ૧૮૬૫ ના બનાવને એમણે એક ઈશ્વરી પ્રપજ લેખ્યો હતો અને તે વિરે લખ્યું હતું, કે “મદા કળગુગથી એટલું તો પાપ વધી ગયું હતું કે, ઈશ્વરે કોઈને આગળથી સ્વપ્નમાં પણ ન મુઝ્યું તેવી રીતે એકાએક કનકી અવતાર શક્તિથી મહુ સટોરિયાઓના મહાર કરી નાખ્યો. > પાધુ ધર્મ ગ્થાપન થાય ખરો ઉદ્યોગ ચાલવા માટે અમેરીકામાં લાખો માણસ કપાઈ જતા તે પાપનો પ્રેઈ વિચાર કરતું નોહોતું પણ તે થાય છે તે સારું થાય છે કે આપણું ધર્મ ભરાય છે એવું જે મમજત્ત તે પાપી અંડાળોને શિક્ષા થઈ છે તે વીકળ થઈ છે પ્રેલાક ખરા ઉદ્યોગી, ખગ ભક્ત, ખરા પરોપકારી અને ખરા દેશાભિમાની ખરા મરદો મનને મારી મારીને સગ્રામાં પડ્યા નથી ને ઈશ્વરની પ્રાર્થના કર્યા કરતા હતા કે “પ્રભુ લગાધનો અત વહેતો આણુ, મગરિયાઓના મદને તોડી ભુમીભાર ઉનાગ” તે મરદોની પ્રાર્થનાથી હજી પણ આ વખતે મપગયના મગરિયા થોડા ઘણા ઈશ્વરના કોપથી બચ્યો.

નદુપરાંત 'ડાંગોઆ'માં નોંધ લખી લેખકોને મૂલ્યનું હતું, કે-

અંથકારો બેસી શું રહ્યાછ ! આ વખત બેસી રહેવાનો નથી. આ વખત નોંધ રાખવાનો અને અંથો લખવાનો છે. હાલમાં નીચે લખેલી આખતો ઉપર ઘણાએક અંથો થવા બેઠયે.

(૧) સદાથી થયેલી મુળાઈની ચડતી પડતી.

(૨) સદાનાં પરિણામો.

(૩) મોટી મોટી પેહેડીઓ અને બેંકો શી શી રીતે ભાગી, તેની વિગતવાર હકીકતો.

(૪) સદા દલાલોનાં કાવતરા.

(૫) પ્રેમચંદલાઈનું જન્મચરિત્ર.

(૬) લોકની ચડતી ને પડતી ( કવિતામાં )

(૭) સુધારાની હાલત.

(૮) સદાથી થએલી સરકાર ઉપર અસર સરકારની અને સરકારી કામદારોની વર્તણૂક.

(૯) મુળાઈની હવે થવાની વેપાર સંબંધી તથા રાજસંબંધી (સ્થિતિ)\*

કવિ દલપતરામે પણ આ બનાવને સંક્ષેપમાં પણ લાગણીપૂર્વક કવિતામાં વર્ણવ્યો હતો. સત્વશુણુ પ્રધાન વૃત્તિવાળા એ મહાપુરુષ, મિત્રોએ વાર્યા છતાં તે પ્રક્ષોભનને વશ થયા હતા. આંખની વ્યથાથી તે પીડાતા હતા, તેમાં આ આફતે તેમની સ્થિતિ બહુ કપરી કરી મૂકી હતી; પણ પ્રભુએ તેમની આબરૂ સાચવી હતી; એ પ્રસંગમાંથી જનતાને બોધક થઈ પડે, એવાં પદો, જાત અનુભવ પરથી, એમણે રચ્યાં હતાં, તેમાંનું એક અત્રે આપવામાં આવે છે:—

\* \* “ શેર બબરે આ શું કર્યું, વાળ્યો દુનિયાનો ઝાટ,

લાજ લીધી લાખો લોકની, ઉપજાવ્યા ઉગટ. (૧)

પ્રથમ તો પૈસા પમાડીઆ, લલચાવીઆ લોક;

મૂડી વગર કીધા માનવી, કાંકા મારતા ફોક. (૨)

બાગમાં બહુ સારો શોભતો, જેવો ફૂલનો ફાલ;

જેવો તમાસો જાદુ તણો, તેવો થઈ ગયો તાલ. (૩)

\* નમંગલ પૃ. ૪૨૨-૨૫-૨૬.

\*\* શુ વ. સોસાઈટીનો ઈતિહાસ ભા. ૧. પૃ. ૨૫૬.

- મુખર્ષની મોટી સાહેબી, મુખ સ્વરગ સમુદ્ર  
 દિલગિરિવાળી દેખાય છે, જેવું મોહું મશાલે  
 નર ગયુ નરનારીનું, મુખ નાખાં જણાય  
 શત્રુને લશ્કરે જૂઠિઆં, એવાં કોણ દેખામ.  
 કંઈકે વાસણુ ધર વેચિયાં, વેચ્યાં બંગલા બાગ  
 કંઈકે કંઈકે દરિયે પડ્યા, તેનો ન જણાય તાગ. (૬)
- લલારે લલાને જૂલાવિયા, ભુલ્યા ગણા દિવાન,  
 હાણુ અને હસવું થયું, ખોઈ શુદ્ધ ને શાન. (૭)
- એક સંકટ આ જુગારનું, ખીન્ને રૂતણો રોળ;  
 ત્રોળું કોગળીયું તુટી પડ્યું, ધરા થઈ ધરબોળ. (૮)
- કશી ચતુરાઈ ચાલે નહિ, દિસે દૈવનો કોપ;  
 ક્યાંયિ આવ્યું નાણુ ક્યાં ગયું, એમ થયું અગ્રોપ. (૯)
- સ્વપનામાં સમૃદ્ધિ જે સાંપડી, ગમ્મત સ્વપનાની સાથ;  
 અગે પીડા ઉત્તરી વધી, વાગ્યા છાતિયે હાથ. (૧૦)
- કંઈકે ગમા મેલી રખડતી, મેલ્યા રખડતાં ખાળ;  
 નારિ છૂટ્યા નર એકલા, આવ્યો કંઈકે આ કાળ. (૧૧)
- કોડપતી હતા કંઈકે તે, થયા કોડીના આજ;  
 અતિગે વધારેલી આખર, તેનિ લૂટાણિ લાજ. (૧૨)
- જ્યારે જવા બેઠિ લક્ષ્મી, જુઓ દૈવનો ખેલ;  
 દરિયો પૂરાવાનું દિવ થયું, જૂલ્યા અધિક ભણેલ. (૧૩)
- નાણુ નાંખ્યું ખારા નીરમાં, જળપ્યું જગમે જાડ;  
 લક્ષ્મી તણા ફળ લાગશે, ધારો સોનાના પહાડ. (૧૪)
- વાંકે નથી એમાં વિશ્વનો, ક્રોધો કર્તારે કોપ;  
 આંખો અંજઈ અગાનથી, થઈ અકલ અગ્રોપ. (૧૫)
- ઓગણિમેં એકનીશમુ, વિક્રમાનિત વર્ષ;  
 માંભરશે આ તો સવને, ઉતર્યો સઉનો અમર્ષ. (૧૬)
- ચતુર ધણુએ એનાવતા, જાણિ લખતા ભવિષ્ય;  
 એતિ શકે કેમ ચિત્તમાં, જ્યાં રહ્યા જગદિશ. (૧૭)
- ધાયલ કંઈકે ધણા થયા, જોતાં એવાં જણાય;  
 આખિ ઉમર લગિ એહના, નહી ધાવ ઝાઝ. (૧૮)
- કુંડી કુંડી પગ માંડતા, બિહિતા માંખિથી મન,  
 હાંદમાં આપિ રૂથી પડ્યા તેનાં તરફડે તન. (૧૯)



- દેશે આખે દવ લાગિયો, એ તો કેમ ઓલાય;  
શું બાણીયે હવે શુ થયો, કહ્યું કશુંએ નવ જાય. (૨૦)
- કઈકે હળક ખાધી કારમી, થયા ચિતબ્રમ રોગ;  
નાણુ જતાં લાજ નવ રહી, જોજો દૈવના જોગ. (૨૧)
- મત્ય તળ્યાં મત્યવાદિયે, તળ્યા બોલેલા બોલ;  
ભડનર જે ભારે ખમ હતા, તેનો પણ વૃથો તોલ. (૨૨)
- ધરમાં સુતાઈ ઘણા રહે, લાગે લોકમાં લાજ;  
મરણુ છટે કઈક માનવી, દેખિ ન ખમાય દાજ. (૨૩)
- પ્રભૂને જાયું કરિ પ્રાર્થના, એજ છેલ્લો ઉપાય;  
દલપતગમના દેવ તુ, સહની કરજે સહાય. (૨૪)

#### (૪) ગુજરાતમાં પહેલું પુનર્જન (સન ૧૮૬૭)

“મમય દેશને કો વિચારીરે,  
સરવ શાસ્ત્રના ગ્રંથ ધારિરે;  
સરમ પુણ્ય તે લાલ કારિરે,  
મમજીને કરો કામ જારિરે;

x x x x

વિધવા લગ્નની વાતથી કરો,  
અમલમાં હવે આણુતી કરો;  
શુભ ઉપાય તે જદ આપરો,  
જય જયો કરી સ્વર્ગ મંચરો.

\*વૈધવ્ય ચિત્ર-કવિ નર્મદાશંકર.

‘હિન્દુ મહાજાતમાં ઘણા લાંબા મમયથી વિધવાઓની રિયતિ પરાધીન અને દયાજનક, પશુવત્ અને મંતાપભરી ઘર્ષ પડેલી હતી અને જે કોઈ એક વિધવાના પ્રારબ્ધને દોષ દર્ષ, પોતાના મનથી આશ્વાસન લઈ, તે પ્રશ્ન પ્રતિ ઉદાસિનતા સેવતું હતું. પહેલા ખંડમાં આપણે જોયું હતું કે પુનર્જનનો પ્રશ્ન ઉપરિચિત થતાં સ્ત્રીઓજ, તેમની શિલની ભાવનાને લઈને તેમજ સતીત્વના આદર્શથી પ્રેરાઈને તે વિચારની વિરુદ્ધ પડતી અને કોઈ પણ સંજોગમાં પુનર્જનને પમંદ કરતી નહોતી. માતૃહંસ આમાન્યતઃ કોમળ અને પ્રેમાળ હોય છે, પણ લગ્નના આદર્શને તે

એટલો બધો પવિત્ર અને ઉચો માનતી કે ભોગજોગે પોતાની દીકરી બાળવયે વૈધવ્ય પ્રાપ્ત કરે, તો તેનું જીંદગીભરનું દુઃખ જોવા ને સહી જોવા એક મા તૈયાર રહેતી પણ તેનું પુનર્લગ્ન કરવાની સંમતિ આપતી નહોતી. તે કાળે શ્વિતું પ્રાબલ્ય વિશેષ હતું; અને શ્વિતી જકડાયેલો સમાજ એવો બુદ્ધિહીન અને નિસ્ત્રાહી થઈ પડ્યો હતો કે તે સારાસારનો વિવેક કરી શકતો નહિ. એટલુંજ નહિ પણ વિધવાઓનાં દુઃખ અને નામોશી જોવા બાંધુવા છતાં તેના નિવારણ સાડ તે કાંઈ આગળ પગલુ ભરી શકતો નહોતો. એવો તે સમાજ બિંદુ અને નાહિમ્મત થઈ પડ્યો હતો.

પણ દેશમાં અંગ્રેજ રાજ્ય અમલ આપિત થયા બાદ નવજીવનનો સંચાર થતાં, ને જ્ઞાનકિરણો પ્રકટતાં, પ્રજાની બુદ્ધિ વિકસવા માંડી, અને શ્વિતનાં બંધનો જે નડતાં તે તોડવાને સમાજમાં એક સુધારક વર્ગ ઉભો થયો હતો.)

વિધવા વિવાહનો કાયદો લોકમાગણીને વશ થઇને અંગ્રેજ સરકારે સન ૧૮૫૬ માં ધડ્યો; પણ તે અગાઉ સન ૧૮૪૯ માં એક વિધવાએ બાળકને જન્મ આપી તે તજ દીધું છે, એ હકીકત માંલજાને આપણા એક સુપ્રસિદ્ધ સુધારક સ્વર્ગરથ ભોળાનાથે તેમની નિત્ય નોંધમાં નીચે મુજબ લખ્યું હતું, કે—

એમ લાગે છે કે કોઈ વિધવાએ જ્ઞાતિભયે આ ક્રૂર કર્મ કર્યું છે. પરમાત્મા જ્ઞાતિ બંધુઓને સદ્બુદ્ધિ આપે કે વિધવાઓ પુનર્લગ્ન કરવા ઇચ્છે તો તેમને પરવાનગી આપે.

વિધવાઓનો પ્રશ્ન સમાજને એ સમયે એટલો ઉગ્ર રીતે સંતાપી રહ્યો હતો કે નવી ઉદ્ભવેલી જ્ઞાનપ્રચાર કે સુધારાની સંસ્થાઓએ વિધવા વિવાહના પ્રશ્નને પહેલી પસંદગી આપી હતી. સન ૧૮૫૬ માં પંડિત ઇશ્વરચંદ્ર વિદ્યાસાગરના શુભ પ્રયાસથી વિધવા વિવાહનો કાયદો પસાર થવા પામ્યો હતો એ આપણે પ્રથમ ખંડમાં જોયું છે; તે પૂર્વે

\* ભોળાનાથ ચરિત્ર પૃ. ૭૨.

"It seems some widow has committed this cruel act for fear of caste-people. God Almighty may have the caste-people to allow widows to re-marry if they please."

મુખ્યાઈની જ્ઞાનપ્રચારક મંડળીને એક શુભેચ્છકે રૂ. ૧૫૦) નું ઈનામ આપવાની ઈચ્છા દર્શાવી વિધવાવિવાહ વિશે હરીશ્ચાઈથી નિબંધો મંગાવવાનું અર્થચત્તું હતું; અને એ ઈનામી હરિશ્ચાઈમાં જેમના નિબંધો મળેલાં, તેમાં કવિ દલપતરામનો નિબંધ ઉત્તમ અને ઈનામને પાત્ર જણાયો હતો. તેમણે એ નિબંધમાં વિધવાવિવાહને જુદી જુદી દૃષ્ટિએ વિચારી ચર્ચાને, છેવટે પ્રભુપ્રાર્થના કરી હતી કે:—

“ઓ પ્રભુ ! ઓ દીનદયાળ જગતકર્તા, ઓ સર્વ શક્તિમાન પરમેશ્વર, તું મારી દેશી વિધવાઓની દુઃખી હાલત ઉપર જો. તેઓનાં દુખ ટાળ, મારા દેશિયોને બુદ્ધિ આપ્ય કે તેઓ તારી આગા પ્રમાણે વિધવાઓને પુનરવિવાહ કરાવે કે જેથી દેશની આબરૂ રહે અને સેંકડો પ્રાણી નરકમાં જતા જાય. તથાઅસ્તુ.”\*

વિધવાવિવાહનું સમર્થન કરતું એક પુસ્તક પંડિત ઈશ્વરચંદ્ર વિદ્યા-સાગરે લખ્યું હતું; અને તેનો મરાઠી અનુવાદ થયો હતો. અમદાવાદમાં વિધવાવિવાહને ઉત્તેજન આપવા એક સંસ્થા સ્થાપવામાં આવી હતી, તેના મુખ્ય કાર્યકર્તા સ્વર્ગરથ લાલશંકરે એ વિચારનો પ્રચાર થવા અને લોકમત કેળવવા સફરદુ પુસ્તક (મરાઠી)નો ગુજરાતીમાં અનુવાદ કરી પ્રકટ કર્યું હતું; એક સુધારક તરીકે તેમની કારકિર્દી તે દિવસથી શરૂ થઈ એમ કહી શકાય; એક જડજ તરીકે જ્યાં જ્યાં તેમની બદલી થયલી ત્યાં તેમણે જ્ઞાન પ્રચારનાં અને સુધારાનાં કાંઈને કાંઈ કાર્ય કરેલાં, મળી આવશે; અમદાવાદ પ્રાર્થના સમાજ સ્થાપવામાં પણ તેમનો હાથ હતો; પણ તે સૌમાં તેમનું નામ આજે પણ આભારપૂર્વક યાદ કરાય છે તે પંદરપુરનું બાળહત્યા પ્રતિબંધક ગૃહ (foundling home) છે, જેની ઉત્પત્તિના ઇતિહાસ રોમાંચક છે; અને તેના ધોરણે તે જરૂરી આવજણાં આંતરમાં એવી અનેક સંસ્થાઓ અને અનાથઆશ્રમો ઉભાં થયેલાં છે, જે એમની કીર્તિને ઉજાગવળ કરે છે; તેમના ઉપરોક્ત પુસ્તકમાંથી ઉપસંહારનો ભાગ, જે વિધવાઓની સ્થિતિનું તાદરશ ચિત્ર રજુ કરે છે, તે ઉતારીશું.

\* પુનરવિવાહ પ્રબંધ પૃ. ૧૨૭.

\* એમની કારકિર્દી માટે જુઓ બુદ્ધિપ્રકાશ, એક્ટોબર સન ૧૯૧૮.



### લાલશંકર ઉમિયાશંકર

“અરે ભાઈઓ ! અરે મિત્રો ! હવે તમે આ ખોટી જાળમાં ક્યાં સુધી રહેશો ? એક વખત આંખો ઉઘાડો. અને સદાચરણ તથા પાતિ-વ્રત્ય એ સદ્ગુણોમાં મુખ્ય એવો ને તમારો પ્રિય હિંદુસ્તાન દેશ તેમાં વ્યભિચાર, બુલ્હત્યા, બાળહત્યા, વગેરે દુરાચરણોની નદીનો મોટો પ્રવાહ કેવો છે તે જુઓ. આ બાળનમાં તમારી કનિષ્ઠ હાલતની પરાકાષ્ઠા ચર્ધ રહેલી છે. હું તમને કાંઈ આડું અવળું કરવાનું કહેતો નથી. તમે ફક્ત પોતાના શાસ્ત્ર ઉપર ધ્યાન આપી તેનો માર્ગ સમજો, એટલે આ તમારા નામાંકિત દેશને લાગેશે બટો તમે તરત દૂર કરી શકશો. પણ અરે ! અધપરપરાથી ચાલતા આવેલા ખોટા ચાલનો દુષ્ટ અમલ તમારા ઉપર હમણાં ઘણો ચાલે છે. ફક્ત લોકના રિવાજ અને રીતભાતના તમે કેવળ દાસ ન જાતી જશો છો, માટે તમે જલદી સારે માર્ગે જાગરો કે નહિ, અને તમારી ગુમાવેલી આગર તમે ફરીને જલદીથી મેળવશો કે નહીં, તે વિશે મોટો સંશય રહે છે, અને અંતઃકરણમાં ઘણું જ દુઃખ ઉત્પન્ન થાય છે. અનાય વિધવાઓને દુઃખના દરીઆમાં ફેંકી દધને તમને રાત દિગસ તેમની નાસારી હાલત જોવાનો ચાલ પડી ગયો છે. માટે તમારી

કુશાગ્રબુદ્ધિ અને દયા વગેરે ઉત્તમ મનોવિકાર એટલા તો મંદ પડ્યા છે, કે તેથી તે બિચારીઓના દુઃખ યિથે તમારા મનમાં વિચાર ઉપજવવાનું તમને ઘણું કરીને અગભાવ્ય થયું છે, તે બીચારીઓના માથા ઉપર કામદેવનો માર પડે છે, તેથી તે સેહેજ પોતાના પ્રહર્યર્થનો લાંગ કરીને કામદેવે દેખાડેલો માર્ગ પકડે છે, અને પત્ની તમારા મનમાંથી તમારી નીતિ તથા ધર્મ નાશ પામે છે. ફક્ત લોકમા ગેરઆખર ન થાય માટે તમે તેમના ગર્ભપાત અથવા બાળહત્યાના કામમાં આગેવાની કરી બહુ મહેનત કરો છો. વાર તમે વિચાર કરો કે આપણાં શાસ્ત્રોની આગ્રા પ્રમાણે ચાલીને તેમના પુનર્લેખ કરવા, તેમના અમલ દુઃખમાંથી તેમને બહાર કાઢવી, અને આપણુ પોતાને પણ અનેક પ્રકારના દુઃખમાંથી તથા પાપમાંથી છૂટી રાખવા, એમાં તમે આટલા નાખુશ છો એ કેવું મોટું આશ્ચર્ય ! ! ! તમને કદાચિ એવું લાગતું હશે કે, માણસ જાતને હોઈ શકે તેવા કામાદિ વિકાર પતિના મરણ સાથેજ સ્ત્રીના મનમાંથી નાશ પામે છે. પણ એવું હોય તો દરરોજ તમારી નજર આગળ જે અસંખ્ય ઉલટાં ઉઘાડગણે થાય છે તે ઉપરથી પણ તમારી ચૂક છે એવું તમને સેહેજ મમજવું જોઈએ. અરેરે !! કલ્પવૃક્ષની પાસે બેસી, ફક્ત આંખો ઉપાડીને વિચાર ન કરવાથી, તેનાં અમૃતદ્રવ્ય નથી તોળતા, અને પ્રત્યક્ષ વિષવૃક્ષનાં દ્રવ્ય તોડો છો. સારે હવે તમને શું કહેવું ? અને આ તમારા અવિચારને બદલે ખેદ પણ ટેલો કરવો ? જે ઠેકાણે પુરુષોને દયા કડણા નહોં; તે ઠેકાણે ખડં ખોટું કયુ, અને સાડ નકાર કયુ, એ કંઈ તેમને મમજવું નથી. જે ઠેકાણે પુરુષો એવું સમજે છે કે, લોકાચાર અને લોકની રીતલાત રાખવી એજ પોતાનું ઉત્તમ કામ, એજ પોતાનો માર્ગ ધર્મ, અને એજ પોતાની સુનીતિ તે ઠેકાણે સ્ત્રીઓનો જન્મજ ન થાય એ

“સન ૧૮૫૯ ના ચોમાસામાં જ્યારથી મેં એ વિશે કવિતામાં લખી છપાવી પ્રગટ કરી ગાયુ, ત્યારથી, અને પછી જનુનાથજી મહારાજ સાથે વાદ કર્યો ત્યારથી, અને પછી જેવટે ઉપકું લાયલુ કર્યું ત્યારથી, એ વિષય આખા ગુજરાતમાં ચરચાઈ રહ્યો છે, આજકાલ પુરુષ અને સ્ત્રી, મોટાં અને નાહાનાં, પંડિત અને મૂરખ, સર્વેજણુ ખાત્રી થએલી કહે છે કે પુનર્વિવાહ થાય તો આટ. x

આદિ સુધારક દુર્ગારામ મહેતાજીએ ભુત અને જનુના વિચારોને જનતામાંથી હાંકી કાઢતા જે પ્રચારકાર્ય આરંભ્યુ હતુ, તેની આથે વિધવાઓનું દુઃખ ટાળવા અને વિધવા વિવાહને ઉત્તેજન આપવા ઓછો શ્રમ લીધો નહોતો; જોકે પ્રસંગ ઉપસ્થિત થયે એક વિધવા બાઈ સાથે પુનર્જન નહિ કરવા બદલ તેમના ઉપર થોડી ટીકા થઈ નહોતી. પણ એ પ્રશ્નને જનતાનો વિરોધ છતાં મોખરે આણુવાનો યશ એ વ્યક્તિને ઘટે છે; અને તે કાર્યને ત્યારબાદ આગળ ધપાવવા દુર્ગારામચરિત્રના લેખક મહીપતરામે મુખ્ય ભાગ લીધો હતો અને એ કાર્ય પરંપરાને તેમના સુપુત્ર સ્વર્ગસ્થ રમણભાઈ અને પુત્રવધુ લેડી વિદ્યાબહેને ચાલુ રાખી, તેને પોતાનું એક જીવનકાર્ય ગણેલુ છે.\* અને તે રીતે સેંકડો વિધવાઓના જીવન સુખી કરી, તેમનાં આશીર્વાદ પામ્યાં છે.

ધણીખરી સંકળાયલી હોય છે; અને તેથી ધર્મ ભંગ થવાની ખીંકે જનતા દ્રોઈ નવું સામાજિક પગલું ભરતાં અચકાય છે; અને જનતાની એ બીતિ દૂર કરવાને, શાસ્ત્રોમાં વિધવા વિવાહની મનાઇ નથી, પણ તેમ કરવાની છૂટ છે, એ વિગે પુષ્કળ વાદવિવાદ થવા પામ્યો હતો, તે વૃત્તાંત વાંચીને આપણને આજે હાસ્ય ઉપજશે, પણ તે વખતે કોઈને મન તે એક મહત્વનો પ્રશ્ન હતો; તેથી તે વિષય પર કરવીરના શંકરાચાર્યના પ્રમુખપદ હેઠળ સન ૧૮૭૦ માં શાસ્ત્રાર્થ ગોઠવવામાં આવ્યો હતો, તેમાં સુધારક અને સનાતની બંને પક્ષોએ પોતપોતાનો કેશ રજુ કર્યો હતો; પણ આવા કેશોમાં સામાન્ય રીતે બને છે તેમ, તે વિગે છેવટ નિર્ણય પર આવવાનું બની શક્યું નહોતું. જોકે શંકરાચાર્યે મોટી વયની વિધવાના વિવાહના પ્રશ્ન વિગે સુધારકો નમતું આપે તો બાળ વિધવાનાં પુનર્લગ્ન કરવાની સંમતિ આપવા ખુશી દર્શાવી હતી. વાદવિવાદમાં સુધારકો કાવ્યા નહિ પણ તેઓ પોતાના અભિપ્રાયને વળગી રહ્યા હતા. પણ એ ચર્ચામાંથી વર્તમાનપત્રોમાં પત્રો પ્રકટ થતાં, બદનક્ષીનો કેશ ઉભો થયો, તેમાં સુધારક પક્ષનો વિજય થયો હતો; તથાપિ ભોક્ષમત વિરુદ્ધ ચાલુ રહી સુધારકોની સત્તામણી કરવામાં પાછો પડતો નહોતો; અને એ સત્તામણી કેટલી હદે પહોંચતી તેનું એક ઉદાહરણ નોંધીશું. ઉપરોક્ત સુધારક પક્ષના સાત મનુષ્યોને વિધવા વિવાહના પ્રશ્ન પરત્વે જ્ઞાતિ બહાર મૂકવામાં આવ્યા હતા, તેમાં ગોપાળરાવ હરિ દેશમુખ પણ એક હતા. તેમની પુત્રીની સાસુએ ગોપાળરાવને કહેણ મોકલ્યું કે પ્રાયશ્ચિત્ત કરી, તમે જ્ઞાતિમાં આવી જાઓ, નહિં તો મારા પુત્રને હું ફરી પરણાવીશ. પુત્રીના સુખની ખાતર ગોપાળરાવે પ્રાયશ્ચિત્ત કર્યું હતું; જો કે તેમના વિચારમાં તેથી કંઈ દેર પડ્યો નહોતો; અને તે વિગેની ખાત્રી તેમણે વિખ્યાશાસ્ત્રીને પત્ર લખીને આપી હતી. આ પ્રકારની વિષમ પરિસ્થિતિ મહારાષ્ટ્રીય જનસમાજમાં પ્રવર્તતી હતી; અને ગુજરાતી જનસમાજ પણ એ મુશ્કેલીમાંથી મુક્ત નહોતો. અને તે પરિસ્થિતિ સમજવામાં કરસનદાસ મૂળજી ચરિત્રમાંનો નીચેનો ઉતારો આપણને મદદગાર થઈ પડશે:—

“બ્રાહ્મણ, વાણીઆ વગેરે જ્ઞાતિઓમાં વિધવાને ફરી પરણવાની મના છે તે ગેરવાજબી છે; એથી ગર્ભપાત અને બાળહત્યા થાય છે; વળી હિંદુ શાસ્ત્રમાં તેમને પુનર્વિવાહ કરવાની રજા છે. માટે એ બંધી ન્યાય, વિવેક, અને શાસ્ત્ર વિરુદ્ધ છે, એવો અભિપ્રાય કરસનદાસ અને તેના સુધારાવાળા ભાઈબંધોનો હોવાથી તેઓ વિધવા પુનર્લગ્ન થએલું

બેવાને ઇચ્છતા હતા. કેટલાક વરસ પર દીવાળી નામે રાંડીરાંડ ગરીબ  
 બ્રાહ્મણી તેમને મળ્યા. તેને માટે જેમ તેમ કરી ફાસલાવી પટાવી ટોઈ  
 ગંડું બ્રાહ્મણને ઉભો કર્યો. એમ મુંબાઈના ગુજરાતી બ્રાહ્મણોમાં પહેલ  
 વહેલો પુનર્વિવાહ થયો. પરણનાર બેડું સુખી થયું નહિ, ને પરણાવનાર  
 પછી દીલગીર થયો. પેલો ગંડું બ્રાહ્મણ સમગ્ર્યો હતો કે હવે મારે  
 મેદા ખાવાનું અને મોજ મારવાનું છે. તેને પરણાવનારા કહે એ તારી  
 બૂલ છે. તુ ઉલોગ કરવા રાજી હોય તો તને અમે છાપખાનામાં નોકરી  
 અપાવીએ. તે આદમી કહે મારે મહેનત કરવી હોત તો ન્યાત જાતથી  
 દૂર રહી આ કામ શાને કરતે? થોડા વખત સુધી તો ચાંદામાં આવેલા  
 નાણા ખરચી ખાધાં. ખરચી ખૂટી એટલે બીચારી બાઈને ધીમેવવા  
 લાગ્યો. બાઈ પરણાવનારને ઘેર આવી રડે. પેલા આદમીએ તેને કાઢી  
 મૂકી ને પોતે પાછો ન્યાતમાં ભળ્યો. એમ આ કામ ખેદકારક થયું. અનુ-  
 ભવ વગર એવી બૂલ થાય તેમાં નવાઈ નથી. એથી લોકમાં હાંસી થઈ,  
 પણ એતવણી મળી કે હવે પછી બેઈ વિચારીને કામ કરવું. આ કામમાં  
 પહેલીવાર ફતેહ ન મળવાથી સુધારાવાળા નાઉમેદ ન થયા. કામ સાઈ  
 જાણી મંડયા રહ્યા. કરસનદાસની જદલી લીંબડી થયા પછી આરો લાગ  
 હાય આવ્યો. થોડા દહાડાની રજા લેઈ તેઓ એકાએક મુબાઈ ગયા.  
 જતી વખતે મારે ઘેર ઉતર્યા, પણ આ કામે મુંબાઈ જવું થયું તે કશું  
 નહિ. વાણીઆમાં પહેલું પુનર્જન કરવાનું માન બાઈ ધનકોરને છે. કપોળ  
 વાણીઆના મુખ્ય શેઠ અને મુંબાઈના નગરશેઠના ઘરની એ કન્યા  
 બીચારી પરણ્યા પછી થોડા વખતમાં વિધવા થઈ. આથી તેને પરિતાપ  
 ઘણો થયો. મોટા વૈભવમાં ઉછરેલી તેને એકદમ વેરાગણ થઈ જવું કેમ  
 ગમે? ગમે કે નહિ પણ અન્યાયી અને નિર્દય રૂઢીએ તેને વૈરાગ્ય પાળ-  
 વાની જરૂર પાડી. જાણતકારે વૈરાગ્ય આવતો નથી ૫૦ અને ૬૦ વર્ષના  
 ડોસાને સંસાર ભોગવવાનું મન થાય છે તો જાણકી ધનકોરને કેમ ન  
 થાય? બીજી છોડીઓને અને ઓઓને સુંદર શણગાર અને વસ્ત્ર પહેરી  
 મહાલતી બેઈ તેનો જીવ બળે. હૈયાશોકથી બાપડી દુઃખળી થઈ ગઈ.  
 અત્ર ભાવે નહિ, તેથી કેટલાક વખત સુધી નિત્ય પૈસાના દહીંના આધારે  
 જીવી. એની મા પણ બીચારી વિધવા થઈ હતી. તેને જીવ એને બેઈને  
 દાઝે. વગર અપરાધે સજા ભોગવતી ધનકોરને બેઈ સૌને દયા આવે,  
 પરંતુ કૂર રૂઢિના એ શિકારને કોઈ છોડાવે નહિ. માધવદાસ રૂઢનાથદાસ  
 નામે એની ન્યાતના આજરૂદાર અને સુર વિચારના વેપારીને એ દુઃખી અબળા



ઉપર દયા આવી. દયાથી પ્રીતિ ઉત્પન્ન થાય છે. એક માધવદામની સ્ત્રી ગુજરી ગઇ હતી, પરંતુ તેને કુવારી કન્યા મળવામાં જગએ હરકત નહતી. એ ભાઈ કરમનદામ મુળજીના દિક્ષાગ્રન દોસ્ત હતા, અને વિધવા પુનર્વિવાહના વાળખીપણા વિશે તેમની પાકી ખાતરી હતી. જે વિપત્તિ પડે તે મહીને આ વિધવાને બધનમાથી છોડવવાનું મોટું કામ એમણે પોતાના મિત્ર કરમનદામની મલાહથી માથે લીધું. પ્રથમ તો વિધવાને પુનર્વિવાહ કરવામાં હોય નથી એની અમજણ પાડી. આ તરે ધનદોરનું મન મનાવ્યું. આ કામમાં મદદ કરવાને કરમનદામ લીંગડીથી મુઆઈ આવ્યા. એમણે પોલીમનો શુભ બદોખત કર્યો કે હવેક ન થાય. ભુગ્તિથી ધનદોરને વગ્ન કરવાને ધ્યેયે દોઈ ન જાણે તેમ આણી તથા ઝટપટ સુધારના માથીઓને બેળા કર્યા. એમ વિદ્ય થવાનાં કાગણુ દૂર કરી છએક એ જોડાને પરણાવ્યું.

મોટા માનવંતા ધરની વિધવાના આબરૂદાર ગૃહસ્થ વેરે પુનર્વગ્ન થવાથી મુઆઈના વાળખીઆમાં હાહાકાર થયો, કપોળમાં દલગીરી અને ગુસ્સો વ્યાપ્યા, અને પરણનાગ્નાં સગાવહાલામાં કવાહપીટ ચર્ચ રહી કોધના આવેશમાં કોઇ દુઝમને કરમનદામને માર્ગમાં રોકી માગવાને મારા મોકયા. આ દુષ્ટ ઈરાદાની સૂચના તેને મુલાએ આગળથી થવાવી તે રસ્તે જતા પોતાની જોડે મારા પારસી મિત્રને રાખ્યા હતા. શહેરમાંથી વાંકેશ્વર જતા રસ્તામાં એ મારા મળ્યા પણ તેમણે કરથી કે ખીજા કોઇ કારણથી પોતાની ધારણા અમલમાં આણી નહિ તેથી કરમનદામ ક્ષેમકુશળ પોતાને ઉતારે પોહોતા. આ શુભ કામ પાર પાડી એઓ પાછા લીંગડી ગયા. એમના જન્માગનું છેલ્લું મોટું આ કામ હતું. ”\*

એ વિશે વડુ હકીકત જાણવા ઇતેજાર હોય તે વાંચક બધુને માધવદામ રૂનાથદામ રચિત “એક પુનર્વિવાહની કહાણી” એ પુસ્તક વાંચી જવાની અમે ભલામણ કરીશું. હાલ તુરત તો એક વિધવાની દયાજનક રિયતિનો કાંઈક ખ્યાલ આવવા તેમાંથી વિધવા વિવાહના નિર્ણય ઉપર આવતાં ધનદોરનાઈએ માધવદામને જે પત્ર લખી મોકલ્યો હતો તે માત્ર આપીને મંતોય માનીશું:—

“ પરદુઃખબજન માધવદાસ,

તમને મળી ગયા પડી ચાર દીવસ સુધી મેં મારા મન માથે ધણા-



### ધનકેરબાઈ અને માધવદાસ

એક વિચાર કીધા. આપણી ન્યાતની ફેટલીએક જીવાન વિધવાઓ આડે માર્ગે વર્તીને પોતાના દિવસ ગુજારે છે તેને હું ખરેખર ધિક્કાઈ છું; તેમજ આત્મધાત કરીને મહાપાપ કરવાની તો મારી હિંમત આવતી નથી. બીજું મારી જીવાન અવસ્થામાં મહારી વ્હાલી માતાજી બેઠી છે ત્યાં સુધી તો મને કાંઈપી શીકર ચિંતા જેવું લાગતું નથી. પરમેશ્વર કરેને તે સો વર્ષ સુધી જીવે! પણુ જો ઈશ્વર ઇચ્છેથી મારી માતાને કાંઈ યાચ તો પછી મારી શી અવસ્થા! મારી સંભાળ લેનાર કોઈ મળે નહિ. ભાઈ ભોળમળના હાથ નીચે રહી, તેમનાં મેણાં ટાણાં સાંખી, તેનો આશિર્વાદો રાટલો આવો, તે મને કાંઈ ફીક લાગતું નથી. મારી જે કાંઈ થોડી ધણી માયાપુંજ હતી તે સર્વે મહારાં સગાંવડાલાઓ દાખી બેાં છે. હું જો તેની

પાસે માગું છું તો તેને હું દુશ્મન જેવી લાગું છું. માટે હવે તો મેં  
 છેવટનો ઉપાય એજ પસંદ કર્યો છે કે તમારી મરજી મુજબ ઉત્તમ  
 રસ્તો અખત્યાર કરવાને હું હવે તૈયાર છું. મારી તરફની હવે કાંઈપ્રી  
 હીલ નથી, અને મને સ્વપ્નામાં ઇશ્વરે પણ એજ રસ્તો અખત્યાર કરવાની  
 પ્રેરણા કરી છે. માટે હું ઇશ્વરનો ઉપકાર માની ઇશ્વરની કરેલી પ્રેરણાને  
 માન આપવા તૈયાર છું. હાલ એજ વિનંતિ. ધન ”xx

## (૫) સંમતિવચનો કાચદો (સન ૧૮૯૧)

જે રૂઢિ રાક્ષસીનણી કરી એવ નિંદ,  
 જાડી હુખી અધમ કદમ્બમાલિં અંધ  
 કન્યા અનાથ સુકુમાર અનેક હોમી  
 જે રાક્ષસીમુખ વિશે નડ આર્થજૂગિ!  
 તે કન્યાકા સહુ શિષ્યા બનિ એક એક  
 થાશે સહસ્રશિષ્ય અગ્નિ પ્રદીપ છેક;  
 દેશે પ્રગર્ભો મહુ આર્થ પ્રગર્ભો વાડી;  
 રૂઢેશે પછી અધમતાતણી જાડી ખાડી;\*

નરસિંહરાવ

સન ૧૮૯૦ માં બંગાળામાં જુલમહિંદાસી નામની અગિયાર વર્ષની  
 કુમળી વયની બાળપત્ની સાથે તેના પતિ હરિમોહને બળજેરીથી સમાગમ  
 કરતાં, તેનું મૃત્યુ થવા પામ્યું હતું, અને એ કદચુક્યા જાહેર થતાં, હિન્દી  
 સરકાર સંમતિ વચને લગતી હિન્દી પેનલ ટ્રાડમાંની કલમ સુધારવાને  
 પ્રવૃત્ત થઈ હતી; અને એજ પ્રસંગ ઉપાડી લઈને આપણા ઉપકાળના  
 એક અગ્રગણ્ય અને નામાંકિત કવિ શ્રીયુત નરસિંહગવે “જુલમહિંદાસીનો  
 શાપ” નામક કાવ્ય રચ્યું હતું, જેમાંથી થોડીક પંક્તિઓ ઉપર  
 ઉધૃત કરી છે.

\*x એક પુનર્વિવાહની કહાણી પૃ. ૨૮.

\* હૃદયબીજા પૃ ૨૨.

વિધવાઓની સ્થિતિ આપણા સમાજમાં અધમ અને દયાપાત્ર હતી અને તે સ્થિતિમાં હજી આપણે ઈચ્છીએ તેવો સુધારો થવા પામ્યો નથી, તોપણ સન ૧૮૫૬ માં નવા રાજકર્તાઓએ વિધવા વિવાહનો કાયદો પસાર કરી, જે વિધવા પુનર્લગ્ન કરવા તત્પર થાય તેનો માર્ગ સરળ કરી આપ્યો હતો; પણ એ સરકારે, તે પછી તુરતજ બાળલગ્ન પ્રતિબંધનો કાયદો ઘડ્યો હોત તો આપણે આજે સમાજમાં કાંઈ જુદોજ દેરફાર જોવા પામત.

પરંતુ સન ૧૮૫૭ માં દેશમાં બળવો થતાં સરકારે, તેના પરિણામે પ્રજાના સાંસારિક અને ધાર્મિક પ્રશ્નોમાં તટસ્થતા જાળવવાની રીતિનીતિ અપ્તયાર કરી હતી, અને જેમ દુધનો દાઝ્યો છાશ પણ ડુંકી ડુંકીને પીએ તેમ હિંદી સગ્ગર લોકહિતના મહત્વના પ્રશ્નોમાં આવશ્યક સુધારા કરવા ડરતી, ખંચકાતી હતી. આપણા સમાજમાં વિધવાઓનું બહુ મોટું પ્રમાણ બાળલગ્નનાં કારણે હતું, તે જાણીતી બિના હતી; જ્ઞાતિ સત્તા એવી પ્રબળ હતી અને લોકાચાર એટલો મજબુત હતો કે તેની સામે કાંઈ પણ પગલું ભરવા દ્રોષપણ હિંમત કરતું નહિ; એ સંજોગોમાં વિધવા વિવાહની પ્રથા મજબુતી પકડી શકે નહિ એ દેખીતું છે; તેથી આપણા અગ્રેસરોએ એક પક્ષે વિધવા વિવાહને ઉત્તેજ, બીજા બાજુ બાળલગ્નની પ્રથા વિરૂદ્ધ મોરચા માંડ્યા હતા. આપણા કવિ દલપતરામે અગાઉ જણાવ્યું છે તેમ પુનર્વિવાહ વિષે ધનામી નિબંધ લખી એ વિષયને સારી રીતે ચર્ચ્યો હતો તે પ્રમાણે સોસાયટી સારૂ સન ૧૮૫૭ માં બાળવિવાહ નિબંધ અને તે પછી બાળોદયાભ્યાસ પ્રકરણ લખી, તેનાં નુકશાનકારક પરિણામો દાખલા દલીલ સહિત સમજાવ્યાં હતાં. પણ આપણાં સ સાંસારિક રીતરિવાજો સાથે ધાર્મિક આચાર વિચાર એવા બેજોવી દેવામાં આવેલા છે કે જનસમૂહ તેમાં વિવેક કરી શકતો નથી; જે તે રીવાજનું સારાસારપણું જોઈ શકતો નથી. જનસમાજ તો મનુસ્મૃતિમાં એક શ્લોક મળી આવે છે, તેને શાસ્ત્રારા માની, તે પ્રમાણે વર્તે, જે કે તે રિવાજનાં અનિષ્ટ પરિણામો તેની નજરમાં આવતાં છતાં, તેનું ઉલ્લંઘન કરવાનું તેનામાં સામર્થ્ય કે નૈતિક હિંમત નહોતાં. મનુસ્મૃતિમાંનો તે શ્લોક નીચે પ્રમાણે છે:—

અષ્ટવર્ષા ભવેદ્ ગૌરી નવવર્ષા તુ રોહિણી  
 દશમે કન્યકા પ્રોક્તા અતઃ કુર્વ રજસ્વલા ॥  
 તસ્માત્ સંવત્સરે પ્રાપ્તે દશમે કન્યકા વૃધેઃ  
 પ્રદાતવ્યા પ્રયત્નેન ન દોષઃ કાલદોષતઃ ॥

આઠ વર્ષની ગૌરી, નવ વર્ષની રોહિણી અને દશ વર્ષની કન્યા, અને તેની ઉપરની વયની રજસ્વલા કહેવાય, તેથી સમગ્ર પુરુષોએ કન્યા દશમ વર્ષ પ્રાપ્ત થતાં તેનું લગ્ન કરી દેવું, તો તેમને કાળદોષનો દોષ લાગશે નહિ.

મનુસ્મૃતિમાં સદગ્ધુ શ્લોક શરૂઆતથી હતો કે તે પાછળથી ઉમેરવામાં આવ્યો તે વિષે આપણને ખરોખર માહિતી નથી. પણ દેશમાં મુસ્લિમોનું આક્રમણ થતાં શ્લોક લખાવેલ બન્યા હતા, અને જાતિ સંરક્ષણ અર્થે બાળવિવાહની પ્રથા દાખલ થઈ હોય એ સંભવિત છે; અને તે કાળે કોઈ શાળા પડિતે ઉપરોક્ત શ્લોક મનુસ્મૃતિમાં તેના શાસ્ત્રાધાર બતાવવા ઉમેર્યો હોય. કારણ સ્વર્ગસ્થ ન્યાયમૂર્તિ રાનડેએ આપણી સ્મૃતિઓ અને ધર્મશાસ્ત્રના અંશે જોઈ તપાસી એવો અભિપ્રાય દર્શાવ્યો હતો કે આઠમે વર્ષે લગ્ન કરવાનું વિધાન સ્મૃતિઓમાં પાછળથી દાખલ કરેલું માલુમ પડે છે, એવી સ્મૃતિઓ એ છે, અને જેની શુદ્ધ પ્રતો મળતી નથી.

મનુસ્મૃતિમાંથી જે શ્લોક ઉતારવામાં આવે છે તે પણ સુદ્ધસર નથી, તેમજ જે ધર્મ અંશે દશ વર્ષની વયે લગ્ન કરવાની લલામણ કરે તે વળનદાર નથી, કેમકે કન્યાનો સાચો અર્થ દેરવી તેની વય દશની જણાવી છે, આવા પ્રમાણઅંશે આઠ છે; પણ મોટો સમૂહ બાર વર્ષની મર્યાદાની તરફેણમાં છે; એટલે કે કન્યા ઋતુકાળ પ્રાપ્ત કરે, તેને લગ્નને યોગ્ય ગણે છે. ૩૬ જાણીતા ધર્મશાસ્ત્ર અંશે બાર વર્ષની લગ્ન વયને સમર્થન કરે છે, વાસ્તવિક રીતે એજ સ્મૃતિઅંશેનો અભિપ્રાય મનાવો જોઈએ, જેને આપણા મુખ્યમિદ્ધ વૈદિક અંશેનો ટેકો મળે છે કે બારમે વર્ષે લગ્ન અને સોળમે વર્ષે સમાગમ એ કન્યાઓ માટે સ્વાભાવિક અને શાસ્ત્રોક્ત વય છે.\*

કન્યા ઋતુપ્રાપ્તિ ક્યારે કરે છે અને તેની લગ્ન વય શી હોવી જોઈએ

એ પ્રશ્ન વિષે જાણીતા સુધારક કેશવચંદ્ર સેને મન ૧૮૭૧ માં આપણા દેશના આગેવાન ડાક્ટરોના અભિપ્રાય મેળવવા એક પરિપત્ર (circular letter) તેમને મોકલી આપ્યો હતો; અને તે સઘળાના જવાબનો એકજ પ્વનિ હતો કે કન્યાનું લગ્ન વય ૧૬ થી ૧૮ નું હોવું જોઈએ અને સુબાઈની ગ્રાન્ટ મેડિકલ કોલેજના પ્રમુખ વિભાગના અધ્યાપક ડૉ. એ. વી. વ્હાઈટે લખ્યું હતું, કે ૧૮ મા વર્ષ સુધી લગ્નવય લંબાવવામાં આવે તો તેમનો શરીરનો બાંધો બરોબર ખીલશે; સુવાવડનો મૃત્યુલય ઓછો થવા પામશે અને પ્રજોત્પત્તિ તંદુરસ્ત જન્મશે.\*

શારીરિક દૃષ્ટિએ મ્હોટી વયે લગ્ન થવું હિતાવહ હતું, તેમ ન્દાની વયે લગ્ન થતાં, સુવાવડમાંથી જે ભયંકર મૃત્યુપ્રમાણુ ઉદ્ભવતું અથવા શ્રીઓ રોગગ્રસ્ત થઈ પડી તેમની પ્રજા પણ નષ્ટ થતી, તે આગળ ધરી બાળલગ્ન અટકાવવા ઉપદેશ કરવામાં આવતો. અને મન ૧૯૨૮-૨૯ માં નિમાયલી સંમતિવય કમિટીએ પ્રજનન શાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ, સામાજિક અને કેળવણીના કારણે અને આર્થિક વિચારોથી પ્રેરાઈને સંમતિવય ૧૫ ગણવા ભાર મૂક્યો હતો. તેઓ તેમના રીપોર્ટમાં જણાવે છે:—

“In the best and highest interests of Society, it is advisable to fix an age which will go as near the safe age as possible and help the communities concerned to settle down under the new conditions. Such an age we believe is 15. We therefore recommend that the age of consent within the marital relation be raised to 15 years.”\*\*

જેમને પ્રગતિમાં અને સુધારામાં શ્રદ્ધા હતી, એવા શિક્ષિત અને વિચારવંત પુરુષોએ બાળલગ્નના સબંધમાં લોકમત કેળવવા, બાળલગ્ન નિષેધ મંડળો સ્થાપી પ્રચારકાર્ય આરંભ્યું હતું. બાળલગ્નની પ્રથાનો ઉપહાસ કરી, તેની અશુભતા બતાવી, છેવટે યાદી કંટાળાને નવસરામે

• “Marriage at twelfth year and consummation at the sixteenth appear thus to be the normal and authoritative ages for girls.”

Religious and Social Reform

—Essays by Ranade p. 49.

\* જુઓ, Indian Social Reform p. 291.



તે પૂર્વે સન ૧૮૭૨મા સીવીલ મેરેજ એક્ટ પસાર કરીને હિન્દી સરકારે જગાળના જલ્લોને લગ્નના મળધમાં કેટલીક સરજતા કરી આપી હતી, ત્યારબાદ સર હરિમિંગ ગૌરના પ્રયાસથી તેમાં વિશેષ છૂટછાટ મૂકાઈ છે, અને હજુ જે અડચણો નહે છે તે દૂર કરવા ડૉ. લગવાનદાસે હમણાં જ આંતરજાતીય લગ્ન, વિના સંગ્રેય, હિન્દુ રિવાજ મુજબ કરી શકાય, એવું ખીલ ધારાસભામાં રજુ કરેલું છે.

આ કાયદાઓ ઈચ્છિત લગ્ન કરવામાં સહાયજૂત થયા છે, પણ હિન્દુ સમાજને જેની જરૂર જણાતી તે લગ્નની વય અમુક વર્ષની મુકરગ કરવાની હતી અને તે લામે ગાળે (સન ૧૯૨૬ માં) સાગદા એક્ટથી કાઢી અંશે પૂરી પડે છે, પણ તે કાયદો સુધારકોની માગણીને પૂરતી રીતે સંતોષે એમ નથી. ખરી રીતે તે લગ્નવય છોકરી માટે ૧૬ અને છોકરા માટે ૨૧ થાય એજ વાસ્તવિક અને સલાહભરેલું છે.

લોકમત ફેળવાના અને ફેળવણીનો પ્રચાર વધતા જાળલગ્નનો રિવાજ આપણા મમાજમાંથી ઓછો થતો ગયો છે અને તે માર્ગે સંતાપકારક પ્રગતિ થયે જાય છે તે નીચે કુટુંબોટમાં આપેલા ઉતારા ઉપરથી માલુમ પડશે, તથાપિ રાજકાળમાં આપણને હવે મ્હોટા પ્રમાણમાં હકો મળેલા છે, તો ધારાસભામાં જતા આપણા પ્રતિનિધિઓ સામાજિક સુધારણા અને ફેળવણીના પ્રશ્નોને પસંદગી આપી, લગ્નવયની મર્યાદા છોકરા માટે ૨૧ અને છોકરી માટે ૧૬ કાયદેસર મંજૂર કરાવવાનું કાર્ય પ્રથમ ઉપાડી લેશે, એમ આપણે ઈચ્છીશું



\* “ A comparison of the figures given in the Reports of the Deccan Education Society for past years, will show how rapid has been the change in the Social mind in the matter of early marriage. In the High School stage, practically there is not a single married out of some thousands of boys and in the college stage a minute fraction only.”

Indian Social Reformer

9th May 1936



## પ્રકરણ ૪

## ધાર્મિક વિચારમંથન

“A purely secular system of education coupled with the influence and activity of Christian missionaries was a challenge to Hinduism, and as Prof H. H. Dodwell believes, “the Hindu world was bound to re-act, sharply and convulsively to these external impulses.”\*

V. R. R. Dikshitar.

વેપાર અર્થે જ ઇસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીની સ્થાપના થઈ હતી અને તેનો પ્રધાન ઉદ્દેશ, પૂર્વના દેશોનો વેપાર હસ્તગત કરવાનો હતો અને તેની સિદ્ધિ અર્થે, આરંભમાં સ્થાનિક રાજકર્તાઓ તરફથી વેપારમાં છૂટ-છાટ અને ખાસ હકો, તેમજ જનમાલની સલામતી અને સંરક્ષણ મેળવવા તે લોકોએ તજનીજ કરી હતી; પણ પોર્ટુગીઝોની પેઠે હિન્દી વસ્તીને ખ્રિસ્ત કરવાનું પ્રયત્નન સેવ્યું નહોતું. હેલડે ક્રેરી (Carey) નામનો અંગ્રેજ મિશનરી બાઈબલના પ્રચાર અર્થે હિન્દમાં આવેલો તેને કંપની સરકારે અટકાવ્યો હતો તેથી તેને નજદિકના ડેનીશ સત્તા હેઠળના પ્રદેશમાંના સિરામપુર ગામમાં આશ્રય લેવો પડ્યો હતો; ત્યાં તેની મદદમાં ઇંગ્લાંડથી બીજા ચાર મિશનરીઓ આવી મળ્યા હતા. તેમણે અરાઠ વર્ષના ટુંક ગાળામાં બંગાળમાં ૧૨૬ નિશાળો ઠાલી હતી, ઉપરાન્ત ક્રેરીએ બાઈબલનું બંગાળી, હિન્દી, મરાઠી અને સંસ્કૃતમાં બાબાંતર કરી, તે ગ્રંથની હિન્દુસ્તાની, કશ્મીરી અને તામીલ આવૃત્તિઓનું સંપાદન કાર્ય પણ કર્યું હતું. શાળાઓ સ્થાપીને તેમજ તે પવિત્ર ગ્રંથનો તરલુમો કરી તેમણે સતીપ માન્યો નહોતો, પણ તેની સાથે હિન્દુ સમાજમાં પ્રવર્તતા કેટલાંક અનિષ્ટ, કૂર અને જંગલી સાંસારિક રિવાજો, જેવા કે દુધપીતીનો અને સતીનો ચાલ, સામે માનવતાની દૃષ્ટિએ વાંધો ઉઠાવી, તે બંધ પાડવા પ્રયત્ન આદર્યો હતા; લોકોને તેમનો સંજ્ઞો પહેંચાડવાનું સુતરૂં થઈ પડે તે હેતુથી તેમની માતૃભાષાનું જ્ઞાન સંપાદન કરી, તે દ્વારા શિક્ષણ

આપવાની શરૂઆત કરી હતી; પણ એલેક્ઝાંડર ડફ નામના મિશનરીને તે પદ્ધતિ પસંદ પડી નહિ અને તેણે શિક્ષણના વાહન તરીકે અગ્રેજીને દાખલ કર્યું; અને તે અખતરો ફતેહમદ માલુમ પડ્યો, તેથી પ્રેરાઈને અગ્રેજ દાક્ટેમોએ, લૉર્ડ મેટ્રોલેની આગ્રહપૂર્વક હિમાયતથી, અગ્રેજીના શિક્ષણને પ્રધાનગ્યાન આપ્યું હતું.†

આપણા પ્રાંતમાં આ મિશનરીઓની પ્રવૃત્તિથી કેળવણીના ક્ષેત્રમાં કેવી અને કેટલી પ્રગતિ થવા પામી હતી તે નીચેના આંકડાઓ ઉપરથી માલુમ પડશે.<sup>૧</sup>

સન ૧૮૬૧-૬૨.

મિશન મગ્યા	શાળાની મખ્યા	શિક્ષકો		વિદ્યાર્થીઓ
		યુરોપિયન-હિન્દી		
અર્થ મિશનરી મંડળી	૭૮૧	૧૧	૮૪૬	૨૭૦૦૦
લંડન મિશનરી	૩૧૯	...	૫૮૯	૧૫૦૦૦
વેશલિયન મિશનરી	૫૩	...	૧૦૦	૩૦૦૦
ફ્રિ અર્થ મિશન	...	...	...	૯૧૩૨
બેપ્ટિસ્ટ મિશન	...	...	...	૨૫૦૦
હતિર મિશનો	...	...	...	આશરે. ૪૫૬૩૯

પણુ ગાતિ સંસ્થાનું પ્રાગલ્ભ્ય તે કાળે એટલું બધું મળ્યુંત અને મહમ હનું કે એ ધર્માતરનું કાર્ય કહિન થઈ પડતું અને તેથી એ મિશનરી-ઓએ આપણી ગાતિ સંસ્થાઓ ઉપર સાચા ખોટા અનેક આક્ષેપો કરેલા તેમજ તેનો ગ્રીણવટથી અબમાસ કરવા શ્રમ લીધો હતો. તે દિવસથી હિન્દુ સમાજની પ્રગતિમાં ગાતિસંસ્થા-અવસ્થા એક નડતર, અનિષ્ટ છે, એવી ઘોષણા શરૂ થઈ અને હિન્દુ સમાજ, જે બંધીઆર વાડમાં વહેમી અને રૂઢિપ્રસ્ત, ૧૮૫૭ પડેલો હતો. હિંદી સમાજની મામે મિશનરીઓ તરફથી ઉપરાઉપરી મુળખ આક્રમણ થતાં, તે કાંઈક ડોલાયમાન થયો; અને તેમાંના કેટલાકે ધર્માતર કરવા માંગતાં તે ખગલણી ઉઠ્યો હતો.\* તેમ છતાં નવી પરિસ્થિતિને બંધબેસતા ફેરફાર કે સુધારા કરવા તે પ્રયત્ન થયો નહિ; પણુ નવા વિચાર અને શિક્ષણ જેમણે પ્રાપ્ત કર્યા હતાં તેમણે જુદી જુદી રીતે કાંઈને કાંઈ પ્રગતિનું કાર્ય ઉપાડી લીધું હતું; આને લગતી સાંસારિક સુધારાની હકીકત પાછલા પ્રકરણમાં નોંધવામાં આવી છે. સદરજ પ્રકરણમાં આપણે પ્રચલિત ધાર્મિક જીવનમાં જે

તેમના ઉપર પડવા માડી હતી, અને તે મધળાં બગેા એકત્ર થતાં, આપણા-  
 માંની કેટલીક પ્રતિભાશાળી વ્યક્તિઓએ સમાજ સુધારાના, દેશોન્નતિનાં  
 અને ધાર્મિક પગિવર્તનનાં કાર્યો ઉપાડી લેવા ખીડાં ઝડપ્યાં હતા. તેમણે  
 આપણા રીતગિવાનેને, આચારવિચારોને, આમારિક અને ધાર્મિક મંરથા-  
 ઓને નવીન દષ્ટિએ અવલોકી અને બુદ્ધિની કસોટીએ ચકાવી તેનું મૂલ્ય  
 કરવા માંડ્યું હતું. શ્રિમ્તિ મિશનરીઓને આપણા હિન્દુઓમા આમારિક  
 અને ધાર્મિક જીવનમાં ઘણું વિચિત્ર અને ધૂણાભર્યું દેખાતું, જેમકે અનેક  
 દેવદેવીઓની માનતા, આધ્યાત્મિક શ્રીઓ, શ્રાદ્ધ અને ઉત્તરક્રિયા, તેમજ મંત્રોનો  
 અને છોકરીને દુધપીતી કરાવના કૂર ચાલ, ફરજિયાત વૈધવ્ય, બહુ પત્નીત્વ,  
 જાહેરમા રોવું કુટુંબ, જાળવમ, મૂર્તિપૂજા વગેરે તેને નિંદ્ર ગણી, વહેમ અને  
 અજ્ઞાનનું પરિણામ જણાવી, તે મર્વનો તેઓ પગિદામ કરતા, અને તેમને  
 પોતીકા ધર્મ પ્રતિ ખેચવા શ્રિમ્તિ ધર્મની શ્રેષ્ઠતાપર ભાર મૂકતા હતા.



આવેલું છે. તેમની પ્રવૃત્તિઓ અનેકવિધ હતી, તે સર્વનું વિવેચન અહિં આવશ્યક નથી પણ એ મહાપુરુષે એલેક્ઝાંડર ૩૬ને અંગ્રેજી શિક્ષણને પ્રધાનસ્થાન આપવાના પક્ષમાં સાથ આપ્યો હતો, અને સતીનો ચાલ બંધ કરાવવામાં મુખ્ય ભાગ લીધો હતો; પણ એમનું મહત્વનું અને સુપ્રસિદ્ધ કાર્ય બ્રાહ્મ ધર્મની સ્થાપના છે. આપણે ઉપર જોયું છે કે ખ્રિસ્તિ મિશનરીઓ હિન્દુઓને ખ્રિસ્તી બનાવવા ખંતપૂર્વક પ્રયાસ કરતા હતા; તેમને અટકાવવાનું બીજી રીતે શક્ય નહોતું; પણ પોતીકા હિન્દુ ધર્મમાં ચોગ્ય અને ઘટના કેરફાર અને સુધારા કરવાથી તેમની એ પ્રવૃત્તિ મંદ પડશે અને ઇચ્છિત પરિણામની પ્રાપ્તિ થશે, એ આશયથી રાજા રામ-મોહનરાયે મુખ્ય મુખ્ય ધર્મોનું અભ્યાસપૂર્વક નિરીક્ષણ કરી, ઈશ્વરનું સાર્વત્રિક પણ એક જ સ્વરૂપ, જે શાશ્વત, નિર્વિકાર અને અતકર્ય છે, તે ઉપર ખાસ ભાર મૂક્યો હતો; આપણા વેદ, ઉપનિષદ, સ્મૃતિ, વગેરેનો ગારીક અભ્યાસ કર્યો હતો તેમ મુસ્લિમોના કુરાન અને ખ્રિસ્તિઓના પવિત્ર ગ્રંથ બાઈબલના અભ્યાસમાં ઉગ્ર ઉત્પત્તિ હતી અને તેમનું લખેલું પુસ્તક “The Precepts of Jesus” ‘જીસસ પ્રભુનાં બોધવચનો’ મનનીય માત્રુમ પડશે; તેમાં ખ્રિસ્તિ ધર્મનું નવનીત ખેંચી કાઢેલું છે. તેમણે વેદને હિન્દુ ધર્મના આધારભૂત ગ્રંથ માન્યો હતો પણ તે ગ્રંથને ઈશ્વર પ્રણિત સ્વીકાર્યો નહોતો; મૂર્તિપૂજનો તો બહિષ્કાર કર્યો હતો, અને હિન્દુ ધર્મની પરિસ્થિતિ લક્ષમાં લઈને, પોતાને જે જ્ઞાન અને અનુભવ પ્રાપ્ત થયો હતો, તેના નિષ્કર્ષ રૂપ નવો બ્રાહ્મધર્મ સ્થાપ્યો, જે એકેશ્વરવાદ તરીકે બાણીતો થયો છે. અને તેની પ્રેરણા, એમ કહેવાય છે કે કલકત્તામાં તે સમયે એકેશ્વરવાદીઓનું મંડળ (Unitarian Church) હતું તેમાંથી મળી હતી.<sup>૧</sup> પણ જિજ્ઞાસુ અને રાજા રામમોહનરાય વચ્ચે થયેલા સંવાદ વાંચતા જોઈ શકાય છે કે તેમનું વલણ ઉદ્દામ હિન્દુ ધર્મ પ્રતિ વિશેષ હતું અને તેના સમર્થનમાં નીચેનો ઉતારો ઉપયોગી થઈ પડશે:—

સરખાવો. “The moral principles of Christianity and political principles of democratic government have ever since moulded rising generations of English educated Indians and thus led to a renaissance of India as a whole.”

Renascent India, page 88.

૧ જુઓ બ્રાહ્મસમાજનો ઇતિહાસ, પૃષ્ઠ ૨, (અંગ્રેજીમાં)

“He urged them to adopt his reforms not simply because they were rational but also because they were in harmony with the real and pure tenets of their own faith.”

તેમણે વળી બ્રાહ્મસમાજના ઉપાસના મંદિરનું દૂરદૂરીક કર્યું હતું, તેની કલમો વાંચતાં માલુમ પડશે કે હિન્દુ ધર્મની વિરુદ્ધ તેમાં કાંઈ જણાશે નહિ, એ દૂરદૂરીકની કલમો નીચે મુજબ છે:-

“શાશ્વત, અતકર્મ, નિર્વિકાર અને સર્વ બ્રહ્માંડના નાયક તથા રક્ષક એવા જે સનાતન પરમાત્મા તેમનીજ ઉપાસના કરવા માટે આ સમાજની સ્થાપના કરવામાં આવી છે. આ મંદિરમાં અમુક વિવક્ષિત નામથી પ્રચલિત હોય એવા દેવોની કોઈ ઉપાસના કરી શકશે નહિ.” આગળ જનાં એ સમાજમાં ઉપાસના કરવાનો કોને અધિકાર છે, તે સંબંધમાં એમ કહેવામાં આવ્યું છે કે, “જે કોઈ શ્રદ્ધાપૂર્વક ધાર્મિકતાથી અને ગંભીરતાથી અહીં આવે તે સર્વ-ગમે તે જાતિના કે ધર્મના-સો કોને માટે આ સમાજ છે.” ઉપાસનાની પદ્ધતિ માટે એમાં આ પ્રમાણે કહેવામાં આવ્યું છે:- “આ ઈમારતની અંદર કે ઉપર કોઈપણ પ્રકારનો યજ્ઞ અથવા હોમ આ ઠેકાણે કરવામાં આવશે નહિ. ધમને નામે કિંવા ભોજન અર્થે કોઈ પણ પ્રાણીનો આ ઠેકાણે વધ કરવામાં આવશે નહિ. ક્ષુધાથી મૃત્યુનો પ્રસંગ હિત-ન થાય તે મિવાય આ ઠેકાણે કોઈપણ પ્રકારનું ખાનપાન કરવામાં આવશે નહિ. પ્રાર્થના, ઉપદેશ અથવા સંગીતનું કાર્ય ચાલતું હોય તે વખતે કોઈપણ ધર્મની નિંદા અથા બુદ્ધિપૂર્વક મરકરી ગેરકાયદેસર ગણાશે. એકજ પરમાત્માની ઉપાસના પરત્વે આ મ્યજે મનન, ચિંતન, પ્રાર્થના અને ઉપદેશ કરવામાં આવશે; તેમજ ધર્મ, નીતિ, દયા, પરાપકાર વગેરે મદ્યુષ્ણની વૃદ્ધિ થઇ ભિન્ન ભિન્ન ધર્મના અનુયાયીઓમાં સંપ અને એકહિલી થાય એવા પ્રકારના પ્રયત્નો આ સ્થળે કરવામાં આવશે.”

ઉપરની અને બીજી ઉપગ્રન્થ હપ્તીકત ઉપરથી જોવામાં આવે છે કે રાજા રામમોહનરાયે, જે સમયે ખ્રિસ્તી મિશનરીઓ હિન્દુઓને ખ્રિસ્તી બનાવવા માટે જોશભર પ્રવૃત્તિ કરી રહ્યા હતા, તે કટોકટીના કાળે, હિન્દુ

+ ‘Gleanings’ by Zatschi, page 133.

• જુઓ રાજા રામમોહનરાયનું ચરિત્ર, સરસ્વ સાહિત્ય વર્ષક કાર્યાલય, પૃ. ૧૪૬.

ધર્મને તેના શુદ્ધ, ઉચ્ચવર્ણ અને શાશ્વત સ્વરૂપમાં રજુ કરી, હિંદુ<sup>૧</sup> અને હિન્દુ પ્રજાની ઉત્તમ એવા કરી હતી; એટલું જ નહિ પણ બંગાળ<sup>૨</sup> એ પ્રવૃત્તિ ઉભી થઈ તેની અસર દૂરના પ્રાંતો, જેવા કે મહારાષ્ટ્ર<sup>૩</sup> ગુજરાતમાં પણ, થવા પામી હતી.

ઉપરોક્ત બ્રાહ્મધર્મના મુખ્ય સિદ્ધાંતો મહર્ષિ દેવેન્દ્રનાથ ટાગોરે બ્રાહ્મધર્મ મંથના પરિશિષ્ટમાં નીચે પ્રમાણે આપેલા છે:—

(૧) આરંભમાં કંઈ હતું નહિ; માત્ર પરમ (મહા) એક હતો. આપું વિશ્વ યજ્ઞયું.

(૨) તેજ એકસો સત્યનો ધર્મર છે, અનન્ત જ્ઞાન સત્ અને શાંતિ છે. તે સનાતન અને સર્વવ્યાપી છે, એક અદ્વિતીય છે.

(૩) તેની ભક્તિથી આ લોકમાં અને પરલોકમાં આપણું શ્રેય થાય છે.

(૪) ધર્મર પર પ્રેમ રાખવો અને તેને જે પ્રિય છે તે કરવું એ ભક્તિ છે.”\*

એ બ્રાહ્મસમાજે, જાણે કે તે હિન્દુ ધર્મ અને સમાજનું સંરક્ષણ કરવાનું ઉદ્દેશ્યો ન હોય એમ, સંકડેા હિન્દુઓને પ્રિયતમ ધર્મમાં વટલતા અને નારિતક થતા ખાળ્યા હતા, અને તે હિંદુઓની અસર, ઉપર કહ્યું તેમ, માત્ર બંગાળના પ્રાંતમાં સમાપ્ત નહિ થતાં, છેક દૂરના પ્રદેશ દક્ષિણમાં, મહારાષ્ટ્ર અને મદ્રાસ અને પશ્ચિમમાં ગુજરાત સુધી પહોંચી હતી.

હિંદુ સંસ્કૃતિનું એક અખિલ ભારતવર્ષમાં નજરે પડે છે, એ તેની મહત્તા છે, તેમ તેમાં જે અનિષ્ટ તરવેા, વચગાળાના સમયમાં ધૂસી જવા પામ્યા હતા, તે પણ તેના સહઅસ્થાની પેઠે સર્વત્ર પ્રસરેલા હતા, એટલે કે જે શાશ્વતીય પરિસ્થિતિ બંગાળમાં હતી, તે મહારાષ્ટ્રમાં અને ગુજરાતમાં પણ પ્રવર્તતી હતી.

નવા શિક્ષણ અને દેશમાં આવેલી નવીન ભગવતિનાં પરિણામે મુંબાઈમાં વસતા કેટલાક દક્ષિણી નવશિક્ષિતોના મતમાં ધર્મ અને સમાજ

\* બ્રહ્મોપ પૃ. ૭.

\*.....hence a race of unbelievers sprang up and those would have increased a hundredfold but for the intervention of Brahmoism.

Leonard—પ્રાર્થના સમાજનો ઇતિહાસ પૃ. ૭.

સુધારણાના વિચારોની ગડમથલ થઈ રહી હતી અને એમાંના એક પ્રમુખ ગૃહસ્થ રામ બાલકૃષ્ણનું બંગાળાના જાણીતા નેતા ઈશ્વરચંદ્ર વિદ્યાસાગર એઓ મુંબાઈ આવેલા હતા તેમની સાથે મળવાનું થતાં, એ મનમાં મચી રહેલી ગડમથલને પરમહંસ મંડળી નામક સંસ્થા સ્થાપીને, તેમણે મૂર્ત સ્વરૂપ આપ્યું હતું. વિધવા વિવાહનો કાયદો પમાર કરાવવામાં ઈશ્વરચંદ્ર વિદ્યાસાગરે મુખ્ય ભાગ લીધો હતો. તે સિવાય દેશાન્નતિ, કેળવણી અને સામાજિક સુધારાનાં કાર્યોમાં તેમનો ઉત્સાહ પુષ્કળ હતો, અને તેમની વિદ્વતા અને વિચાર ગાંભીર્ય, સત્સનિધિ અને પવિત્રતાથી, તેમના ઉપદેશ અને ચારિત્ર્યની પ્રબળ અસર લોકો ઉપર થવા પામી હતી; અને એથી ઉત્તમ છાપ તેમણે મુંબાઈમાં રામ બાલકૃષ્ણનો સમાગમ થતાં તેમના ઉપર પાડી હતી; શ્રી. રામ બાલકૃષ્ણે યાદગીરી દાખલ તેમને મળેલી ઈશ્વરચંદ્રની છબી પાછળ એક નોંધ લખેલી હતી, તેમાં છેવટે લખ્યું હતું કે પંડિતજી સરખા સ્વદેશ બંધુ પર શુદ્ધ સાત્વિક પ્રેમ કરનાર, ભૂતદયાત્મક અને ઉદાર પુરુષ મારા જીવમાં બીજા આવ્યા નથી.\*

ઈશ્વરચંદ્ર વિદ્યાસાગર મહર્ષિ દેવેન્દ્રનાથ ટાગોર સ્થાપિત તત્ત્વબોધિની સમાના સભ્ય હતા અને સન ૧૮૪૦ માં મુંબાઈના જ્ઞાતિસુઓ સમક્ષ બ્રહ્મમંત્રાળય વિષે વ્યાખ્યાન આપતાં પરમહંસ મંડળીનો મન્મ થયો હતો. તે પરમહંસ મંડળીના ઉપરોક્ત રામ બાલકૃષ્ણ પ્રમુખ અને સુરતના પ્રાંચ જાણીતા દ્વામાંના એક દાદોબા પાંડુરંગ તેના સૂત્રધાર વા મંત્રી હતા. એ મંડળીનો ઉદ્દેશ સમજાવના, રામબાલકૃષ્ણ ચરિત્રનો લેખક મી. ડેંગે લખે છે, કે મૂર્તિ પૂજનો તીવ્ર નિષેધ અને એકેશ્વરવાદનો અંતઃકરણપૂર્વક સ્વીકાર; તદ્દનુસાર ઈશ્વરનું પિતૃત્વ અને મનુષ્યનું બંધુત્વ એ તત્ત્વોના પાયા પર વિશ્વપ્રેમની રચના કરી, તેમાં અંતરાયરૂપ થઈ પડતા હિન્દુ સમાજમાંના જાતિ ભેદનો સમૂળ વિચ્છેદ કરવા આગ્રહ રાખ્યો હતો; તેમજ વિધવા વિવાહ ધર્મશાસ્ત્ર સંમત છે, તેથી તેને મર્વ રીતે ઉત્તેજન આપવાનો પણ તેનો ઉદ્દેશ હતો. તે પૈકી ઈશ્વરનું પિતૃત્વ અને મનુષ્યનું બંધુત્વ એ સિદ્ધાંતનો સ્વીકાર કરવામાં સભાસદોને જ્ઞાતિ વિરોધનો ભય નહોતો પણ જ્ઞાતિભેદ વિચ્છેદનું કાર્ય ખુલી રીતે ઉપાડી લે તો જ્ઞાતિરોપ વહોરવાનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થાય, એ ભયથી તે મંડળીનું કામ ગુપ્તપણે ચલાવવામાં આવતું હતું; તેમ જ્ઞાતિભેદ ટાળવાનો તેમનો



મુખ્ય આશય હતો તેથી તેમાં મુશ્કિલ સલાસદોને પણ દાખલ કરેલા હતા. તે મંડળીની સલાનો આરંભ અને અંત પ્રાર્થનાથી થતો હતો; તેના નિયમો લખી રાખ્યા હતા, તેની પ્રત નવા સલાસદોને વાંચવા આપવામાં આવતી પણ તે ગુપ્ત રહે એ કારણે તે નિયમો છપાવવામાં આવ્યા નહોતા. અલ્લમખાનના સિદ્ધાન્તના ધોરણ ઉપર દાદોબા પાંડુરંગે “ પાર-હંસિક બ્રાહ્મસમાજ ” નામનું એક ચોપાનિયુ તૈયાર કર્યું હતું; તેમાં કોઈ એક જ ધર્મ ઈશ્વરે બક્ષેલો નથી, તેમ કોઈ એકજ ધર્મગ્રંથ ઈશ્વર પ્રણિત નથી; તે દર્શાવી નીચેના મુદ્દાઓનો પણ તેમાં સમાવેશ કર્યો હતો:—

(૧) ઈશ્વરભક્તિ અને ભૂતદયા, (૨) આચાર, (૩) ઉપનયન, (૪) વિવાહ. (૫) ઉત્તર ક્રિયા, (૬) લક્ષ્યાલક્ષ્ય, (૭) શુદ્ધાશુદ્ધ પાપપુણ્ય, (૮) દૈવિક ગ્રંથ અને મહદ્વાક્યો, (૯) ધર્મખંડ, (૧૦) દાંલિક આચાર વગેરે.

પણ ઉપર કહ્યું તેમ એ મંડળીનું મુખ્ય વલણ જાતિભેદ તોડવા પ્રતિ વિશેષ રહેતું; અને ગુપ્ત રીતે સહબોજન કરવાને, તેઓ ખાસ લક્ષ આપતા; નવા સલાસદ થનાર પામે પ્રતિજ્ઞા લેવડાવવામાં આવતી કે તે જાતિભેદમાં માનશે નહિ તેમ ધાર્મિક વહેમો અને મૂર્તિપૂજનો ત્યાગ કરશે; અને તેની ખાત્રી થવા પાંડુરંગીના દુકડા મલાસદોને આપવામાં આવતા તે સૌ સાથે બેસીને ખાતા હતા.

પ્રસ્તુત પરમહંસ મંડળીનો વૃત્તાંત વિગતવાર કે આધારભૂત મળતો નથી; જે કાંઈ માહિતી છૂટીછવાયી મળી આવે છે. કેટલીક વિગતો બીજી આર્યન અધરદુડ ક્રોન્ડરન્સના પ્રસંગે ડો. સર રામકૃષ્ણ ભાંડારકરે જાહેર કરી હતી, તે નોંધીશું:—

“ મન ૧૮૫૦ ના અરસામાં રાષ્ટ્રની ઘટનામાં જાતિભેદ અંતરાય રૂપ થઈ પડે છે એ વિચાર સમાજમાં વિશેષ ચર્ચાતો હતો, અને તે વેળાએ રા. બા. દાદોબા પાંડુરંગ તેમના નોરમલ કલાસના વિદ્યાર્થીઓને જાતિભેદના અનિષ્ટ પરિણામો સમજાવી, તે દૂર કરવા ઉપદેશ કરતા. તેમણે પરમહંસ સલા રચાવી હતી; અને તેમાં રક્ષતે રક્ષતે સલાસદોની સારી ભરતી થઈ હતી. મંડળીમાં કોઈ સલાસદ યતાં પ્રથમ પ્રાર્થના થતી; પછી જાતિભેદ નહિ માનવાને તે તૈયાર થયો છે તેની પ્રતીતિ થવા ક્રિસ્તિતાને તૈયાર કરેલો, પાઉનો દુકડો જેને આપવામાં આવતો હતો. વર્ષમાં એક કે વધુ પ્રસંગે લિન્નલિન્ન જાતિના સલાસદો એકત્ર થઈને સહબોજન કરતા હતા. ”\*

આ પ્રવૃત્તિ આ પ્રમાણે કેટલાંક વર્ષો સુધી ચાલી, પણ તેની ગુપ્ત પ્રવૃત્તિની હકીકત જાહેર થઈ જતાં, તે સંસ્થા બંધ પડી હતી.

સન ૧૮૬૪ માં બંગાળના અગ્રગણ્ય બ્રાહ્મો પ્રચારક કેશવચંદ્ર સેનનું મુળાધર્મમાં આગમન થયું હતું; પણ તે સમયે શેરમેનિયાની ધર્માલમાં શહેર એટલું બહુ રોકાયેલું હતું કે તેમના પ્રવચનોની કાંઈ અસર થવા બાકી નહોતી. પણ તેમના પ્રયાસથી મદ્રાસમાં વેદ સમાજ નામની સંસ્થા સ્થપાઈ હતી. જે કે દેખીતી રીતે મુળાધર્મમાં કાંઈ હીલચાલ ઉભી થઈ નહિ તો પણ તે વિષય વર્તમાનપત્રોમાં ચાલુ ચર્ચાનો હતો, અને પરમહંસ મંડળીમાંના કેટલાક ચલાસદો, જેમને એ વિષયનો નાદ લાગેલો હતો તે સૌ પ્રસિદ્ધપણે એકાદ સંસ્થા સ્થાપવી જોઈએ એવા અભિપ્રાયના હતા. એ વાતાવરણમાંથી એ વિષયમાં રમ લેનારાઓની પ્રાથમિક સલા તા. ૧૭ મી ડિસેમ્બર સન ૧૮૬૬ ના રોજ ડૉ. આત્મારામ પાંડુરંગના ધરમાં મળી હતી. તેમાં સામાજિક સુધારાને, જેવા કે જ્ઞાતિભેદ અનિષ્ઠ છે એ જાહેર રીતે જણાવવું, વિધવા વિવાહને ઉત્તેજન આપવું, સ્ત્રી શિક્ષણને મદદ કરવી, બાળલગ્ન અટકાવવાં, લગ્નવય વધારવી વગેરે, ને પ્રધાન સ્થાન આપવું એવું ઘણાખરાના મનમાં હતું. સ્વારસાદ ચાર પાંચ સભાસદો મળી ચર્ચાના અંતે તે સભા એવા નિર્ણય પર આવી હતી કે ઐહિક કડયાણના વિષયા પર વધુ વિશેષ ધ્યાન આપવા કરતા, મનુષ્ય જન્મતું મુખ્ય કર્તવ્ય, પારમાર્થિક માધન મેળવવા પ્રવૃત્ત થવું એ વધુ ઇચ્છનીય છે; તદનુસાર તા. ૩૧ મી માર્ચ ૧૮૬૭, પાપમોચની એકાદશીના દિવસે ઇશ્વરોપાસનાથી પ્રાર્થના સમાજની શરૂઆત થઈ હતી; અને તેનો ઉદ્દેશ નીચે પ્રમાણે જણાવાયો હતો:—

“દેવ એકજ અને નિગદાર છે. તેનું માનસિક લગ્ન અને પૂજન કરવું એ મનુષ્યનું કર્તવ્ય છે. મૂર્તિપૂજન અવગે રસ્તે દોરનારી, દેવને અપમાનકારક અને મનુષ્યની અધોગતિ અને દુરાચાર પ્રતિ લાઇ જનારી છે. તેથી આ બોટા માર્ગેથી લોકોને સત્વમાર્ગે વાળી, સંસારમાં સર્વ ધર્મકૃત્યો મદદરૂ સમાજના ઉદ્દેશાનુસાર અનુમરીશ.

સમાજના સભ્ય પાસે પ્રતિજ્ઞા લેવડાવવામાં આવતી તેમાં તે કહેવો કે હું હમેશાં પરમાત્માનું ચિંતન કરીશ; સત્કર્મ કરીશ અને બોટા આચરણથી દૂર રહીશ. પ્રકૃતિજન્ય કાંઈ કુકૃત્ય થઈ જાય તો તે બદલ

પ્રજ્ઞાતાપ કરી પ્રભુની ક્ષમા યાચીશ. અને હે પરમાત્મા ! આ પ્રતિજ્ઞાનું પાલન કરવા મને સામર્થ્ય જલ્દજલ્દ. "x

આ સમાજનું નામ પ્રથમ કાંઈ રાખ્યું નહોતું અને તે મંડળી એકંદ્રવાદી તરીકે જાણખાતી હતી; પણ તેની ચર્ચા આપણને હાલ તુરત ઉપયોગી નથી; પણ એટલું નક્કી છે કે સમાજ સુધારાના વિષયને તેના કાર્યક્રમમાં ગૌણસ્થાન પ્રથમથી અપાયું હતું, તોપણ તેની પ્રગતિ અને સિદ્ધિ અર્થે મુખ્યાર્થની પ્રાર્થના સમાજનું કાર્ય અત્યંત પ્રશંસાપાત્ર નિવડ્યું હતું. મુખ્યસિદ્ધ પ્રાર્થના સમાજવાદી શ્રી. વૈદ્યનું તૈલ ચિત્ર ગયા એપ્રિલ મહિનામાં ખુલ્લું મૂકતાં મુખ્યાર્થ યુનિવર્સિટીના વાર્ડસ ચાન્સેલર મી. વી. એન. ચંદાવગરે, પ્રાર્થના સમાજની સામાજિક મેલ અને સામાજિક સુધારણાનાં કાર્યો ઉપર વિશેષ ભાર મૂક્યો હતો અને એજ અભિપ્રાયનું સમર્થન થતું આપણે રેવ. મી. એન્ડ્રુઝના \*Renaissance in India ' હિન્દુ પુનરુત્થાન' એ નામના પુસ્તકમાં વાંચીએ છીએ:—

"This Society (The Prathana Samaj) has been in the West of India the main centre of the Social amelioration which has spread thence in wider and wider circles. Some of the greatest names in Indian Social Reform have been among those of its past members. "y

પ્રાર્થના સમાજની રચના, ઉપર નોંધેલી વિગતો ઉપરથી, જોઈ શકાશે કે, જગાણાની જાહ સમાજના સિદ્ધાંત અને ધોરણ અનુસાર, યોગ્ય હતી, પણ પ્રથમની પરમદંભ મંડળી, જેના આદર્શમાંથી તેનો ઉદ્ભવ થયો હતો, તે જાતિભેદનો ઉચ્છેદ કરવા જતાં અંધ પડી હતી; અને તે પાછલો અનુભવ લક્ષમાં લઈને આ નવા મંડળે જાતિભેદ ત્યાગના પ્રશ્નને અજગો જ રાખ્યો હતો; એટલે અંશે તે જાહ સમાજથી નોંખી પડે છે, તદુપરાંત પ્રાર્થના સમાજના મંચાલકોએ, તેમના ઉપદેશ અને પ્રાર્થનામાં વેદ, ઉપનિષદની માથે મધ્યકાલીન મહારાષ્ટ્રીય સંત અને ભક્તોની વાણીનો ઉપયોગ કરી, પગપૂર્વથી ઉતરી આવતા ભક્તિપ્રવાહ

x પ્રાર્થના સમાજનો ઇતિહાસ પૃ. ૩૫-૩૬.

y The Renaissance in India, page 93.

૧ જુલે ૧૮૬૩ એડ ઇડિયા, તા. ૨ જ એપ્રિલ ૧૮૩૬.

જેને મહર્ષિ રાનડેએ ભાગવત ધર્મનું નામ આપ્યું હતું, તેનું સાતત્ય સાચવી રાખવા અને એ રીતે જનતાની સહાનુભૂતિ ને સહકાર મેળવવા પ્રયામ કર્યો હતો, અને તેનું વિશિષ્ટ કાર્ય સમાજ સેવા હતું. તે વિશે ઉપર કહેવાયું છે.

આરભની પરમહંસ સભામાં અથવા તો તેમાંથી ઉદ્ભવેલી પ્રાર્થના સમાજમાં ફેટલા અને કોણ કોણ ગુજરાતી ગૃહસ્થો સભામદ્દ હતા તેની માહિતી આપણને મળતી નથી પણ કવિ નર્મદાશંકરે એ અગ્રસામાં બ્રાહ્મધર્મ નામના બંગાળી પુસ્તકનું ભાષાંતર પ્રસિદ્ધ કર્યું હતું, તેમાં આપેલી હકીકત ઉપરથી માલુમ પડે છે કે બંગાળામાં ધર્મ સુધારણા સાત જે પ્રવૃત્તિ શરૂ થયેલી તેનાં આંદોલનો મુંબાઈ સુધી પહોંચેલાં તેની અસર કવિ પર પણ થઈ હતી. જ્ઞાન પ્રચાર અને સુધારા અર્થે મુંબાઈમાં બુદ્ધિવર્ધક મલા સન ૧૮૫૧ માં સ્થપાઈ હતી, પણ તેના નિયમોમા રાજકીય અને ધાર્મિક વિવેચન કે વાદવિવાદ કરવાનો પ્રતિબંધ હતો અને તે પ્રતિબંધ રદ કરાવવા કવિ નર્મદાશંકરે ચળવળ સુધાં કરેલી, પણ તેમાં નિષ્ફળતા મળતાં ધર્મ વિશે ચર્ચા કરવા તત્ત્વશોધક નામની એક ભુદી સભા કાઢી હતી; જે કે પાછળથી બુદ્ધિવર્ધક સભાના કાર્ય વાહકોએ, ઉપરોક્ત પ્રતિબંધ ખેંચી લઈ ‘ધર્મરે અવતાર લીધા નથી’ અને “પુનર્વિવાહ” એ વિષયો ઉપર કવિ પાસે વ્યાખ્યાનો કરાવ્યાં હતાં, પણ તે છૂટનો લાભ ખીજે કોઈ સભાસદે લીધો નહોતો.

કવિને તત્ત્વશોધક સભા સ્થાપવાની કેમ જરૂર પડી, તેની હકીકત નીચે મુજબ વર્ણવી છે:—

“વહેમરૂપી અગાસુર બગાસુરના મ્હોડામાં અજ્ઞાન અને ભોળા ચર્ચ ગયલા દેશીઓ પડેલા છે તેઓને તેમાંથી જીવતા કાઢી દેકાણામર આણનાર કોઈ ધર્મસભાગ્રામી કૃષ્ણ (આકર્ષણ કરનારી) શક્તિ જોવામાં આવતી નથી માટે એ શક્તિને શોધવી-એક ધર્મસભા ઉભી કરવી, ને તેને ઉદ્દેશ એવો હોવો કે ધર્મરૂપી ગોળીમાં આજકાલ ઘર ઘરનું જમા-વેતું વાગી દહોં એકઠું થયતું છે તેને વિવેકબુદ્ધિરૂપી રવૈયે એક સર્પી ઉદ્ધોગરૂપી નેત્રુ બાંધી ખૂચ વચોલવું અને શુદ્ધ માખણ કાઢાડવું—અથવા ધર્મનીતિ મંજાધી પ્રકરણમાં જે કાંઈ માર હોય તે મથાશક્તિ શોધવો. અને તેથી લોચને જાણીતા કરવા. આપણા લોકો સડેજ વાતમાં પણ ધર્મ આણી મુકે છે; ધર્મ તે શું, નીતિ તે શું, એ જોનો અંતર ને સંજય

દ્રુતશ્લોકો તે મૌ શોધવું—બેમરૂપી તોફાની વાદળી હિન્દુના મન રૂપી આકાશમાં ચઢી આવેથી શુદ્ધ તત્ત્વરૂપી જે સૂર્ય દંદાર્ધ ગયો છે તેના દર્શન કરવાનો અને લોકોને કરાવવાનો યત્ન કરવો—સારાંશ કે, એક ધર્મસભા સ્થાપવી.”\* અને તે પ્રવૃત્તિના એક અંગ તરીકે બ્રાહ્મધર્મનામના પુસ્તકનું પ્રકાશન હાથ ધર્યું હતું. કેવા સંલેગોમાં અને થી મુશ્કેલીમાં તે કામ કવિએ પાર પાડ્યું ને જાણવા જેવું છે; અને એ બીના કવિના સ્વભાવપર સારો પ્રકાશ ફેંકે છે. કવિએ એ બ્રાહ્મધર્મની બે, એક અંગ્રેજી અને બીજી મરફૂત, પણ તે બંગાળી લીપીમાં છાપેલી, મળી હતી. અંગ્રેજી પ્રત ઉપરથી તમ્બુમે કરવાનું તેમને દીક લાગ્યું નહિ અને સરફૂત પ્રતની બંગાળી લીપી પોતે ઉઠેલી શકે એમ નહોતું; પણ એવી અડચણોથી તે ઉપાડેલું કાર્ય છોડી દે એવી તેમની પ્રકૃતિ નહોતી એ આપણે જે મુશ્કેલ સંલેગોમાં કવિએ પિંગળનું જ્ઞાન મેળવ્યું અને જે ખંત અને ઉદ્યોગ વડે કવિ દયાગમની કવિતાનો મંત્રદ કયો તે દાખલાઓથી આપણે જાણીએ છીએ અને પ્રાચીન કેમમાં પણ એમના એ દૃઢ સંકલ્પ અને એકનિષ્ઠાવાળા સ્વભાવનો વિજય થયો હતો. તેનું રમિક ખ્યાન આપતાં તેઓ કહે છે,

“ જનાવ એવો બન્યો કે એક જુવાન બંગાળી જાતનો બ્રાહ્મણ જે સાધુનો વેશ લઈ મુખ્યાર્ધમાં ફરતો હતો તેની સાથે મારે ને એક મારા સુરતના પાડોશી સ્નેહીને પ્રથમ તો મદન જુદી જુદી રીતે પણ પછી એકઠો મમાગમ થયો. મારે પ્રથમ આ રીતે:

એ મમે પુનર્વિવાહ વિષે મારાં પુસ્તકો ઉપરથી જુલરાતી લાઇઓમાં ઘણી ચરચા ચાલી રહી હતી તેથી તે બંગાલી જુવાન મારું નામ જાણતો હતો. એક વખત અમે વચલા બોધવાડાની સામે તપખીરવાળાની દુકાન આગળ હું બે મિત્રો સાથે પુનર્વિવાહ સંબંધી વાતો કરતો હતો એટલે એકાએક તે સાધુવેષ જુવાન મને અંગ્રેજીમાં કહેવા લાગ્યો કે ‘Are you the author of Vaidhavyachitā? Are you Naimadashankor?’ વૈદ્યચચિત્રના કર્તા તમે છો અને તમે નર્મદાશંકર? હું તો સાધુવેષ જુવાનને અંગ્રેજી બોલતાં જોઈને ઘણો વિસ્મય પામ્યો ને પછી તેની સાથે દૂર જઈને થોડીક વાત કરી. પછી હું અને ઉપર કહેવો મારો પડોશી સ્નેહી જોણે આંખોને ઉપયોગી સ્થિતિ

તેવા વૈદક સંબંધી ગ્રંથો રચ્યા છે તે અને પેયો બંગાળી જુવાન રાજ સાથે મળતા. એ બંગાળી જુવાન ૨૫-૨૭ વરસનો હશે. પણ તેને ચોકખું બંગાળી, વાતચીત અને વાંચી સમજે તેટલું મશ્કૂત તથા અંગ્રેજી આવડતુ, રાગ સારી પેટે મમળતો, શાસ્ત્રીય રીતે ગાતો અને મૃદંગ પણ સારી રીતે વગાડતો, અર્થાત્ ધણો બુદ્ધિમાન હતો. x x x

હમે એ જુવાનને વિનંતિ કીધી કે બ્રાહ્મધર્મ જે બંગાળી લીપીમાં છે તે તમે અમારી આગળ વાંચો એટલે હમે દેવનાગરી લીપીમાં લખી લઈએ. તેણે હા કહી અને પછી હમે એક શાસ્ત્રી તેને સોંપ્યો. જેણે બ્રાહ્મધર્મ પુસ્તક બંગાળી લીપીમાંથી દેવનાગરી લીપીમાં ઉતારી લીધુ ને પછી પેલા રામમોહનરાયના જન્મચરિત્રકર્તા જે હમારો મિત્ર તેને ખરચે તે સંસ્કૃત પુસ્તક છપાવીને વિદ્વાનોને મફત આપ્યાં કે તેઓના જાણ્યામાં આવે. એ સંસ્કૃત પુસ્તક વિષે સર્વ શાસ્ત્રીઓનો સારો વિચાર છે ને કહે છે કે જેણે કર્યું છે તેણે ઉપનિષદાદિક ગ્રંથોનો મારો શોધ કરીને રચ્યુ છે. સુરતના નામાકિત શાસ્ત્રી દિનમણિશંકરે કહ્યું કે 'એ ગ્રંથ સારો છે પણ જે જે ગ્રંથોમાંથી લીધુ છે તેના નામ નથી લખ્યાં એટલી કસર છે અને તે કસર ગ્રંથ રચનારાએ પોતાની મતલબને માટે જાણી નેધને રાખી છે.' એ પ્રમાણે મન ૧૮૬૧ના વરસમાં સંસ્કૃતભાષાવાળો બ્રાહ્મધર્મ દેવનાગરી લીપીમાં પ્રથમ આ ઈલાકાના વિદ્વાન મંડળમાં પ્રવર્તાવવામાં આવ્યો.

પણ એ સંસ્કૃત પુસ્તક એટલે ઘણાં લોકનાં વાંચવામાં ન આવ્યો માટે તેનું ભાષાંતર કરવાની જરૂર પડી અને તે કાગવાને સાડ આજકાલ ગુજરાતમાં જેના મરખા એક ખેજળી ખીજા હશે એવા વેદશાસ્ત્ર સંપન્ન યજ્ઞેશ્વર શાસ્ત્રીને મેં વિનંતિ કીધી ને કહ્યું કે તમાગથી ગુજરાતી ભાષાંતર થયાર્થ થશે માટે તમેજ કરો ને શ્રમનો જલ્દયો હમે મારી રીતે વાળીશું. તેઓએ હા કહી અને થોડું કર્યું પણ હમે; પણ તેઓને વખત ન મળવાથી તેઓએ મને ના કહી ને હું નિરાશ થયો. પછી એક ખીજા શાસ્ત્રી પામે મરેઠીમાં કરાવ્યુ પણ તેણે યથાપ્રત ન કરતાં પોતાની તરફનું ધણું વધાર્યું તે ઉપરથી તે ન્હ જેવું થયુ. એ ભાષાંતર એક મારા દક્ષણી મિત્રને ઘેર પડેલું છે. પછી વિચાર કીધો કે પુને જઈને કોઈ શાસ્ત્રી પાસે મરેઠીમાં કરાવું અને પછી તે ઉપરથી હું ગુજરાતી કરી લોકોને આપુ પણ કામ ધધો છોડી પુને જવુ મારાથી ન

થયો હોય તેને મર્વ હોક પરમેશ્વરનો અવતાર કરીને માને છે, માટે ઉપલા વચનો તમને સંલગ્નાવું છૌં. ઉપનિષદ ધર્મનો જે શોધ થયો તે માણસને તથા મૂર્તિને પરમેશ્વર માનવાથી થયો છે. હુ જાણુ છૌં કે પરમેશ્વર વિશ્વાત્મા છે, વિશ્વવ્યાપી છે, નિત્ય છે, સર્વગત છે, પણ તેવો વિચાર થવો જોઈએ. કોઈ માણસને પરમેશ્વરનો અવતાર કહીને પૂજવા માડ નથી. તો એમ જાણવું જે એવા જ્ઞાનવાન માણસમાં ઈશ્વર વિમૂર્તિ પ્રકાશિત છે.”

એ પ્રમાણે મહેતાજી દુર્ગારામ મંદારામે સુધારાનો ખીજો મુઠો ઊરાડયો. પહેલી ધન્ય મુખ્યત્વે મમાર સુધારાની એક બાબત હતી. એ ધન્યની એક બાબતએ વિધવા વિવાહ જાણે લખ્યો હતો. વિધવા ઉપર થતા અન્યાયને બંધ પાડો, દયા કરી તે ખીચારીઓને જૂનમમાથી મુક્ત કરો, તેમને ફરી પરણવાની જગ્યા આપો, એવા વચનો તે ઉપર હતા એની જોડે ખીજા ઘણાક સુધારાની મૂચના ખીજ બાબતએ હતી કન્યા મળ્યાની લાચથી એ વાવડો વોંટાળા ધરમા મુક્યો, ને માણસને મોક્ષ પ્રાપ્તવાનો માર્ગ દેખાડવાને આગળ પડ્યા. વિધવાના નિગપરાધીપણા વિશે અને તેમને પુનર્વર્જન કરવાની રજા આપવાના વાજમીપણા અમલી તેમનો અભિપ્રાય કાંઈ બદલાયો નહિ, અને કાંઈ પૂછે તો માયો ઉત્તર દેતા; માત્ર એટલો જ કેવડ પડ્યો કે કામદામ જ્યાં જાય ત્યાં પોતાની મેજે એ અંબથી બોધ કરતા તે બંધ પાડ્યો, ને કાંઈ પૂછે તો ગમ્યુ બીજી ભારે અગત્યની બાબતો વિશે મહેતાજી ઉપદેશ કરતા તે પર હવે વધારે ધ્યાન આપ્યું. જ્ઞાતિભેદ, મૂર્તિપૂજા, અનેક દેવદેવીઓ વગેરે મહાન વિષય અંબથી જે બોધ કરતા તે અને આત્મકથાણુ વિશે માયા અભિપ્રાય સોકને જણાવવાને માનવધર્મ સભા રચાવી મુવા પછી મોક્ષ મળવાની આશા બીજા ગુરુ બતાવતા, પણ એમણે તો અર્હોજ, આ પૃથ્વી ઉપર જીવતે છતે થોડે શ્રમે મુક્તિ મેળવી આપવાનું કામ માથે લીધું આ કામ આગળનાથી અતિ મોટું હતું. પહેલું થોડી અકાઝગણી અન્યાયોને થોડા કાળના મમારી દુઃખમાથી છોડાવવાનું હતું. આ બીજું માણસ માત્રને અનન્તકાળ સુધી સુખી કરવાનું હતું. જેવા ઉમગથી, જેવી તેજથી, અને જેવા વેગથી આ શુભ, આ મહાન કામ ઉપજ્યુ તેજ પ્રમાણે જારી રાખ્યું હોત તો કેવું સારૂ થાત \*x

આપણને દીલગીરી એ થાય છે કે આપણે અહિં ઇતિહાસ, ચરિત્ર ગ્રંથો, આત્મજ્ઞતાંતો કે નિત્યનોંધ લખી રાખવાનો શિરસ્તો નથી. તેથી તુટક અને વેરણુવેરણુ ને કાંઈ માહિતી મળે તેટલા વડે સંતોષ માનવો પડે છે. મારા નમીએ મહીપતરામે કરસનદાસ મૂળશ ચરિત્ર અને દુર્ગારામ ચરિત્ર લખ્યાં હતાં, તે આ યુગ વિશે બહુ જાણુત્રા જેવી મામત્રી પૂરી પાડે છે, અને એવું મૂલ્યવાન અને મહત્વનું નંદશંકર ચરિત્ર છે, જે શ્રીયુત વિનાયકરાવે, ચરિત્ર નાયક પાસેથી સાંભળેલી હકીકત ઉપરથી તૈયાર કર્યું છે, અને તે સમકાલીન સમાજજીવન ઉપર સારો પ્રકાશ પાડે છે. દુર્ગારામ વિશે હકીકત નોંધતાં, કહ્યું છે.

“અનિયત્રિત પ્રવાહ એજ એમનો બોધ હતો. મનુષ્ય ને કાંઈ કૃત્ય પોતાની ઇચ્છાનુસાર કરે તે ન્યાંમુધી અન્યને હાનિકારક ન હોય ત્યાંમુધી એને કરવા દેવું. સમાજના કાયદા આગળ જતાં એના યશો કે, વ્યક્તિનું નિષ્કંટક જીવન સ્વાર્થની સાથે પરમાર્થ પણ સંજોડ સાધશે. મૂર્તિપૂજાની વિરૂદ્ધ મહેતાજીએ અયાગ શ્રમ લઈલાપણો કરેલાં, પણ વૈષ્ણવ સંપ્રદાયનું એટલું જોર ગુજરાતમાં તે વખતે હતું કે તેમનું ક્યાંઈ ક્ષાવ્યું નહિ.”\*

તે પછી એમના મિત્ર મહીપતરામનું ચિત્ર દોરી, તે વિશે વિવરણ કરતાં જણાવે છે, કે,

“ગુજરાતના મૂર્તિખંડકના પહેલા વર્ગમાં એમને મૂકાય. જીવન-નૌકાનું સુકાન ને મૂર્તિ-પૂજારૂપી નાણુદાના હાથમાં હતું તે તેની પાસેથી છીનવી લઈ તેની જગ્યાએ લવિષ્યમાં ગુર્જર શાંતિ વિભાગને અનુકૂળ આવે એવા લેખાસમાં બંગાળના અલ્પસમાજને સંજોડ કરી તેને પ્રાર્થના સમાજનું નામ આપી બેસાડ્યો. ઉદ્યોગ અને ખંતથી ને કાર્ય ચતુર તે તેઓ કરતા. આગ્રહ તો રાવસાહેબનો જ ! એમના સામાવાળીયા આને દુરાગ્રહ કહેતા, પણ તેથી રાવસાહેબ ડગતા નહિ. કેટલીકવાર તો જીના વિચારના ડાહ્યાઓ ચીદાય તેમ તેમની વિરૂદ્ધ કાંઈ કાંઈ તે બોલતા. બહેમ તો ફરજ થયેલો ! રસિકતાને તો તેમણે રામરામ કયાં હતા. જે જેયું, પારખ્યું, વખાણ્યું તે જુદિધાટનાં ચશ્માં પહેરીને જ તેમણે કર્યું. જેમણે શિક્ષકો હાથમાં લીધા તેમણે સમાજ હાથમાં લીધો. આ નેપો-લિયનનું વાક્ય બોલી પોતે કહેતા કે “રાવસાહેબ તથા નવલરામભાઈના શિક્ષકવર્ગને કેળવણી આપવાના પ્રયત્નો સદૃશ નીવડ્યા. જેને પરિણામે



ગુજરાત દેશ તેમનો ધણો આભારી રહેવો જોઈએ ?” યુરોપના પ્રવાસથી એમના મન ઉપર મારી જ છાપ પડી. દેશવામલતા એમનામાં ભારે હતી; તેથી વિદેશી આચારવિચાર જે હિંદને છાજતા લાગ્યા તેમનો જ એમણે અહણ કરવાનો આશ્રય કર્યો. આ એમના મનના રચાપીપણાની નાનીસુની તારીફ નથી જો એમના મનની નિશ્ચળતા (Ballast) જગપણુ ઓછી હોત તો તેઓ કાં તો ‘ક્રીશ્ચીઆનીટી તર્ક’ કે કા તો નાન્તિક ચાર્વાક મત તરફ દબાત.”\*

છેવટે આખાએ યુગની મહાલોચના કરતાં તેનું ‘પોતે’ લક્ષણુ બાધે છે, કે “યુદ્ધિવાદ એજ હમારો “ઉઘડતલ” (Open Sesame) ડપી મંત્ર હતો. (અરેમિયન નાઇટ્સમાંની ‘અલીઆબાને આલીમ ચોર’ની વાર્તામાંનો કામમ તે મંત્ર-વેણુ શ્રુત્યો ને ‘ઉઘડતલ’ને બદલે ‘ઉઘડત્રદા’ ઉઘડ પ્રેમ, ‘ઉઘડ રહેમ’ બધુ બોલ્યો પણ “ઉઘડતલ” એટલે “ઉઘડ યુદ્ધિ” એ મંત્રનું ઉચ્ચારણુ કરવું શ્રુત્યો ને તેથી માર્યો ગયો. “ઐક્યતા માધો-માધો ભાઈ માધોઃ આ રાતિ-મોપાનને (‘ટેલીમ્કોપીક’) એવી બનાવી દો કે, નીચેનું પગથીઉ ઉચકતાને વાર તે છેક ટોચના પગથિયા સુધી પહોંચી નીચા, ઉચાનું અતર શૂલી એકત્ર-એકાકાર થઈ જાય. ‘ઉચકે’ ‘ઉચે ચડાવો’ આ બોધ હમે હમેશ કરતા. ‘માહમ કરો’ એજ હમારી શિક્ષા !”

ગુજરાતી પ્રજાજીવનનો ઇતિહાસ આપણે અવલોકીશું તો ડેળવણી અને મમાજ સુધારાનો પ્રારંભ મુશાઈથી શરૂ થઈ, તે પ્રવૃત્તિ આસ્તે આસ્તે વધતી સુરત, અમદાવાદ અને છેવટે કાઠિયાવાડ અને છેક દૂરના કચ્છ સુધી વિસ્તરી હતી, અને તેની પ્રતીતિ આપણને ધાર્મિક સુધારાની બાબતમાં પણ થાય છે. મુશાઈ અને સુરતની હકીકત આપણે તપાસી, હવે અમદાવાદ પ્રતિ વળીએ, આપણે અહિં માહિતીના માધનોનો અભાવ છે તે વિષે અગાઉ કહેલું છે, પણ અમદાવાદ પ્રાર્થના મમાજના વૃત્તાત-માંથી આપણને એટલી હકીકત પ્રાપ્ત થાય છે કે સંવત ૧૯૧૪ ની સાલમાં (સન ૧૮૪૮) ધર્મ સંજ્ઞા સંલક્ષ કરવાને, ધર્મની સ્વર્ણ કરવાને, ઉગતા તરંગોનું લક્ષ ધર્મ ભણી ખેત્રવાને અને પરમેશ્વર પ્રત્યે લોકની આગ્રા અને પ્રીતિ વધારવાને તથા સુનીતિનાં પ્રચાર અને અનીતિનો

\* નંદશંકર જીવનચિત્ર પૃ. ૮૨.

• નંદશંકર જીવનચિત્ર પૃ. ૮૪.

નાશ કરવાને કેટલાક સદ્ગૃહસ્થોએ ધર્મસભા સ્થાપી ”\* હતી, અને એજ ધર્મસભામાંથી આપણે અગાડી જોઈશું કે અમદાવાદ પ્રાર્થના સમાજ ઉદ્ભવી હતી તે સંસ્થા વિશે કાંઈ વિશેષ માહિતી મળતી નથી પણ એમ માલુમ પડે છે કે ચરદાર બોળાનાથ અને ગ. બા. રણછોડલાલ તેના પ્રમુખ કાર્યકર્તાઓ હતા. તેમા તાજુબીભર્યું એ છે કે બોળાનાથભાઈનું કુટુંબ પુગણા વિચારનું, મહાદેવ અને માતાની આસ્થાપૂર્વક પાકપૂગ કરનાર. વહેમી આચારવિચારને અનુમરનારું હતું; એ વાતાવરણમાં બોળાનાથ ઉછર્યા હતા, અને શરૂઆતમાં પોતે તે મઘળું શ્રદ્ધાથી કરતા હતા; પણ નવા વિચારનો અંપક થતાં, સુધારાના વાતાવરણનો પાશ લાગતાં, તેમને નવીન દષ્ટિ પ્રાપ્ત થઈ, જે દ્વારા જે તે વસ્તુને તેના વાસ્તવિક સ્વરૂપમાં તેઓ જોવા મમજવા લાગ્યા, એટલે તેમની માન્યતાઓ બદલાઈ અને જુના આચાર વિચારને તેમણે છોડવા માંડ્યા એટલે સુધી કે પોતે સુરત મૂર્તિપૂજક હતા પણ તેનો ત્યાગ કરતાં તેમને ખટકો લાગ્યો નહોતો અને છેવટે એક જ ઈશ્વરને, માધ્યસ્થ વિના, એકનિષ્ઠાથી લજનારા અને માનનારા, તેના પરમ અનન્ય ઉપાસક બન્યા હતા; પોતે બન્યા હતા એટલું જ નહિ પણ અમદાવાદ પ્રાર્થના સમાજ નામની ધર્મની સંસ્થા સ્થાપીને અનેકને એ માર્ગે દોર્યા હતા.

તેમનું આ વિચાર પરિવર્તન ઉપરોક્ત ધર્મસભા સ્થપાઈ તે પૂર્વેથી ચાલુ હતું, એમ એમની નિત્ય નોંધ ઉપરથી માલુમ પડે છે.

ના. ૨૮ મી ઓક્ટોબર સન ૧૮૫૫ ના રોજ યાત્રા વિશે તેમણે લખ્યું હતું.

“O Lord! When will the ignorance of Indian people be removed? the little children are going on a pilgrimage, as they have a vow to Vajinath; foolish people do not know that God is everywhere.”\*

એ પ્રમાણે બાધા આખડીઓ વિરૂદ્ધ તેઓ એટપૂર્વક લખે છે:—

તા. ૧ લી જુન ૧૮૬૦.

અહીં (બેડામાં) કુદરોગ (cholera) થોડો થોડો છે. મૂર્ખલોકો ઔષધ નહિં કરતાં માતાની બાધા રાખે છે, પાથડીને કેકાણે ફાળાયું બાંધે

\* જુઓ બુદ્ધિપ્રકાશ સન ૧૮૭૬ પૃ. ૧૨૮.

\* બોળાનાથ ચરિત્ર પૃ. ૯૩.

છે અને કેટલાક હાથે સુડી પહેરે છે; અકસોસ છે કે અજ્ઞાન લોકો વહે-  
મથી હેગન થાય છે ને કમવાના ઉપાય કરતા નથી. "૧ પણ પંચગવ્ય  
વિષે તેમણે જે કડક ટીકા કરી છે તે જેટલી વાસ્તવિક તેટલી એમના  
નવા મુધરેલા વિચારનું પ્રતિબિંબ પાડનારી છે એમ કહેવું પડશે. તે નોંધ  
નીચે પ્રમાણે છે:—

“ ૨૮ ઓગસ્ટ ૧૮૬૩.

\* શ્રાવણી આજ અમદાવાદમાં કરી. જનોઈ ગદ્યું. શરીર શુદ્ધિને  
અર્થે ગોમૂત્ર તથા ગોમય (ગાયનું છાણ) નાંખીને પંચગવ્ય પીવાની જુની  
જગલી રીત છે; આ કુત્સિત પદાર્થ ખાવો એવું સાંપ્રત કાળના મહાન  
પુદ્ધિમાન લોકોની નજરમાં યોગ્ય જણાતું નથી. મારી પુદ્ધિમાં પણ મુત્રા-  
દિક પદાર્થ ભક્ષણ કરવો એ કેવળ મૂર્ખ અજ્ઞાનીનો રીત છે માટે એ  
પંચગવ્યનો મેં સ્વીકાર કીધો નથી. અણુસમજવાળા તથા કેવળ ધર્માધ  
લોકો એ પદાર્થને ગદુ માન આપી શરીરશુદ્ધ્યર્થે પશુમૂત્ર તથા વિષ્ટા  
ખાય છે તે જોઈને હમવું આવે છે, દયા આવવા જેવું છે કે લોકો ખીચારા  
ક્યારે સમજશે. ”\*

વર્ષો અગાઉથી આદ્ય મમાજનું સાહિત્ય તેમના વાંચવામાં આવતું તે તેને પુષ્ટિકારક નિવડ્યું હતું.

તે વિચારની ઉત્ક્રાંતિ ક્રમસર કેમ ચલી ચાલી તેનું નિરૂપણ બારી-કાઠથી શ્રીગુત કૃષ્ણરાવે કરેલું છે, તે જોવાથી સમકાલીન પરિસ્થિતિનો તેમ જોળાનાથનો પ્રવૃત્તિનો સ્પષ્ટ રીતે ખ્યાલ આવી જશે:—

“ જોળાનાથના વિચાર-ધાર્મિક તથા સાંસારિક સન ૧૮૫૮-૫૯ ની માલથી બદલાવા માંડ્યા એમ અનુમાન થઈ શકે છે. હાલ કેટલાક સુવકોની દુર્દશા થાય છે કે જૂના બહેમી આચાર ઉપરથી શ્રદ્ધા જન્ય છે અને નવું સાડ કાંઈ તેને સ્થળે આવતું નથી. એ રીતે અત્તો ઘટ તત્તો ઘટ ન થતાં જોળાનાથના હૃદયમાંથી જૂના વિચાર જવાની સાથે નવા સદ્-વિચાર તેની જગાએ પ્રવિષ્ટ થયા. તે મમયે જેટલે દરજ્જે એમના વિચાર સુધર્યા હતા તેના પરિણામમાં અમદાવાદમાં ધર્મસભા નામની મંડળી ૧૮૫૮-૫૯ માં એમણે સ્થાપન કરી. તેના એ તથા રા. રણછોડલાલ છોટાલાલ અગ્રેસર હતા. તે વખત વિચાર બહુ સુધર્યા નહોતા તેથી ત્યાં આદ્ય પામે કાંઈ વંચાવવું તથા વેદની શાળા કાઢવી વગેરે આચાર વિચાર થતા. ત્યાં પ્રથમ તો ઇશ્વરભક્તિ ચતી નહિ. પરંતુ પાછળથી ભજન વાંચવા માંડ્યાં અને તેને લીધે સને ૧૮૭૦ ના મે માસમાં એનું નામ ભક્તિ સભા પાડ્યું. કેટલાંક કારણથી એ મહાનું કામ મંદ થઈને પડી ભાગ્યા જેવું થયું હતું, તે ૧૮૭૦ ના જૂન મહિનામાં એનું પુનરુ-જ્જીવન જોળાનાથે કર્યું. ધર્મસભા તરફથી કેટલાંક નવાં તથા જૂનાં પદોના સંગ્રહ થઈ પ્રકટ કરવામાં આવ્યો હતો; તે શિવાય બીજી કાંઈ જનસમાજને હિતકર કાર્ય એ સભાએ કર્યું હોય એમ જણાતું નથી. એ સભાનું મહત્વ પણ કોડોમાં અથવા બીજી કોઈ પણ રીતે મનાયું નહોતું. તો પણ એ સભા વિશે આ સ્થળે લખવાનું કારણ માત્ર એજ છે કે સભાની સ્થાપના થઈ ત્યારથી જોળાનાથના વિચારનું પરિવર્તન થયું ગણાય છે. એમની બહેમી અવસ્થા અને સંસ્કારયુક્ત દશા અને તે સમયથી જુની થઈ શકે છે. તેમજ હાલ આટલી ઉન્નતદશામાં આવેલી પ્રાર્થના સમાજનું મૂળ તથા અગ્રગામી સ્વરૂપ-એ ધર્મ સભા હતી. હિન્દુ મહાની ધાર્મિક દશા અસ્તવ્યસ્ત થઈ ગઈ છે એમ જોળાનાથના મનમાં ઘણાં વર્ષથી આવેલું હતું. x x x x x x x અમદાવાદની ધર્મ સભાનું કામ છેક ૧૮૭૦ સુધી સાફ ચાલ્યું. જોળાનાથ દર રવિવારે ત્યાં

જતા. પરંતુ ૧૯૭૦ પછી એમને એમ લાગ્યું કે ધર્મ સભાથી ખરે ઉદ્દેશ મિદ્ધ થવાનો નથી. કારણ તે સમયે એમના વિચાર વધારે આગળ વધ્યા હતા, અને ધર્મ સભાના ઉદ્દેશ તથા તેનાં કૃત્ય બધાં પાછળ રહી ગયાં હતાં, એટલે સમયને અનુસરીને એના હેતુ તથા વિચાર ઉન્નત દશા પામ્યા નહોતા. પોતાના વિચારને વધારે સંસ્કાર મળ્યા છતાં પોતે બીજા સંસ્કારોની સાથે પછાડી ધસડાયા કરવું એમને દુરસ્ત લાગ્યું નહિ; તેથી એમણે ધર્મ સભામાં જવું બંધ કર્યું, અને ધર્મ સભા પણ મરણ પામી. એ સભા બંધ થઈ, પરંતુ બોજાનાથના મનમાં નિશ્ચય થયો હતો કે હિન્દુસ્થાનમાં ધર્મના અનેક પંથ થઈ ગયા છે તેમાં લાગ્યે એકાદ પણ સત્યધર્મને અનુસરતો હોય, તે સર્વમાં વહેમનો અંશ પુષ્કળ છે, તથા આવા વહેમથી ભરપુર ધર્મને લીધે મનુષ્યને તેમજ દેશ સમસ્તને ઘણી હાનિ છે. આ સર્વ વિચાર એમને થવા લાગ્યા, તેની સાથે પાછલાં પાંચ સાત વર્ષથી એમણે કલકત્તાની બ્રાહ્મસમાજ તરફથી પ્રગટ થતાં પુસ્તકો વાંચવા માંડ્યાં હતાં. તેમજ તે સમયે એમને રા. મહીપતરામ રૂપરામનો વધારે મહત્વાસ થવાથી એમના સદ્ગુણની બોજાનાથને પરીક્ષા થઈ, તથા એમના ધર્મ સંબંધી વિચાર મજબૂત થયા. બંનેના વિચારમાં આવ્યું કે દેશની ધર્મ સંબંધી દશા સુધારવાને કોઈ મહા પ્રયત્નની જરૂર છે, અને તે નિરંતર કાયમ રહે તો કોઈ કાળે પણ કેટલાક પ્રમાણમાં દેશમાં સત્ય ધર્મનો પ્રચાર થાય. રા. મહીપતરામ જેવા પુરુષનું એમને સાહાય્ય મળ્યું, તેમજ બીજા વિદ્વાન મિત્રોએ એમને આવા સુકાર્યમાં મદદ કરવાની ઇચ્છા બતાવી. આ સર્વ વાત અનુકૂળ થઈ; અને બીજી બધી રીતે આવા સુયોગનો લાભ લઈને દેશમાં સત્ય ધર્મ પ્રવર્તવાના મંગલ ઉદ્દેશથી બોજાનાથે એક મંડળી સ્થાપન કરવાનું ધાર્યું, તેમાં દર રવિવારે ઇશ્વર ભક્તિ કરવી, તથા ઉપદેશ કરવો એમ નિશ્ચય કર્યો. નવા વિચાર પ્રમાણે પોતે ઇશ્વરની ભક્તિ એકલા કરી શકત, તથા લખાણથી ઉપદેશ પણ કરી શકત; પરંતુ જનસમૂહને વધારે અસર કરવાને જાહેરમાં ઉપદેશ થવો જોઈએ તથા ઇશ્વરોપાસના પણ લોકોને દષ્ટાંત સાડે અને આકર્ષણ થવા સાડે સમાજમાં કરવી જોઈએ, એમ લાગ્યાથી સભામાંજ એ કાર્ય કરવાનું ઠરાવ્યું. તેના મત તથા હેતુ બ્રાહ્મસમાજ જેવાજ રાખ્યા, પરંતુ કૃતિમાં તેટલે દરજ્જે થઈ શકે તેમ નહોતું, કારણ કે બ્રાહ્મસમાજના અનુયાયી લોકોએ જાતિબદ્ધન તોડ્યું હતું, અને તે કરવાને બોજાનાથ તથા તે સમયે બીજા જે તેવા મતના હતા તે તે વખતે તૈયાર નહોતા; તેથી

એ મંડળીનું નામ આલસમાજ તો રાખી સંકાયું નહિ; અને તેનું નામ પ્રાર્થનાસમાજ પાડવાનું નક્કી કર્યું. આવી રીતે સર્વ વાતનો નિશ્ચય કરીને આખરે, સ્વદેશી જાંદુઓને જોડે રસ્તેથી સત્ય માર્ગે ચલાવવા, દેશમાંથી દુરાચાર દૂર કરી તેને સ્વજો સદાચારનો પ્રચાર કરાવવા, બહેમ તથા દગાઈને દૂર કરી ખરી શ્રદ્ધા ઉત્પન્ન કરવા, મૂર્તિપૂજન જેવી અધર્મ ઉપાસનાને સ્વજો અમૂર્ત મંથિરની માનસિક ભક્તિનો માર્ગ ફેલાવવા, દુકામાં મર્વ વાતે અધર્મને સ્વજો સદ્ધર્મને ઉત્તમ પદ આપવાના શ્રેષ્ઠ ઉદ્દાર હેતુથી, સન ૧૮૭૧ ના ડીસેમ્બર માસની તા. ૧૭ મીને દિવસે અમદાવાદમાં ટ્રેનિંગ કોલેજમાં મંથિરોપામનાનો આરંભ કરી, આગળ ઉપર વધારે ઉપયોગી થનાર તથા માન પામનારી ‘અમદાવાદ પ્રાર્થના

(૪) દ્રોષની માધ્યસ્થી વિના કેવળ ઈશ્વરનીજ શુદ્ધ ભક્તિથી મારો મોક્ષ થશે એમ હું માનીશ.

(૫) પ્રતિવર્ષ સમાજમાં દ્રોષ યથાશક્તિ દ્રવ્યની સહાયતા આપીશ.

“ આ કામ અવશ્યનું હતું તે આજ થયું. હજી નૈમિત્તિક પ્રસંગે મૂર્તિપૂજન કરવી પડે છે; ન્યાતનાં બંધનો છે ત્યાં સુધી તેવી પ્રતિજ્ઞા લેવાને ઘણા માણસો તૈયાર નથી; મનથી એ કામ નાપસંદ કરનારા તો ઘણા છે પણ જાહેર દિમ્મત ચલાવવાને તેમની દિમ્મત નથી; ઈશ્વર કૃપા હશે તો તે દિવસ પણ આવશે અને એની સાચી ભક્તિ કરવાનો વધારે ફેલાવો થશે. ”\*

હિન્દુ ધર્મ મંસ્થાઓ તે કાળે અધમ દશાને પામી હતી અને ધર્માચાર્યો અને પુરોહિત-વર્ગ પ્રગ્નની અજ્ઞાનતાનો લાલ લર્ષ, તેમના વહેમોને પોષી, પોતાનો નીચ સ્વાર્થ સાધતા હતા; એ ચરમભરી અને દુઃખદ સ્થિતિમાંથી હિન્દુ સમાજને ઉચ્ચ આણુવામાં અને ધર્મના શુદ્ધ અને સાચા માર્ગે લઇ જવામાં બ્રાહ્મસમાજ અને પ્રાર્થના સમાજનો ફાળો જેમ મ્હોટે તેમ કિમતી છે. તેણે મૂર્તિપૂજનો નિષેધ કર્યો, તેની સાથે એકેશ્વરવાદનો બોધ આપ્યો, એટલુંજ નહિ પણ બ્રાતૃભાવ કેળવો, વિશ્વપ્રેમ આચરવા જે ઉપદેશ કર્યો છે, તે આપણને એક અમૂલ્ય વારસો મળેલો છે એમ કહેવું જોઈએ. તેના મિદ્ધાંતમાં અને તેની પ્રણાલિકામાં ખ્રિસ્તિ ધર્મની છાયા પડેલી છે, એ જો કંઈ છે, તોપણ મનુષ્ય સેવા કરવાનો મુંદર પાક આપણે તે દ્વારા શિખ્યા છીએ એ ન્હાનોમુનો લાલ નથી; અને તે સાકં આપણે એ સંસ્થાના સદા ઝણીળ રહીશું.

બ્રાહ્મસમાજ ખ્રિસ્તિ ધર્મના એકેશ્વરવાદ પંથને ( Unitarian Church ) બહુધા અનુસરે છે; અને પ્રાર્થના સમાજ, નાતજ્ઞતાના ભેદ ત્યાગ વિના બ્રાહ્મસમાજની અનુકૃતિ છે અને તે પરોક્ષ રીતે ખ્રિસ્તિ ધર્મનો પ્રચાર કરે છે, એવી ભ્રમજનક માન્યતા જનસમૂહમાં પ્રસરેલી હતી. એટલુંજ નહિ પણ તે અનેક મંપ્રદાયોની પેઠે એક નવો સંપ્રદાય થવા પામ્યો હતો. લોકોના ધાર્મિક આચારવિચાર, વિધિ અને પૂજા, ઈશ્વર પ્રત્યેના પ્રેમથી પ્રેરિત નહિ; પણ અંધ શ્રદ્ધા, વહેમ અને અજ્ઞાનથી પોપણ પામી, ધર્મના શુદ્ધ અને સાત્ત્વિક સ્વરૂપને ભૂલી, દંભ અને આડંબરને ધારણ કરી, આચરવામાં આવતાં ધર્મને નામે અનેક ઢોંગ

અને ખોટાં કૃત્યો થઇ, અને આ સઘળું યંત્રવત્ બનતું અને તેનો પાયો વિવેક ઉપર નહિ પણ વહેમ અને ભય પર બંધાયો હતો. મી. ઝુટ્શીએ તે સ્થિતિ વર્ણવતા બરોબર કહ્યું છે, કે,

“The ‘mechanicalisation’ of religion was complete and the Hindu Social polity, based on the apotheosis of blood and sex, had become stereotyped, I had almost said petrified, in the course of ages. And the worst of it was that the people did not care; they seemed happy in their inert thrall like

The linnet born within the cage

That never knew the summer woods.\*

લોકોનું એ ધાર્મિક જીવન ભયંકર અને અસહ્ય જણાઇને પ્રભાવશુ વિરજનંદ રવામીએ તેમના પ્રતાપી શિષ્ય દયાનંદ સરસ્વતી પાસે ગુરુ દક્ષિણામાં એવી માગણી કરી હતી કે,

“વત્સ, આજે આપણી પવિત્ર આર્યભૂમિમાં હીન તથા હીન આર્ય સંતાનો અનેક પ્રકારના દુઃખો તથા સંકટોને ભોગવી રહ્યાં છે. મારી તને એજ આજ્ઞા છે કે તું જા અને એ આર્ય સંતાનોના ઉદ્ધાર કાર્યને અવિત્રાંત ભાવથી આરંભી દે. આધુનિક હિન્દુ સમાજમાં જે કૃત્લીક કુરીતિયો તથા કુરુદિયો ધર્મ તરીકે પ્રવેશી ગઈ છે તે સર્વ કુરીતિયો તથા કુરુદિયોને ઝાઝી નાખીને આર્ય જાતીની દુર્દશાનું દલન કરી દે; આપણા પ્રાચીન ઋષિયોની ધર્મશૈલીના પ્રચાર દ્વારા આર્ય સંતાનોની ચિત્તવૃત્તિને આર્ય ગ્રંથોનાં પઠનપાઠનમાં એકાગ્ર કરી દે અને આર્ય માનવ સમાજને અનેકેશ્વરવાદના બંધનની બાધાથી મુક્ત કરીને એકજ અર્વાચન વ્યાપક તથા સર્વ શક્તિમાન હૃદયરનો અનન્ય ભક્ત બનાવી દે! તારા હસ્તથી આ કાર્યની જે સિદ્ધિ થશે, તેજ મારી ગુરુદક્ષિણા છે.”+

\* Gleanings by Zutshi, page 69.

+ આર્યન્યાયિ—અડવાડેક પૃ. ૨૪ તા. ૨૬-૪-૧૯૩૬.





### સ્વામી શ્રી દયાનંદ સરસ્વતી

સદરહુ શિષ્ય તે બીચું કાઢી નહિ પણ કાઢિયાવાડમાં મોરબી પાસે ટંકારા ગામના વતની, ઔદિચ્ય સદસ્ય બ્રાહ્મણ મૂળશંકર હતા. સન ૧૮૨૪માં દયારામનો જન્મ થયો હતો અને તેમના પિતા ગામમાં જમીનદાર હતા અને લહેણદેણનો વ્યવહાર કરતા; પ્રતિષ્ઠિત અને સુખી કુટુંબોમાં તેમની ગણના થતી હતી. આજક મૂળશંકરને એક દિવસે ઉચિત વિદ્યા અને ધર્મના સંસ્કાર શરૂઆતથી આપવાનો પ્રયાસ થયો હતો. યજુર્વેદ સંહિતાનો પ્રારંભ કરાવી, રૂદ્રી ગોખાવી હતી, તે બેગું પ્રદોષાદિ વ્રતોનું પાલન કરાવી, પુત્રને મૃતિકાનું શિવલિંગ બનાવી તેની પૂજા કરવાનો આદેશ પણ અપાયો હતો. x એ મનોવૃત્તિવાળા પિતા ન્હાના મૂળશંકર પાસે શિવરાત્રિનું મહાવ્રત શરૂઆત કરાવે તે સ્વાભાવિક છે; અને બન્નું પણ તેમજ. મહાશિવરાત્રિ આવતાં તેમણે, એવી આગા

x જુઓ દયાનંદ ચરિત્ર, રતનસિંહ પરમાર લિખિત.

કરી હતી, કે “ તારે આખી રાત જાગરણ કરવું પડશે અને જે જાગરણ નહિ કરશે તેા મૃતનું માહાત્મ્ય નષ્ટ થશે; સાથે સાથે તેજ સાંગે મુત્રને પૂજાપાદનો વિધિ પણ શિખવવામાં આવ્યો હતો. તે પછીનો વૃત્તાત ચરિત્ર લેખકના શબ્દોમાં આપીશું:—

“ રાત્રિના પહેલા પહેરની પૂજા સમાપ્ત થઇ અને બીજા પહેરની પૂજા પણ લોકોએ જેમ તેમ કરી. પરન્તુ અર્ધરાત્રિ થતાં લોકો ઉઠવા લાગ્યા અને એક પછી એક સર્વ જણ સૂઈ ગયા. સ્વામીજીના પિતાને સર્વથી પહેલી ઉધ આવી ગઈ, અને તેમને સૂતેલા બેઠાને મંદિરના પૂજારીઓ પણ બહાર જઈને સૂઈ ગયા; પરન્તુ રખેને મૃતનું કળ નષ્ટ ન થઈ જાય એવી બીતિથી સ્વામીજી તે પોતાની આંખોમાં પાણી છાંટી છાંટીને જાગતા રહ્યા. જ્યારે ઘણી રાત વ્યતિત થઈ ગઈ અને મંદિરમાં મંપૂર્ણ નિઃશબ્દતા પ્રસરી રહી ત્યારે બિલીપત્રના ઢગવામાંથી એક ઉદર નીકળીને શિવલિંગની આમપામ કરવા લાગ્યો અને તેના પર ચઢીને તે પર ચઢાવેલી મામેત્રી ખાવા લાગ્યો. આ મમથે સ્વામીજી જાગૃત દશામાં હતા અને મૌન્ય ધારણ કરી સર્વ તમાશો બેઠા રહ્યા હતા. આ ઘટના બેઠા અનેક પ્રકારના મંકલ્પ વિકલ્પો તેમના મનમાં ઉઠવા લાગ્યા. બાળક દયાનંદના મનમાં પ્રશ્ન ઉપરિચિત થયો કે જે મહાદેવનું વર્ણન કરવામાં આવે છે તે આજ છે? જે એક મનુષ્યના જેવો દેવ છે, જે હાથે છે, ચાપે છે, ખાય છે, પીએ છે, ત્રિશળ ધાગણ કરે છે, ડમરૂ વગાડે છે, નદી પર સ્વારી કરે છે, અને કોઈને પર તેા કોઈને શાપ આપે છે, જેને કૈલાસ પર્વતનો સ્વામી જણાવવામાં આવે છે, તે શું આજ મહાદેવ છે? અરે! આ મૂર્તિ તો ચત્કચિત્ ઉદરડાને હરાવવાની શક્તિ પણ ધરાવતી નથી?”.....આ વિચારો બાળક દયાનંદ દીર્ઘકાળ પર્યંત રોડી શક્યા નહિ અને તેથી તેમણે પિતાને ઉઠાડી, કુતુહળતાપૂર્વક પૂછ્યું, કે, “ જે મહાદેવનું વર્ણન મેં કયામાં સાંભળ્યું હતું તેજ મહાદેવ આ મંદિરમાં વિરાજમાન છે? કૃપા કરી મને સત્ય વાત કહી મારી શંકાનું નિવારણ કરો. ” સ્વામીજીના પિતા આ પ્રશ્ન સાંભળી ચકિત અને ક્રોધીત થયા અને તેમણે લાલ આંખ કરીને કહ્યું કે “ તું આ પ્રશ્ન શા માટે પૂછે છે? સ્વામીજીએ ઉત્તર આપ્યો કે “ આ પાપાણુના મહાદેવ ઉપર ઉદર દોડે છે અને તેને બ્રહ્મ કરી નાંખે છે. જે મહાદેવનું વર્ણન મેં કયામાં સાંભળ્યું છે તે તો ચેતન છે, તેા પછી તે પોતાની ઉપર ઉદરને ચઢવાજ કેમ દે? આ મહાદેવ તો માથું પણ

હજાવનો નથી અને પોતાનું સંરક્ષણ પણ કરી શકતો નથી.” આન ઉત્તરમાં સ્વામીજીના પિતાએ કહ્યું કે “કૈલાસ પર્વત પર જે મહાદેવ રહે છે તેમનું આવાહન કરીને અહીંઆં તેમની પૂજા કરવામાં આવે છે, કારણ કે આ કળિકાળમાં તેમનાં દર્શન થતાં નથી, અને એટલા માટે પાપાણુ આદિની ભૂતિ બનાવી તેમાં મહાદેવની લાવના કરી તેનું પૂજન કરવામાં આવે છે. તને શંકા કરવાની બહુ ટેવ પડી ગઈ છે.” આમ કહીને સ્વામીજીના પિતાએ તેમને સમજાવવાનો પ્રયત્ન કર્યો, પરંતુ આવી વાતોથી સ્વામીજી શાંત થઈ શકે એમ નહોતું. તેમના મન પર તો તે સમયથી એવીજ દઢ છાપ પડી ગઈ કે ભૂતિ-પૂજા સત્ય નથી. અને તેમણે એવો દઢ નિશ્ચય કરી લીધો કે જ્યાં સુધી હું મહાદેવને પ્રત્યક્ષ જોઈશ નહિ ત્યાં સુધી તેની પૂજા કરીશ નહિ. ત્યારપછી અત્ય સમયમાં ક્ષુધા અને પરિશ્રમથી સંતપ્ત થઈ પિતા પાસે ઘેર જવાની આજ્ઞા માગી. તેમના પિતાએ તેમને ઘેર જવાની આજ્ઞા આપી કહ્યું કે “સિપાઈને તારી સાથે લઇ જા, પરંતુ ભોજન કદિ પણ કરીશ નહિ.” સ્વામીજીએ ઘેર જઈ પોતાની માતાને. કહ્યું કે “મને ઘણી ભૂખ લાગી છે.” તેણે તેમને થોડીક મીઠાઈ ખાવાને આપી અને કહ્યું કે “મેં તો તમને પ્રથમથી જ કહ્યું હતું કે તારાથી વ્રત પાળી શકારો નહિ તેં નાહક વ્રત કરવાનો આગ્રહ કર્યો હતો. ખેર, હવે જે થયું તે થયું. આ મિઠાઈ ખાઇ લે અને હવે પાછો તારા પિતાની સાથે જઈશ નહિ.” સ્વામીજી મિઠાઈ ખાઈને એક વાગ્યા પશ્ચાત્ સુઈ ગયા અને બીજો દિવસે આઠ વાગ્યે ઉઠ્યા. જ્યારે તેમના પિતા પ્રાતઃકાળમાં ઘેર આવ્યા અને તેમની મીઠાઈ ખાધાની વાત સાંભળી ત્યારે તેઓ અત્યંત ક્રુદ્ધ થયા. પરંતુ સ્વામીજીએ તો તેમને સ્પષ્ટ કહી દીધું કે “જે મહાદેવનું વર્ણન મેં કથામાં સાંભળ્યું છે તે મહાદેવ મંદિરમાં નથી, તેથી હું તેમની પૂજા કરીશ નહિ.” અને તેમણે પોતાના કાકાને પણ કહ્યું કે “પદ્મપાદનાદિને લીધે મારાથી વ્રતપૂજનાદિ થઈ શકતાં નથી.” આથી તેમના કાકા તથા તેમની માતાએ તેમના પિતાને એ સંબંધમાં વિશેષ આગ્રહ કરતાં અટકાવ્યા. તેમણે પણ શાંત થઈ કહ્યું કે “હીક, ભણુવા દો ત્યારે.” આ પ્રમાણે વ્યર્થ કાર્યથી બચી સ્વામીજી એકાગ્ર ચિત્તે વિદ્યાધ્યયન કરવા લાગ્યા અને તેમણે એક પંડિતની પાસે નિર્ધનું, નિરક્ત, પૂર્વ મીમાંસા તથા કર્મકાંડ મંત્રમી પુસ્તકોનો અભ્યાસ કર્યો.

પ્રસ્તુત બનાવ બન્યા પછી ચોડાજ સમયમાં મૂળશંકરની ન્હાની બહેનનું મૃત્યું થયું, તેથી તેમના ચિત્તને ભારે દોભ થયો અને તેમને વિચાર ઉદભવ્યો, કે “મારે પોતે પણ એક દિવસ આ પ્રકારે જવાનું છે. તે સમયના દુઃખમાંથી બચવાનો ઉપાય શું છે? આ પ્રકારે મુકિતના સાધનની ખોજમાં તેમનું મરતક ફરી ગયું અને રાત્રિદિવસ એજ ચિંતામાં વ્યતિત થવા લાગ્યા;” અને તે વિષે પૂછપરછ કરતાં તેમને યોગાબ્યાસનો માર્ગ બતાવવામાં આવ્યો હતો. આ વ્યથાભરી મનોદશામાંથી બીજો માર્ગ તેમનું મન ફેરવવા માતાપિતાએ કાંઈ કાંઈ પ્રયોગ કરી જોયા, અને તેમનો વિવાહ કરી દેવાનો નિશ્ચય કર્યો, જેથી સંભારમાં પડતાં, વૈરાગ્ય ભાવ સમી ગય; પણ એ બાળકનું મન પારાની જેમ ચંચળ વૃત્તિવાળું નહોતું કે તેનો નિશ્ચય ડગે. તેમણે તો લગ્ન કરવાની રપજ ના પાડી એટલુંજ નહિ પણ તે બાલમાં જકડાઈ ન જવાય, તેની સલામતી ખાતર અને ઈચ્છિત ધ્યેયની પ્રાપ્તિ સાર, ધરનો અને માતા પિતાનો ત્યાગ કર્યો. તે બહાર બ્રમણે નિકળી પડ્યા. એમના એ બ્રમણનો વૃત્તાંત અદ્ભુત છે. તેમના વિતકોની કથા વિચારવા જેવી છે. પણ લંબાણુ ભયે તે ભાગ મૂકી દઈ, હંકાણુમાં એટલુંજ કહીશું કે ફરતા ફરતા તે મથુરામાં વિગ્નનંદ સાધુના ચરણે જઈ બેસા હતા. અહિં અદી વર્ષ તેમની પામે નિરાસ કરી સ્વામી દયાનંદે અષ્ટાધ્યાયી, મહાભાષ્ય, પેદાંત સુત્ર વગેરે હિન્દુ ધર્મના પ્રમાણભૂત ગ્રંથોનું અધ્યયન કર્યું; અને છેવટે ગુરૂ પાસેથી રમ્ય ભાગતા, વિરમ્બનંદે, ગુરૂદક્ષિણામાં જે મળવા ઈચ્છ્યું હતું, તેનો ઉદ્દેશ ઉપર ચઢ ગયા છે.



(૨) ઇશ્વર મન્વિદાનંદ અરૂપ, નિરાકાર, સર્વ શક્તિમાન, ન્યાયકારી, દયાળુ, અજન્મા, અનત, નિર્વિકારી, અનાદિ, અનુપમ, સર્વાધાર, સર્વેશ્વર, સર્વ વ્યાપક, સર્વાન્તર્યામિ, અજર, અમર, અમય, નિત્ય, પવિત્ર, અને સૃષ્ટિકર્તા છે અને તેની જ ઉપાસના કરવી યોગ્ય છે.

(૩) વેદ સર્વ મત્ય વિદ્યાઓનું પુસ્તક છે અને તે વાંચવું, અને સાંભળવું એ સર્વ આર્યોનો પન્મ ધર્મ છે.

(૪) મત્ય ગ્રહણ કરવાને તથા અમત્યનો ત્યાગ કરવાને મદ્યમર્વદા તત્પર રહેવું જોઈએ.

(૫) સર્વ કર્મો ધર્માનુસર અર્થાત્ મત્યામત્યનો નિર્ણય કરીને કરવાં જોઈએ.

(૬) મમાગનું દિત કરવું એ આ મમાજનો મુખ્ય ઉદ્દેશ છે અર્થાત્ લોકોની શારીરિક, આત્મિક તથા મામાજિક ઉન્નતિ કરવી એ આ મમાજનો પ્રધાન હેતુ છે.

(૭) મર્વની માઘે પ્રીતિપૂર્વક અને ધર્માનુસાર યથાયોગ્ય વર્તન કરવું જોઈએ.

(૮) અવિદ્યાનો નાશ અને વિદ્યાની વૃદ્ધિ કરવી જોઈએ.

(૯) મનુષ્ય માત્રે પોતાની ઉન્નતિથી જ મનુષ્ય જ ન રહેવું જોઈએ. પરન્તુ સર્વની ઉન્નતિમાં પોતાની ઉન્નતિ માનવી જોઈએ.

(૧૦) મર્વ મનુષ્યોએ વિરોધનો સંપૂર્ણતઃ ત્યાગ કરી મામાજિક સર્વ દિતકારી નિયમો પાળવામાં પત્રત્ર રહેવું જોઈએ, અને પોતાના દિતકારી નિયમો પાળવામાં મર્વ સ્વતંત્ર છે.\*

મદ્યર્પિ દયાનંદ અસ્તવતીએ એકલા ધાર્મિક સુધાગતુ કામ ઉપાડી લઈને મંતોપ માન્યો નહોતો; પણ તેની માઘે દિવ્યોનું મંગલન કરી તેમની કળવણી સાર પ્રાચીન ગુરુકુળના ધોગ્યે સંચાલ્યો ગ્રાપી, અંત્યજો-દ્વાર અને શુદ્ધિકરણનુ કામ આરંભી, દેશમાં નવીન ચૈતન્ય આપ્યુ હતુ, અને તે પ્રવૃત્તિઓ પ્રાણવંત અને લોકપ્રકારી નિવડી છે, એની તેનો કદો વિરોધી પણ ના પાડી શકશે નહીં, નવો ચીત્તો પાડી કામ કર્યા જતાં

\* આમી દયાનંદનું જીવન ચરિત્ર પૃ. ૧૦૫-૨૬.

\* To-day it is by far the most powerful indigenous reforming movement in the north of India. C. F. Andrews in the 'Indian Renaissance' page 122.

સ્વામીજીને અનેક વિરોધી બળો સામે ઝડપવું પડ્યું હતું; અને તેમાં એકલા સનાતની હિન્દુઓજ નહિ પણ ખ્રિસ્તી અને મુસલમાનો વગેરેનો સમાવેશ થતો હતો; અને તેની સામે આર્યમહાજની પ્રવૃત્તિ અમરકારક નિવડે એ હેતુથી એમની કાર્યનીતિ નરમાશ અને અમશ્વુતિભરી નહિ પણ લગયક પ્રકારની અને જુરઆવાળી હતી, તેથી પ્રતિપક્ષ પર પ્રબળ છાપ પડે અને તેનો પ્રભાવ દાખવે; અને એ રીતિનીતિના સમર્થનમાં એમ કહેવામાં આવતું કે હિન્દુ માનસ નિષ્ક્રિય થઈ પડ્યું હતું, તેને જાગ્રત અને ગતિમાન કરવાનો એજ સરમ માર્ગ હતો, તેથી તેની નબળાઈ દૂર થઈને તેનામાં શક્તિ આવે, એટલુજ નહિ પણ તે એકલા સંરક્ષણ અર્થે નહિ પણ હુમલો લઈ જતા લશ્કરની પેઠે જયનાદથી ગાજી ઉઠે.\*

સ્વામીજીનું મંદુર જ્ઞાન સાકં હતું, પણ વેદના મંત્રાના જે અર્થો તેમણે ક્યાં હતા તે સર્વામાન્ય થયા નથી, અને તે વિશે મોટો મતભેદ પ્રવર્તે છે, તેમ વેદમાં આધુનિક વિજ્ઞાનની ગોઘોનું દર્શન કરવાનો પ્રયાસ પણ હાસ્યસ્પદ નિવડ્યો છે; મિવાય ધર્મોનો તુલનાત્મક અભ્યાસ કરવા એમણે તજવીજ કરી હતી, પણ અંગ્રેજી જ્ઞાનના અભાવે તેમને એમાં યશ મળ્યો નથી, એમ પણ કહેવું જોઈએ. તોપણ હિન્દુ સમાજમાં દયાનંદ નવીન જોમ અને જુરજો આપ્યો હતો અને હિન્દુ જાતિનો ઉત્કર્ષ માધવા ભગિરથ પ્રયત્ન મદજનાપૂર્વક કરેલો છે એમ પ્રતિપક્ષી પણ સ્વીકારશે; ખરે, દીનબંધુ મી. સી. એફ. એન્ડ્રુઝે સ્વામીને જે અંજલી આપી છે તે જોટલી લાગણીભરી તેટલીજ માયી છે. તે લખે છે:—

“For Dayanada's personality and character there may well be almost unqualified admiration. He was a puritan to the backbone, and lived up to his creed. He was a fighter, strong, virile, independent, and if somewhat imperious in behaviour.

His courage in facing his own countryman through years of contumely and persecution was

• “He wanted the Hindu mind to turn from passiveness to activity; to exchange the standard of weakness for the standard of strength; “in place of a steadily yielding defence” to take “the ringing cheer of the invading host.”

nothing less than heroic. He was a passionate lover of truth."

વૈદિક ધર્મના પુનરુદ્ધાર અર્થે આ આર્યસમાજની સ્થાપના થઈ હતી પણ તેનાં મૂર્તિપૂજા ખંડન અને જાતિભેદ ઉચ્છેદનાં પ્રચાર કાર્યથી સનાતનની હિન્દુઓમાં ખળભળાટ પેદા થયો હતો અને તેઓ તેના વિરોધી બન્યા હતા; નવી ધર્મ સુધારક મંસ્થાઓ બ્રાહ્મમંથાન અને પ્રાર્થના સમાજને તેના ધ્યેય અને હેતુઓ માન્ય હતા, પણ આર્યસમાજ વેદને ઈશ્વર પ્રણિત જણાવી તેની મંત્રણી પ્રવૃત્તિમાં વેદને પ્રાધાન્ય આપતી તે વિચાર સાથે તેઓ સંમત થઈ શકતા નહોતા અને તે કારણુ તેઓ આમા નહિ તોપણ તેનાથી અવગ અને છૂટા રહ્યા હતા.

ધર્મ સુધારણાના સમયમાં આમ છિન્નભિન્ન પ્રવૃત્તિઓ ઉદ્ભવી હતી, તોપણ નવશિક્ષિત વર્ગનો એવો એક સમુદાય હતો, જે પશ્ચિમના વિજ્ઞાનવાદ અને જડવાદથી શંકાસીલ બની, ધર્મ વિષયમાં તેમના મનની 'સ્થિતિ અસ્થિર થઈ પડી હતી; તેમને પ્રચલિત હિન્દુ ધર્મ પ્રતિ આકર્ષણુ રહ્યું નહોતું એટલુંજ નહિ પણ તેમની તે પરથી આગ્રહા સદ્ગત હોઈ ગઈ હતી; બ્રાહ્મસમાજ અને પ્રાર્થના સમાજની પ્રવૃત્તિઓમાં તેમને પ્રિયિતિ ધર્મની ગંધ ભામતી અને આર્યસમાજ માટે માન ઉપજતું પણ તેનો લડાયક જુરમો અને તેની ખંડનાત્મક પદ્ધતિ તેમ વેદમાં જ જે કંઈ જોવાની વૃત્તિ તેની પામે એવવાને બદલે તેમને દૂર ધકેલતી હતી.

આવી ડગુમગુ પરિસ્થિતિમાં હિન્દુધર્મનામાં થીઓમોશીકલ મોમાઈટીનું આગમન થયું હતું. જે વર્ષમાં આર્યસમાજે તેનો ધ્વજ ફરકાવ્યો તે માલમાં (સન ૧૮૭૫) અમેરિકામાં તે જગ્યા સ્થપાઈ હતી. અને થોડોક સમય વિત્યાબાદ સન ૧૮૭૮ માં તેના મંથાપકો મેડમ બ્લેવાન્ટ્સકી અને કર્નલ ઓલ્ડફોર્ડ હિન્દમાં આવ્યાં હતાં. એ સંસ્થાનો મુખ્ય ઉદ્દેશ અધ્યાત્મ અને યોગવિદ્યા (occult) નો અભ્યાસ તેમ મંશાધન કરવાનો હતો, અને તેમની એ પ્રવૃત્તિ ટિબેટમાં વસતા મહાત્માઓની આનાથી ગ્રેગરને ઉપાડી લેવામાં આવી હતી; આરબમાં મેડમ બ્લેવાન્ટ્સકીના ચમત્કાર પ્રયોગથી તે જોનાર મૌ આશ્ચર્યચકિત થયા હતા. મેડમ બ્લેવાન્ટ્સકી એક રશિયન મનનારી હતાં, અને તેમની વેદ માન્યતા હતી કે વિશ્વના નિયમન અને ત્રેયઃ અર્થે મહાત્માઓનું





### મેડમ બ્લેવોન્ડી

એમ મહાજી વમે છે, તેમાના એક મહાત્માની પોતે શિષ્યા છે, અને તેની આજ્ઞાથી સદા કાર્ય કરવાને તે પ્રેરણા હતા થીઓમેરીકલ મોમાઈગીનો ઇતિહાસ વેખ મ્હે છે, કે 'એચ પી બી' ના મૌલિક અને સિખિત શબ્દો ઉપરથી, એ સ્પષ્ટ થાય છે, - સન ૧૮૬૭ પછીથી એ મહાત્માઓના આદેશ પ્રમાણે તેઓ ૧૫ કમના અને ટિપ્પેટમાના પોતાના ગુરૂ પાસે તાલીમ લીધા બાદ પ્રાચીન મનાતન ધર્મના મત્યોનો ખાલાત્ય જગતને જોધ કરવા તેમને મોક્ષવામા આન્યા હતા યોગની જાલીમ ક્રિયાઓ તેમને બતાવવામા આવી હતી અને તેમને એવી સૂચના અપાઈ હતી . જગતમા જઈ, સત્યની પ્રગતિમા લોગને મદદ કરા અને જે માછ આપણા જાણુવામા આન્યુ છે તે ઉપરથી ખાત્રીપૂર્વક કહી શકાય કે એ મન્નાગીનું જીવન ચમત્કારી, લોમપમગી તેમજ રહન્યમય હતું થિઓસોફીકલ મોમાઈગીની પ્રવૃત્તિની વિગતોમા જરાનું આપણને પ્રયોજન નથી એ મડળીનું કાર્ય અને ઇતિહાસ મારી રીતે સુવિદિત છે, પણ તેમાની એમજ બીના પ્રતિ ધ્યાન દોરીશ કે મેંશ એની ગિમાન્ટ

ધિયોસોશીકલ -સોસાઈટીમાં-જોડાઈ-હિંદમાં-આવી વસ્યા પાદ, તેમનાં નેતૃત્વ નીચે યીઝોસોશીએ અને મુંદર પ્રગતિ કરી હતી અને આપણા સમાજ ઉપર તેનો જે પ્રભાવ પડ્યો છે અને જે સરસ પ્રચાર કાર્ય તે સંસ્થાએ આપણા ઉત્કર્ષ સાડ કરેલું છે તેનું મધ્યસ્થ માન અને યશ એનિ-ગિસાન્ટને છે. મેંડમ નેચરલીકીનું 'વલણુ મુખ્યત્વે યોગ-outcast પ્રતિ હતું અને તેમના સાર્થી કર્નલ આલકોટે યૌદ્ધ ધર્મના પુનરુદ્ધાર સાર સંગીન કાર્ય કર્યું હતું; પણ હિન્દુ ધર્મમાં જાગૃતિ અને ચેતન આપ્યું હોય તો તે એનિ ગિસાન્ટને ભાગે જાય છે; તે પ્રચાર કાર્યમાં એમને એટલું જાણ મમત્વ જાંધાયું હતું કે તેઓ પોતાને એક હિન્દુ તરીકે, જે કે જાતે ખ્રિસ્તિ અને વિદેશી હોવા છતાં, ઝોળખાવવાને માન સમજતાં; અને સન ૧૮૯૩ માં મદ્રાસ આવી પહોંચતાં, અઘાર મંમેલનમાં પ્રથમ વ્યાખ્યાન આપતાં બોલ્યાં હતાં, કે, " I am outcaste, while still an outcaste, ought to sit at your feet, " હું પરજાતિની છું; અને તમારા ચરણ પામે મારે એમવું જોઈએ. પણ વિરમયકાન્ક ઘટના તો એ જાતી

her actual company, dress, food and manners with the Hindus, made a tremendous impression and, as Mr B C Pal believes, "helped to rehabilitate our national religion to thousands of our English educated Countrymen" This education "had commenced to turn increasing numbers into rank atheists, especially in Madras" and there this English atheist, turned Hindu, naturally had a success in stemming this tide of free thought, which no Indian of the time could have had."

હિન્દુભરમા તેમ ગુણગતમા ધિયોમોશીકન મોઆઈનીએ, મધર્મ માટે મમત્વની નાગણી પેદા કરી, હિન્દીઓનું જીવન ઉત્તર અને મધ્યકારી થાય એવું પ્રગતિમાધક પ્રચારકાય આરબુ હતું અને ને અઘાપિ કરે અથ છે, એ આપણે ખુશી થવા જેવું છે અને તેનો તે ઉપાગ જેવો તેવો નથી

આપણા જાણીતા આશ્વર મહિનાલ નમુમાઈ આર્ય મધ્કનિ, ધર્મ અને વિદ્યાના ઉડા અભ્યામી તેમ પ્રચારક હતા, અને નવા પાશ્ચાલ સુધારાની આમે તેઓ થતા એ જાણીતું છે છતાં તેઓ ધિયોમોશી પ્રતિ ખેચાયા હતા અને તેમા એક મધ્ય તરીકે દાખન થઈ, ધિયોમોશીના મિદ્ધાન્ત અને કાર્યની પ્રશંસા કરી, તેને અનુમગ્વાની જનામણુ કન્તા, તેમણે સુફર્શનમા લખ્યું હતું, કે —

“ આ મહા એના ઉદ્દેશ નામે છે કે —

(૧) વિશ્વમાત્રમા આત્મભાન નિગ્તાગ્વો, મધર્મ મમતા અને મમાનતાની દષ્ટિ પ્રાપ્ત કરતા કગવતા રહેવું

(૨) ધર્મ આદિ નિમિત્તે કનહ કગ્વાનુ કાગણુ નથી ધર્મ માત્ર એકના એક મત્થને વિતોક્તવા અને પામવાના, અધિમગ્વાનુમાગ, પ્રકાર છે માટે મધ્ક ધર્મનો વિચાર, અભ્યામ ગખી તેના મૂન મત્થને પામના ચત્તનાન રહેવું

(૩) ચેતન્યનો સ્વીકાર કરવાથી મનુ થના આત્મામા જે જે નિગૂઢ સામર્થ્યો અને શક્તિઓ મમજ્ઞપ તેમનો અભ્યામ કરી તેમનો પરિપાક મિદ્ધ કરવા ચત્ત કરવો.

એ પ્રત્યક્ષ અનુભવે દેહસાધને નારિતક દત્તા ખાખ્યા હતા;\* અને તેમની સૌથી મોટી પ્રમાદી આપણને તેમણે સ્વામી વિવેકાનંદ આપ્યા તે છે. એ અવતારી પુરુષની શતાબ્દી એકલા ભાગવતમાં નહિ પણ પાશ્ચાત્ય દેશોમાં પણ આજુ વર્ષમાં આવપૂર્વક ઉજવાઈ હતી એ એમની અસર દેહી બહોળા વિગતરેલી છે, તે જતાવી આપે છે.

રામકૃષ્ણ મિશનના મંન્યાગીઓએ, વેદાન્તની મર્વોપગિતાની ધોપણા વિવેકાનંદે અમેરિકામાં ફરી હતી, તેનો પ્રતિધોપ આજુ રાખી, તે જ્ઞાનનો પ્રચાર કરી, તેની શ્રેષ્ઠતા નિદ્ધ કરવા મથન કરી રહ્યા છે. અગાઉ નંદ-શંકરે વેદાન્ત માર્ગ જે અધમ રિધનિએ પહોંચ્યો હતો, તેની ફેફડી, એક વેદાન્તી જ્ઞાણજનુ ચિત્ર કરણ્યેલામાં ટેગી કરી હતી અને બોજાનાથભાઈ જેમણે પ્રાર્થના અમાળ ગયાપી હતી તેમણે પણ વેદાન્ત પ્રતિ નિરરકાર હતો, તે એમની નિત્ય નોંધ ઉપરથી જણાય છે:—

“વેદાન્ત મનને વાગ્ને બોજાનાથે ધબ્બીવાર વાતચીતમાં તથા વ્યાખ્યાનોમાં એવું કહેલું કે એ મન નારિતકવાદની સમાન છે. પોતાના રોજ કામમાં તો એ વિશે કાઈ લખેલું જણાતું નથી; પરંતુ “વેદાન્તસ્તોત્ર મંત્રક” નામના પુસ્તકના આરંભના પૃષ્ઠ ઉપર એમણે નીચે પ્રમાણે લીકા લખી છે:—

“આ પુસ્તક ઈશ્વરનિષ્ઠ તથા ભક્તિમાન પુરોને વાંચવા લાયક નથી. અહંબ્રહ્મ એટલે કેવળ નારિતક મનવાજાને કામનું છે. એમાં કોઈ પ્રકારે ઈશ્વરની પ્રાર્થનાના કામમાં આવે એવું સ્તોત્ર નથી. ઈશ્વર દયા કરીને તેમને મત્ત ધર્મનો સુખંચ જનાવે. બોજાનાથ આરાભાઈ તા. ૩૭ માર્ચ ૧૮૮૭.”\*

પણ એજ વેદાન્ત વસ્તુતઃ હિન્દુ ધર્મનું ઉજ્જવળ અને ગૌરવશાળી સ્વરૂપ છે, એજ હિન્દુધર્મની વિશિષ્ટતા છે, એવો એ રામકૃષ્ણ મિશનનો દાવો છે અને તે વાજબી છે; અને સ્વામી વિવેકાનંદે તો એ દ્વૈત, અદ્વૈત, વિશિષ્ટતા દ્વૈત વગેરે વાદોનું સ્પષ્ટીકરણ કરતાં મમજાવ્યું હતું કે—

\* Himself a direct centre of spiritual dynamism, he could readily remould the initates and effect immediate conversions of character. Testimonies to such powers have been held by persons who come under the spell of his spiritual influence. Page 233 Eastern Lights, by M. Sarkar.

• બોજાનાથ આરાભાઈનું જીવનચરિત્ર પૃ. ૧૨૫.

"The different commentators on the Vedanta really fulfilled a need considering the progressive aspects of spiritual life. He did not at once brush them aside, but accepted them as meeting the needs of the unfolding self. The Philosophical positions of Dvaita, Viśiṣṭadvaita or Advaita were to him not absolute logical systems, but stages in spiritual expression and growth. "In these three systems we find the gradual working up of the human mind towards higher and higher ideals, till every-



स्वामी विवेकानंद

thing is merged in the wonderful unity which is reached in the Advaita system. Therefore these three are not contradictory, they all necessitate each other, all fulfil each other, and one, as it were, as the stepping stone to the other, until the goal, the Advaita, 'Thou art That' is reached. ". "

રવામી વિવેકાનંદ અમેરિકા જતા પૂર્વે કેટલાક મહિના ગુજરાતમાં રહી ગયા હતા, અને રામકૃષ્ણ મિશનના કેટલાક સાધુઓ ગુજરાતમાં આજે પણ અવાગનવાર આવી પ્રચારકાર્ય કરી જાય છે, પણ તેની કાંઈ

યાત્રાએ નિકળી પડ્યા હતા; અને તેમાં તેમણે પ્રગતિ સાધી હતી તેમ સિદ્ધિ મેળવી હતી. યોગ અને વેદાંત એમના પ્રિય વિષયો હતા અને જનતામાં તેના પ્રચાર અર્થે તેમની સેવા અપ્રતિમ હતી. ધાર્મિક સાહિત્ય ગુજરાતીમાં બહુ થોડું હતું. તે તેમણે સંખ્યાબંધ પુસ્તકો, લેખો લખીને અને ભાષાંતર દ્વારા સમૃદ્ધ કરેલું છે; તે નિમિત્તે ગુજરાતી વાચકવર્ગ તેમનો હમેશ આભારી રહેશે. તેમનો શિષ્ય અને અનુયાયી વર્ગ પણ ગુજરાતમાં બહોળો છે, તે એમની મહત્તા અને પ્રભાવનો ખ્યાલ આપે છે.

ગુજરાતી જનતા આવા સમર્થ આચાર્યો મળવા માટે જરૂર અભિનંદન લે; તેઓ ગુજરાતને ભૂપણુક છે.



## પ્રકરણ ૫

### ભરૂચનું પ્રદર્શન (સન ૧૮૬૮)

“રચો સ્વયંવર ભરૂચમાં, શોભા સજી અપાર,  
ત્યાં ગ્રીવસ સાહેબ થયો, વિદ્યારૂચિનો બાપ.  
વિવિધ વિષય વાણી સુણી કઈ કરે નહિ કોય;  
પરમાર્થે પરિશ્રમ કરે, હાશે સાહેબ હોપ.  
જનજ કલેક્ટર સાહેબો, સુરત ભરૂચના જેહ,  
ખીજ અમલદારો જન્યા માંડવિયા જન જેહ.  
મન અઢારસે અડસઠે, શુભ સપ્ટેમ્બર માસ,  
તારીખ તેવિસમે દિને, કીધો વિ’વા વિલાસ.”\*

ફલપતરામ

ઇંગ્લાંડના કારખાનાવાળાઓ તેમની સુતર કાપડની મીયો માટે હિન્દુસ્તાનનું ૩ વધુ ને વધુ પ્રમાણમાં મેળવવા સતત તજવીજ કરતા અને તે રૂના પાક અને તેની જાત વિષે યોગ્ય માહિતી મળવા ખાસ પ્રતિનિધિઓને હિન્દ મોકલતા હતા.

ભરૂચ જીલ્લાનું ૩ શરૂઆતથી પંકાતું આવે છે અને તેની માગણી આજે પણ પુષ્કળ હોય છે, અને તે કારણે કયામ લોઢવાનુ જન ભરૂચમાં પહેલ વહેલુ સન ૧૮૫૦ ના અરસામાં જેમ્સ લેંડન નામના એક અમેરિકને ખોલ્યુ હતું.

આપણા દેશનું ૩ ઇંગ્લાંડ જાય અને ત્યાં તેનું કાપડ વણાઈ તૈયાર થઈ પાછું હિન્દુસ્તાનમાં આવે તે મોંઘું પડે એટલું જ નહિ પણ આપણા માટે બેહુજ કહેવાય. એક તો નુકશાન વેકીયે, અને વધારામાં મુખી કહેવાઈ એ. એ પરિસ્થિતિ લક્ષમાં લઈને આપણા એક બુદ્ધિશાળી અને દુરદેશીવાળા પુરુષ રા. બા. રણજોડલાલ છોટાલાલને મન ૧૮૪૭ માં ગુજરાતમાં કાપડની મીલ કાઢવાનો નિયાર રફૂયો અને ડુલજેમ્સની મદદ મેળવી તેને લગતી બધી તૈયારી તેમણે કરવા માંડી. ભરૂચમાં જેમ્સ લેંડને જીનિંગ ફેક્ટરી કાઢી હતી તેને એ કાર્યમાં જોડયો; પણ મીલના સાંચા



સાફ જે પૈસા તેને અગાઉથી આપવાના હતા તેની ગ્રામીનગીરી માટે મનબંદ ઉપરિચિત થતાં, તે ચોળના પડી ભાંગી હતી. પણ રણછોડભાઈએ નિરાશ ન થતાં, ફરી તજવીજ કરી, સુરતનું કારખાનું સન ૧૮૫૬ માં કાઢ્યું, તે દેશમાં વહેલવહેલું હતું. એ રીતે જેમ્સ ક્લેન્કને પણ ભરૂચમાં શરૂઆત કરી અને તેની નકલ થઈ, મુંબાઈમાં તે પછી ઘણી સુતર કાપડની માફો નિકળી હતી.

આપણો દેશ ખેતી પ્રધાન છે, અને તેમાં રૂનું વાવેતર વિશેષ પ્રમાણમાં થાય છે, સરકાર પણ રૂના વાવેતરને ઉત્તેજન આપે છે, એટલું જ તહિ પણ તે પાક સારો અને ઉચી જાતનો થવા પામે તે સાફ ખાસ કાળજી રાખે છે. અને એક ખાતું નિભાવે છે.

જૂદી જૂદી જાતનાં રૂની માહિતી મળવા તેમ તેની જાતની પરીક્ષા કરવાનું સુગમ થઈ પડે એ ઉદ્દેશથી મી. ગ્રીવસ નામના એક જાતના માલિકે ભરૂચમાં “રૂનું પ્રદર્શન” ભરવાનો નિશ્ચય કર્યો, અને તે સાફ અમેરિકા અને બીજા દેશોના તથા આ દેશના રૂના નમુના મંગાવ્યા હતા; પણ તે પ્રદર્શનની વ્યવસ્થા સંજોગો તેના હેલ્કલાર્ક કંચાણજી નારણજી નામનો ઔદિચ્ય બ્રાહ્મણ હતો, તેને કહેતાં, ગ્રીવસને તેણે સમગ્રવચું કે, “રૂનું સંપ્રદરશન જેવાની લોકોમાં એટલી હોંશ નહિ હોય; વેપારી વર્ગ વખતે જેવાને આવે; પણ બીજાઓને રસ પડે નહિ; પછી જેવી સાહેબની મરજી.”

આગળે વરસે પેરીશમાં વિશ્વ પ્રદર્શન ભગયું હતું તે ગ્રીવસે જોયું હતું, અને ભરૂચના માણેકલાલ સુરતી નામના એક ગૃહસ્થ પણ તે જોઈ આવ્યા હતા, તે વાત ગ્રીવસને કંચાણજીએ કહી; અને એવું સૂચ્યું કે એવું કાંઈક થાય તો લોકોનું ધ્યાન ખેંચાય; ગ્રીવસને એ વિચાર પગદ પડ્યો; માણેકલાલને જોલાવી તેમની માથે પણ એ સંજોગો વાતચીત કરી. ત્યાર બાદ એકલું રૂનું નહિ પણ સર્વ વસ્તુઓનું પ્રદર્શન ભરવાનો નિર્ણય કર્યો અને તે કામમાં ગ્રીવસ આહેમે અંગત સાગવગ વાપરી તેમાં મુંબાઈ સરકારની સહાયતા અને સહાનુભૂતિ મેળવી, તે પ્રદર્શનને સફળ બનાવવા ગંધી કોશીશ કરી હતી.

જે જાહેરનામું બહાર પડ્યું તેમાં તે પ્રદર્શનના ત્રણ મુદ્દા દર્શાવ્યા હતા:-

(૧) ગુજરાત પ્રાંતના મધ્યના જિલ્લાઓની પેદાશ, કાચીગરી અને બનાવટ વિષે ગુજરાતી પ્રાંતને તેમજ બહાર વેપારીઓને પૂરી ખબર પડે

એવી મવડ કરી આપવાનો આ પ્રદર્શનનો આશય છે. ધણી એવી સ્ત્રીને જેમકે શુંદર, રંગ, ઉન વગેરે છે, તે પ્રતિ વિશેષ ધ્યાન આપવું ઘટે છે.

(૨) પ્રાંતના જૂદા જૂદા ધંધાદારીઓને તેમના હુન્નર ઉદ્યોગમાં સહાયક અને નફાદારક થઈ પડે એવી યાંત્રિક બનાવટો જોવા માટે પ્રદર્શનમાં મૂકવામાં આવશે.

(૩) હુન્નર ઉદ્યોગની, વેપારની અને જૂદા જૂદા માલની સ્ત્રીને જતાવશે અને તે સ્ત્રીને શુભગનને સીધી રીતે ઉપયોગી ન હોય તો પણ, તેને પ્રદર્શનમાં રજુ કરી ઉત્તેજન આપવામાં આવશે અને તેના વેચાણ માટે વ્યવસ્થા કરી, તેના ઉત્પાદકો અને બ્રાહ્મકો વચ્ચે એક પ્રકારનો સંબંધ જોડવા પ્રયત્ન થશે. \*

આપણા પ્રાંતમાં આ પ્રદર્શન પહેલું તેમ નવી પદ્ધતિનું હતું; અને તેમાં રજુ થએલી સ્ત્રીનેનું મવિસ્તર વર્ણન મળી આવે છે, તે નીચે પ્રમાણે છે:—

“ સાંચા યંત્રનાં માહિત્ય જે જોવામાં આવેલાં તે ખેડૂત તથા કારીગર વર્ગને ઘણાં ખર્ચાં ઉપયોગી થઈ પડે એવાં હતાં, તે કોડો બારીકાઈથી તપાસી જોતા હતા, તેમ ત્યાં કોડોની બીડ પણ જણાતી હતી, કારણ કે “આયર્ન મેક” દરજ્જાના સાંચા વિગેરે સ્ત્રીને તો દેટલાએકે પહેલ વહેલી જ જોયેલી તેથી જોવાને વધારે ઝંઝામા ઉત્પન્ન થતી હતી. એવી ખેડૂતને તથા કારીગરને કામ લાગે તેવી સ્ત્રીનેની માગણી કરવા ઇચ્છાન્ડમાં પત્રો પાથુ ગયા હતા. એવું માંજળ્યુ હતું. હવે તો એવી સ્ત્રીનેની નવાઈ નથી, કારણ કે દરેક હુન્નરવાળાને ત્યાં સાંચા જોવામાં આવે છે, તેમ આયર્ન મેક પણ ઘણા ખર્ચાને ત્યાં હોય છે, ખરે! તે વખતે તો આવા સાંચાઓ નવાઈ જોવાજ વાગતા હતા.

દરેક જાતના અનાજના નમુના, તેનાં ગ્રી, જુદી જુદી જાતના રંગો, કેટલીક ખાવાની વસ્તુઓના નમુના, દરેક જગ્યાએથી આવેલું રૂ, કપાસ વગેરે પણ નિયમનર ગોઠવી દીવેલાં જોવાની મનુજ પડતી હતી. જુદી જુદી જાતનાં અમુક્ય લક્ષ્ઠ કામ જેવાં કે કમાટ, ખુમ્મી, કોચ, ખાટલા, પાટલા તેમજ રમકડાં કોડોને ઉપયોગમાં આવે એવાં, તેમાં વળી કાષ્ટમાં કોતરકામ, કોષ્ટ રંગમેચી રંગેલાં જોવામાં આવ્યાં હતાં, તેનો પણ ભપકો ઓગ તરેકનો જણાતો હતો. વળી જુદી જુદી જગ્યામાં રેશમ પણ જોવામાં આવ્યાં હતાં.

પ્રદર્શનમાં તેઓએ પોતા હાથે ભરેલાં કામો ફેટલીએક ભર્યની સ્ત્રીઓએ મૂકવા આપ્યાં હતાં, તેમ એક બાર તેર વરસની ઉમરની અત્રેના જુના વખતના જાણીતા વકીલ જીવણરામ સાહેબરામની દીકરી નામે નાલકોરનું ભરત વખણાયું હતું. પછી તે છોકરીનું ભરેલું હોય કે તેના ધરના કોષ્ટ બીજાનું ભરત હોય, પણ કાગળ ઉપર નામ તો તે છોકરીનું વાંચ્યું હતું.

બીજોરી કાચનાં કામ તેમ બીજાં કાચનાં કામ જેવા લાયક હતાં. તેનો ચકચકાટ વિશેષ મારતો હતો. અકીકનાં કામ ખંભાતથી આવ્યાં હતાં. વીંદીઓ. રકાબીઓ, માળાના મણકા વગેરે બીજી અકીકની બનાવટની વસ્તુઓએ ખંભાતની જુની કારીગરીને યાદ કરાવી હતી. હુંકામાં દરેક જાતનો વિલાયતી તથા દેશી માલ, ચીજ કારીગરીનાં કામ આ પ્રસંગે આ ભર્ય શહેરમાં લોકોના જેવામાં આવ્યાં હતાં, અને તેથી પ્રદર્શન દીપી નીકળ્યું હતું.”+

મુંબાઈના ગવર્નર સર સેમોર ફિટસજરોલ્ડ તે પ્રદર્શનના પેટ્રન હતા અને મહોટા અમલદારો તેનાં વ્યવસ્થાપકો હતા એટલે તેની શોભામાં કે ગોઠવણીમાં કરી ઉણપ નહોતી, અને એ બનાવ પહેલો તેમ નવીન હોઈને અને વિશેષ કરીને મુંબાઈથી ગવર્નર સાહેબ ખાસ પધારતા હોવાથી લોકમેદની મહોટી જામી હતી અને આખા પ્રાંતમાંથી રાજા મહારાજાઓએ પણ સારો સંખ્યામાં તે પ્રસંગે હાજરી આપી હતી; અને તેની રચના પણ અલકાપુરીને શોભે એવી વૈભવશાળી હતી. તે અવસરે દરબાર ભરાયલો તે પણ દમદમા ભર્યો હતો. શ્રીયુત ગણપતરામ જણાવે છે, કે,

“દરબાર એક ભવ્ય તંબુમાં ભર્યો હતો. એ તંબુની બહારની બાજુએ ગવર્નર સાહેબનું તખ્ત જે દક્ષિણ તરફને મુખે ગોઠવ્યું હતું, તેની મન્મુખ ૧૦૦ લશ્કરી સોલ્ડરોની “ગાર્ડ ઓફ ઓનર” જેન્ડ તથા વાવટા સાથે ઉમેલી હતી. વાહિટરોડની બે બાજુએ બન્ને શીટને અંતરે લશ્કરી મીપાઇઓની પલટણો વાજાં તથા વાવટા માથે ઉભી હતી, તથા બાજુ ઉપર તોપખાનું હતું. દરબારની અંદર સૌથી છેલ્લી એકકવાળા રાજાએ પ્રથમ આવીને પોતાની એક લેવાની હતી. સુરત, રેવાકાંઠા, ખાલણપોર, મહીકાંઠા અને કાઠિયાવાડ એજન્સીના બધા રાજાઓ આવી ગયા પછી ખંડેરાવ ગાયકવાડ અને પાંચ મિનિટના અંતરે ગવર્નર સાહેબને આવવાની ગોઠવણ હતી. પહેલાં તો ત્રીજા વર્ગના રાજાઓ

હતા. દરેક રાજા પોતાના દરબાજાનો નજરાણો કરી, ગવર્નર માહેબને સલામ કરી પોતાની ખુશી ઉપર પાછા આવીને બેસતા હતા. નજરાણાનું કામ ખલાસ થયા પછી ગવર્નર સાહેબે અગ્રેજીમાં લખાણ કર્યું હતું. એ લખાણનો તરજુમો તે વખતના ઓરિયેન્ટલ ટ્રાન્સલેટર મી. વિનાયકરાવ વાસુદેવજીએ કહી મળાણાવ્યો હતો. ગવર્નર સાહેબે એક સોનાના દાખડામાં પાનનાં બીડાં ગાયકવાડ સરકારને આપ્યાં, તે માથે અત્તર, ગુલાબજળ તથા હાર પણ અર્પણ કર્યો, અને બીજા અમલદારોએ બીજા રાજા જ્વવાડાઓનો તથા અમલદારોનો તેવોજ મત્કાર કર્યો. આશરે સાડાપાંચ વાગ્યાને સુમારે ગવર્નર માહેબ દરબાર પુરો કરી વિદાય થયા. એમની પછી ગાયકવાડ અને તેમની પછી બીજા રાજાઓ તથા બહાર નીકળ્યા. એ દરેક રાજાને આવતી વખતે જે લશ્કરી માન અને સલામતી આપવામાં આવી હતી, તે માન અને સલામતી વિદાયગીરી વખત પણ તેમને આપવામાં આવ્યાં હતાં. દરેક રાજાને તેમના પોલિટિકલ એજન્ટ, સરકારના મેજેસ્ટ્રી અને ઓરિયેન્ટલ ટ્રાન્સલેટર તેમની ગાડી સુધી લેવા તથા વિદાય કરવા ગયા હતા. ”

આપણા મૂકમાં આ પ્રકારનાં પ્રદર્શનો એક તમામારૂં થઈ પડે છે; પાશ્ચાત્ય સુધરેલા દેશોમાં તેનો જે લાભ મેળવાય છે, તે દ્વારા જે માહિતી સંગ્રહવામાં આવે છે, તેમ તેમાં રજુ થયેલી ચીજોની કારીગરી અને કળાની કદર ખૂણ, તે માલની જાહેગત કરી, તેનો પ્રચાર વધારવા, વ્યવસ્થિત રીતે પ્રચલનો થાય છે, એમાંનું કંઈ પણ અહિં થતું નથી એમ સમ્પેદ કરેલું પડશે.

મન ૧૮૫૧ માં કવિ દલપતરામે “ હુન્નરખાનની ચર્ચા ” નામે એક કાવ્ય રચી, દેશના હુન્નર ઉદ્યોગ ખીલવવા લોકોને બોધ આપ્યો હતો.

મન ૧૮૭૫ ના અરસામાં દેશમાં રાષ્ટ્રીય અગ્નિતાનુ જુગ્માળ ફરી વળ્યું હતું તે વખતે સ્વદેશી ચીજો વાપરવા અને દેશી કારીગરીને ઉત્તેજન આપવા જૂદે જૂદે સ્થળોએ હિલચાલ ઉપડી હતી, અમદાવાદમાં સ્વદેશ ઉદ્યોગ વર્ધક મંડળી દી. બા. અંબાલાલ માકરલાલ દેસાઈના ઉપદેશથી નિકળી હતી, રાજકોટમાં હરગોવિંદદાસ કાંટાવાળા તે કાર્યમાં પ્રવૃત્ત થયા હતા, અને ‘દેશી કારીગરીને ઉત્તેજન’ એ નામની બે ચોપડીઓ લખી તેમાં આપણા પ્રાંતમાં બનતી જૂદી જૂદી ચીજો વિશે સવિસ્તર માહિતી નોંધી હતી, અને મોરાર્જીદીના ઓન. સેક્રેટરી ગોપાળગવ હર્ષિ દેશમુખની

અમદાવાદથી બદલી થતાં, તેમની યાદગીરીમાં જે ફંડ એકઠું કરવામાં આવ્યું હતું, તેનો વ્યય, દેશી કારિગરી કે દુન્નગને ઉત્તેજન આપવામાં, કરવાનો નિર્ણય થયો હતો, તે એ વાતાવરણમાંથી ઉદ્ભવ્યો હતો.\*

પગંતુ તે સ્વદેશીની ભાવનાએ પ્રજામાં જડ પકડી નહોતી અને વિદેશી વસ્તુઓ, મોંઘી અને સારી ચળકાટવાળી અને દેખાવડી મળતી, તેના મોહમાં લોક ખેંચાતા હતા.

દેશમાં ગરીબાઈ વધતી જતી હતી; અને દુન્નગઉદ્યોગ જે થોડો ધણો ટકેલો હતો તે પરદેશી માલની હરિદાઈમાં અને ઉત્તેજનના અભાવે નાશ પામતો હતો; તે કાંઈક રીતે અટકે અને તે મંબધમાં થોડ્ય માર્ગે શોધવા સ્વર્ગગ્રંથ ગનડેએ પૂનામાં સન ૧૮૯૩ માં એક ઔદ્યોગિક પરિષદ ભરી હતી; પણ તે પ્રયત્ન, પ્રચલિત મનોદશા, અરકાર તેમ સોફે ઉશ્મની લક્ષમાં લેતાં, અરણ્યમાં રૂઢન કરવા સમાન હતો.

આપણે દુન્નગઉદ્યોગ ખીણે અને વિસ્તરે એ અગત્યનું હતું, અને આપણી દરિદ્રતા ટાળવાનો એ એક રાજ્યમાર્ગ હતો. તેથી આપણા દેશનેતાઓએ હિન્દી મહામલાની ખેડક સાથે મન ૧૯૦૨ માં હિન્દી દુન્નરક્ષણ અને માલનું મોટું પ્રદર્શન ભર્યું હતું; અને તેનો ઉદ્ઘાટન ત્રિધિ વડોદરા નરેશ શ્રીમંત મહારાજ સરમયાજીગવના શુભ હસ્તે કરાવ્યો હતો.

પ્રતિકાર કરવા માટે આપણે કાંઈ કરવું જ નોંધ્યો. પણ આ બાબતનું એક ખીલું વધારે વિશાળ અને વ્યાપક સ્વરૂપ છે. તે એ છે કે આ આર્થિક પ્રશ્ન એક પ્રભુ તરીકેની આપણી હેલી કસોટીનો છે. તેનો ઉકેલ



દી. બા. અંબાલાલ સાકરલાલ

થાય તો જ આપણો ઉદ્ધાર થાય. તેમાં આપણે નિષ્ફળ ગયા તો ભવિષ્યમાં આપણી શી અવસ્થા થશે ? આપણે ઉત્તરોત્તર નળળા ને વધારે ગરીબ થઈશું અને પારકી મદદ ઉપર આધાર રાખનારા બનીશું. આપણી ઔદ્યોગિક સ્વતંત્રતા નાશ પામશે અને દ્રોહ પણ પરદેશી સત્તા આપણા ઉપર રાજ્ય ચલાવશે તેના તાબામાં આપણે લાકડાં કાપનારા ને પાણી વહેનારા અર્થાત મજૂર બની જઈ આપણું નિર્માણ છુવન ગાળીશું. એ પ્રશ્નનો સંતોષકારક ઉકેલ થાય તો આપણું ભાવી ઉજ્જવળ થાય.”

આપણા દિનચિંતક, આમ લાંબા સમયથી, દેશના દુનનર ઉદ્યોગના પ્રશ્નને ચર્ચા રહ્યા હતા, પણ હિન્દી સરકારની અપ્રતિજ્ઞા વેપારની રાજનીતિના પરિણામે દેશની આર્થિક સ્થિતિ બગડતી જતી હતી; અને એ સ્થિતિમાંથી કેવી રીતે બચવા પામીએ, અને તે સાફ શા ધ્યાન લેવા જોઈએ, તેનો એકત્ર થઈ વિચાર કરવા ઔદ્યોગિક ટ્રેન્ડરન્સની યોજના ધડામાં આવી હતી; અને તેનો આશય, દી. જા. અંબાલાલ સાકરલાલના શબ્દોમાં જણાવીએ તો, હિંદમાં નવા નવા ઉદ્યોગ, અને ત્યાં સુધી હિન્દી ભડોળ મેળવી હલા કરવાનો અને એ રીતે પ્રગતી જરૂરિયાતોની ચીજો, બની શકે તેટલી પૂરી પાડી, તેઓ સ્વાશ્રયી બને અને દેશમાં પાણીના પુરની પેઠે વિદેશી ચીજો રેલાઈ રહેલી છે તેની પરવા ન કરે, એ હતો; અને તેનું સ્પષ્ટીકરણ કરતાં તેમણે સમગ્રવ્યું હતું કે, કાચો માલ આપણે અહિં પુષ્કળ પેદા થાય છે; અને મજૂર વર્ગ પણ મ્હોટી સંખ્યામાં અને સસ્તે દરે મળી શકે છે; આપણે જે કાંઈ જરૂરનું છે તે એ વસ્તુઓને વ્યવસ્થિત રીતે નિયમન કરનારી શક્તિ, દુનનર ઉદ્યોગનું વૈજ્ઞાનિક જ્ઞાન અને આવડ, અને ખપપુરતું ભડોળ. એ ત્રણનું સંયોજન થશે તે કાચા માલની, આપણી મૂડી અને મજૂરી વડે, જે ચીજો બહારથી આયાત થાય છે તે, આ પ્રમાણે તૈયાર કરી શકીશું. એમાં જ સ્વદેશીનું રહસ્ય રહેલું છે.

સુરોપમાં મહાયુદ્ધ જગ્યા પછી આપણા દેશમાં કેટલાક નવા ઉદ્યોગો હોવા ધવા પામ્યા છે; પણ આપણો એ ઔદ્યોગિક વિકાસ હજી તદ્દન પ્રાથમિક અવસ્થામાં છે.

એ તો કવિ દલપતગમે ભવિષ્ય ભાખ્યું હતું, તેમ;

“ જે દિન જાગે મંડલિક, દેશ તાણું દુઃખ જાય.”

## અંગ્રેજી શિક્ષણ

"English has brought various parts of our Country to-gether, has made possible our contact with the wide world and has been the means of making us familiar with modern ideas. It would be short-sighted policy if narrow ideas of nationalism lead us to neglect this fountain from which we imbibe invigorating thoughts."

૨૨ વીમ વર્ષે ઇંગ્લિશ ઇન્ડિયા કંપનીનો ચાર્ટર નવેમ્બર ચાલુ કરી આપતી વખતે પાર્લામેન્ટરી કમિટી, તેના કામકાજની ખારીકામથી તપાસ કરી, કંપની સરકારના અધિકાર અને વહિવટમાં, જે કાંઈ સુધારાવધારા કે ફેરફાર કરવાનું થોડું જણાય તેની લવામણુ કરતી અને એ લગભગ હિન્દીઓની પ્રેરણાનો પ્રત્યક્ષ આવી જતો હતો. મન ૧૮૧૩ માં પાર્લામેન્ટમાં થયેલી ચર્ચા દરમિયાન હિન્દીઓને પ્રેરણા આપવી એ મદર-મરકારનું કર્તવ્ય છે, એ મિલ્કત ગ્રાહ્ય થયો હતો. તે પછી હિન્દીઓને કયું શિક્ષણ આપવું, પરાપૂર્વથી ચાલતું આવતું સમૃદ્ધ, ફારસી-અરેબિક ભાષા માહિત્યનું કે નવા યુરોપિય જ્ઞાન અને વિજ્ઞાનથી પન્થિત થવા અંગ્રેજી ભાષાનું, અને તે વિશે ખુબ હિસાબોલ અને વિવાદ થયું, છેવટે, લોર્ડ બેન્ડીને, એવો નિર્ણય આપ્યો હતો કે હિન્દીઓને યુરોપિય માહિત્ય અને વિજ્ઞાનનું જ્ઞાન આપવું એજ કમિટીના મરકારનો પ્રધાન આગમ છે અને તેથી હિન્દીઓની જાવણી માટે પાર્લામેન્ટ તરફથી જે નાણા મુકર થયલું છે તે એકલા અંગ્રેજીના શિક્ષણ પાછળ ખર્ચાશે. તે જાણામાંજ કોર્ટના કામકાજમાંથી ફારસી ભાષાનો વ્યવહાર બંધ કરી, અંગ્રેજી અથવા તેના અભાવે માતૃભાષાને ધ્યાન આપવાનો ફરવ થયો હતો, તે કારણે પણ અંગ્રેજી ભાષાના અભ્યાસને વધુ ઉત્તેજન મળ્યું હતું.

અંગ્રેજીના અભ્યાસને આમ પ્રધાનપદ અપાયું તે એકંદરે આપણને દિનાવલ નિવડ્યું છે, એમ તટસ્થપણે વિચારનાર કોઈ પણ કહેશે; અર્વાચીન



હિન્દના પિતા રાજા રામમોહનરાયે, એ ભાષાજ્ઞાનનું મૂલ્ય અને મહત્વ વિચારીને જ અંગ્રેજીનું શિક્ષણ આપવાની મહત્ત્વતાથી માગણી કરી હતી; અને એ ધારણા સ્વીકાર્યાથી હિન્દની ઉન્નતિ થવા પામી છે, એવો સ્પષ્ટ અભિપ્રાય કામદાર પક્ષના એક જાણીતા સભ્ય મી. માર્ડી જેન્સે, તાજેતરમાં વ્યક્ત કર્યો છે; નહિ તો તેઓ કહે છે, કે તેના અભાવે ચીનમાં જે સ્થિતિ અત્યારે છે, તે સંભવિત છે કે, હિંદુસ્તાનની રહી હોત;\* તેમ છતાં તે શિક્ષણમાં વાંધાભર્યું, બોળરૂપ અને નુકસાનકારક તત્વ તો એ હતું કે શિક્ષણના વાહન તરીકે, વિદ્યાર્થીઓને સ્વાભાવિક તેમ પરિચિત, માતૃ-ભાષાનો ઉપયોગ કરવાને બદલે, અંગ્રેજી શિવાયના બીજા બધા વિષયોનું જ્ઞાન પણ અંગ્રેજી ભાષાદ્વારા આપવામાં આવતું હતું. માતૃભાષાદ્વારા એ શિક્ષણ અપાયાથી અંગ્રેજી ભાષા પરનો કાચુ વા પ્રભુત્વ કદાચ ઓછું પ્રાપ્ત થતું હોત, પણ જ્ઞાન પ્રાપ્તિમાં જે પ્રગતિ થવા પામત તે વિદ્યાર્થીને વધારે મહત્વની અને મદદગાર નિવડત. વળી તે શિક્ષણની આડકતરી પણ અનિષ્ટ અસર એ થવા પામી હતી કે, અંગ્રેજી શિક્ષિત વર્ગ, જે એ જ્ઞાનનો લાભ જનસમુદાયને આપશે એવી ધારણા રાખવામાં આવી હતી તે નિષ્ફળ ગઈ હતી; અને ઉલટું તે વર્ગ તેમનાથી અતરો અને અછડ થઈ પડ્યો હતો.

તથાપિ એટલું નિર્વિવાદ છે કે અંગ્રેજી ભાષાનું જ્ઞાન આપણને તે રાજકર્તાઓની ભાષા હોવા સિવાય, જગત સાથે વ્યવહાર રાખવાને, તેમ આધુનિક વિચાર અને સાહિત્યથી પરિચિત રહેવાને અને દેશનું ઐક્ય સંપાદન કરવામાં અત્યંત મદદગાર નિવડ્યું છે અને તેની અવગણના કરવી, ત્યાગ કરવો એ આપણા વિકાસના માર્ગનો સ્વતઃ વિનાશ કરવા જેવું પગલું લેખાય. એ ભાષાનું સાહિત્ય એટલું વિકસેલું અને સુસમૃદ્ધ છે કે બીજા ભાષા તરીકે પણ, જ્ઞાન અને સંસ્કારની પ્રાપ્તિ અર્થે, તેનો અભ્યાસ અગત્યનો છે. જે કાંઈ કરવા જેવું, જરૂરનું છે તે આજુ શિક્ષણ પદ્ધતિમાં ઘટતો ફેરફાર અને સુધારો કરવાનું છે અને તે મહેલાઈથી થઈ શકે એમ છે.

• “ Had the dead Classics of India been adopted as the educational media a century ago to cope with the Science and industry of the modern world, India would probably have remained about as backward and undeveloped as China still remains. ”

આપણે હવે પાર્લામેન્ટરી કમિટીની સૂચનાનુસાર કંપની સરકારે હિન્દીઓને કેળવણી આપવા શાં પગલાં લીધાં હતાં તે જોઈએ.

છેલ્લો ચાર્ટર સન ૧૮૫૩ માં ચાલુ કરી આપ્યા બાદ હિન્દીઓની કેળવણીના વિષયમાં યોગ્ય દિશા સૂચન કરતો એક ખરીતો બોર્ડ ઓફ કોન્ટ્રોલના પ્રમુખ સર ચાર્લ્સ વુડે હિન્દી સરકારને લખી મોકલ્યો હતો અને હિન્દી કેળવણીના ઇતિહાસમાં તે ખરીતો બહુ મહત્વનો ગણાય છે, અને એક દસ્તાવેજની પેઠે તેનું મૂલ્ય અંકાય છે.

કેળવણીનું ધ્યેય સ્પષ્ટ કરતાં તેમાં કહેવામાં આવ્યું હતું કે હિન્દી-ઓના ઉપલા વર્ગોને યુરોપીય જ્ઞાન પ્રાપ્ત થાય એ પ્રકારે અને તેટલી સવડ કરી આપવી, જેની અસર ધીમેધીમે તેમના અન્ય ખાંધેલા ઉપર થશે. એ રીતે સમસ્ત દેશનું કેળવણીનું વાતાવરણ વધતું વધતું ઉચે પહોંચશે; અને તેની સિદ્ધિ અર્થે નીચે મુજબ કાર્યક્રમ સૂચવ્યો હતો.\*

- (૧) કેળવણીના વહિવટ સાફ જુદું ખાતું કાઢવું.
- (૨) ઈલાકાના શહેરોમાં યુનિવર્સિટીઓ સ્થાપવી.
- (૩) શિક્ષકોને તાલીમ આપવા ટ્રેનિંગ સ્કૂલો ખોલવી.
- (૪) સરકારી કોલેજો અને હાઈસ્કૂલો ચાલુ છે તે નિભાવવી અને જરૂર જણાયે તેની સંખ્યા વધારવી.
- (૫) નવી મિડલ સ્કૂલો ઉઘાડવી.
- (૬) પ્રાથમિક કેળવણી પ્રતિ વિશેષ ધ્યાન આપવું.
- (૭) ગ્રાન્ટ ધન એકઠાંતું ધોરણ દાખલ કરવું.

અને વધુમાં જણાવ્યું હતું કે ઉપલા વર્ગોમાં શિક્ષણનું વાહન અંગ્રેજી રાખવું; જ્યાં તે શિક્ષણ સાફ માગણી થાય ત્યાં સવડ કરી આપવી પણ એ લક્ષમાં લેવું કે અંગ્રેજીએ માતૃભાષાનું સ્થાન લેવાનું નથી.\*

• It is well that every opportunity should be given to those (the higher) classes for the acquisition of a liberal European education the effects of which may be expected slowly to pervade the rest of their fellow country men and to raise, in the end, the educational tone of the whole country.” (History of English Education In India, P. 85. Syed Mohumad.)

\* but it is not to be substituted for the Vernacular languages of the country. (“English Education in India” by Syed Mahumood. page 85.)

ઉપર જણાવેલ ગ્રાન્ટ ધન એકત્રિત થોડાં જ એવું કાન્યુ હતું તે નાણાની તકમ, જે શાળા ધર્મ વિષયમાં તટસ્થતા જાળવી મામાન્ય (Secular) શિક્ષણ આપતી હોય, તેનો પદ્ધતિમત્ત વહિવટ થતો મેંય, મન્કાગી નિયમો અને તપાસને આધીન રહે, અને શિક્ષણ જાદન ચોડી ધણી શી છે, તે જોને, મમાન ગીતે, આપવામાં આવે, અને તે ટ્રસ્ટી અને કયા સુધી આપવી તેનો નિયુય મન્કાગના ધન્નપેટ્ટગના ગીપોર્ટ પર આધાર મખમે.

પણ દિદી મન્કાગની એ ટ્રસ્ટી વિષયક ગીતિનીતિ (Policy) પેમાની તમાગને લઈને પ્રાયમિક મન્કાગીનો વિત્તાર વધાના નિષ્ફળ નિવડી હતી, તેમજ માધ્યમિક શાળાઓ પામે ગ્રાન્ટની માગતમાં નખત અને ઉચ્ચ વોરણની માગણી વ્યર્થી, તેમાં પણ પ્રગતિ માધી શકાઇ નહોતી તે પછી દેશમાં અધ્યાન વિગ્રહ, કુનાળ અને આકન કરે પડતા અને કાયદાનુ પ્રામદ્ય વધતા, અજપો પેના થયો હતો અને નવા અગ્રેજ વિચાર અને માહિત્યના સન્નાર પામેરો શિક્ષિત વર્ગ, મખજણો અને પમલત્ત થતા, તમના તરફથી પ્રચલિત કેમવણીના ધોરણમાં સુધાન થવા માગણી ઉદ્ભવતા, હિન્દી હાકમ પોર્ટ રીપને મન ૧૮૮૦ માં મન્ક વિનિયમ હટગના પ્રમુખપણા હેમળ એક કેમવણી કમિશન નિમ્નુ હતું તેણે આખોય પ્રશ્ન વિચારી જે લનામણો હિન્દી મન્કાગને કરી, તેનો માગ એ હતો, કે સરકારે માત્ર પ્રાયમિક કેમવણીની જનાયદારી સ્વીકારવી, માધ્યમિક અને હોટેજ શિક્ષણ પગલે જ નાનાર એક એક આદર્શ હાઈકુન કે હોટેજ રાખવી અને જીજ હાઈકુનો કે હોટેજે ખાનગી આલમથી નિકળે તેને તેના ખર્ચની વડુમાં વધુ અડધી તકમ ગ્રાન્ટ તરીકે આપવી ને મદદ કરવી વાસ્તવિક રીતે મન્કારે માધ્યમિક અને ઉચ્ચ કેમવણીના ક્ષેત્રમાંથી ખગી જઈ, ખાનગી અને ગ્યાનિક મદદમ તે કેમવણી પ્રવૃત્તિ ઉપાડી ચે અને વિત્તરે એવી વ્યવસ્થા થોજ હતી

અભ્યાસની મોહિની એટલી બધી રહેતી કે બહુ થોડાજ વિદ્યાર્થીઓ પબ્લિક સર્વિસ પરીક્ષામાં ખેસતા હતા.

માધ્યમિક શિક્ષણમાં ઉપર મુજબ ફેરફાર થયા અને પ્રાથમિક કેળવણીના વિષયમાં વડી સરકારે તેની જવાબદારીનો બોલ્યો, નવા રચવાયેલા રચાનિક સ્વરાજ્યની સંખ્યા ઉપર લાઠી, તેમાંથી છટકાવારી શોધી હતી. તે પગલું જેમ ઉતાવળું તેમ ગેરવાજબી હતું.

યુનિવર્સિટીને હાઈસ્કૂલોને ગાઢ મંબાંધ છે, અને તે એવી રીતે મંડળાએક્ષો છે કે એક બીજા પર તેની મારી માડી અમર ટુરત માણુમ પડે છે. હંટર કમિટીના તપાસક્ષેત્રમાંથી યુનિવર્સિટીના પ્રશ્નને અલગ ગણવામાં આવ્યો હતો એ એક ગંભીર ભૂલ જ હતી. એ રીતે હંટર કમિશનની તપાસ અધુરી અને એકપક્ષી (one sided) હતી.

એ કમિશનથી મોટો અને મુખ્ય લાભ એ થયો કે પ્રગ્નમાં અંગ્રેજીના શિક્ષણની માગણી ઉઠાવી હતી તેને પહોંચી વળવા ખાનગી આદમ ને ઉત્તેજનથી પ્રેરવાનું મંબ્યાબંધ હાઈસ્કૂલો તેમ કોલેજ સંખ્યાઓ દેશમાં નવી નિકળી, તેથી કેળવણીનો પ્રચાર તેમ પ્રમાણ બંને વધ્યાં હતાં.

એ મંબ્યાઓનો આગય લોક માગણીને પૂરી પાડવાનો હતો અને ઘણીખરી શાળાઓ આવર્જનિક મંબ્યાઓ દ્વારા ઉભી થઈ હતી, એટલે તેમાં કમાણીનો મંભવ નહોતો; પણ વખત જતાં તેમાં એવો વર્ગ પણ દાખલ થવા પામ્યો, જેની પ્રવૃત્તિ કમાણી અર્થે હતી; અને એ હરીફાઈ વધતાં, એમાંની ડેટલીક મંબ્યાઓ, કેળવણીની મંબ્યાઓ મટી, વેપારની પેઢીઓ થઈ પડી હતી, અને ધન પ્રાપ્તિના લોભને વશ થઈ, તેઓ વર્ગમાં જોઈએ તે કન્ટાં વધુ પ્રમાણમાં વિદ્યાર્થીઓ લેતાં, શિક્ષકને દલકા (low) પગાર આપતા, અને શિક્ષણનાં માધનો જેવાં કે લાઈબ્રેરી, લેબોરેટરી, હોસ્ટેલ વગેરે નામનાં ગમ્મી, જેમ વધુ નફો મળે એવી તજવીજ કન્ટાં; અને તેના પરિણામે શિક્ષણનું ધોણુ ખગડતું તેમ શિષ્ટતા (discipline) લોપ થતો હતો; અને એવી શાળાઓ નજર અમીપ ગમ્મીને, જેની મંબ્યા બહુ વધી પડી હતી, તે વિશે ટીકા કરતાં કલકત્તા યુનિવર્સિટી કમિશને, તેમના રીપોર્ટમાં વખતે હતું, કે, "The education in these Schools was cheap because it was bad and bad because it was cheap." એ શાળાઓનું શિક્ષણ ખરાબ હતું કેમકે મોંઘું હતું, અને મોંઘું હતું એટલે ને ખરાબ હતું.

આપણા દેશમાં જ્ઞાનનો મહિમા મોટો બતાવાયો છે, અને તે પવિત્ર ગણાઈ, જ્ઞાન વિના મૂઢ્ય અપાતું આવ્યું છે. એટલું જ નહિ પણ ગુરુ તેમના શિષ્યોને પુત્રવત્ રાખતો અને તેમના વચ્ચેનો સંબંધ કુટુંબવત યઈ પડતો હતો.\*

જે કેળવણી સંસ્થાઓ ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે અયોગ્ય રીતે અને કેળવણીના ધોરણ અને નીતિની વિરૂદ્ધ તેનો વહિવટ કરતી હતી, તેમાં યોગ્ય મુદ્દારો, હિન્દી સરકાર વધારે સખ્તાઈથી કામ લઈને કરી શકત; એમાં એવું કંઈ તત્ત્વ નહોતું કે ચોક્કસ નિયમો ધરાયે તે દૂર યઈ ન શકે.

પરંતુ લૉર્ડ કર્ઝન, જે એક બુદ્ધિશાળી અને પ્રતાપી વ્યક્તિ હતી, તેમને આ વધતો જતો હતો કેળવણીનો પ્રવાહ લય સમાન દેખાયો અને તે ખાળવાના માર્ગ તેમણે શોધવા માંડ્યા.

પ્રથમ જુદા જુદા પ્રાંતોના વિદ્યાધિકારીઓની પરિષદ મેળવી, હિન્દી કેળવણીનો પ્રશ્ન સમગ્ર રીતે તપાસી જઈ, હિન્દી કેળવણીની રીતિનીતિ સ્પષ્ટ કરતો એક લાંબો દરાવ પ્રસિદ્ધ કર્યો, તેમાં એમ જણાવ્યું હતું, કે હાંટર કમિશને સૂચવ્યા મુજબ પ્રાથમિક કેળવણી એ હિન્દી સરકારનું મુખ્ય કર્તવ્ય છે; અને ખેતીપ્રધાન દેશને સરળ, અંધએસ્તી અને ઉપયોગી યઈ પડે એવી કેળવણી આપવા ખાસ ધ્યાન અપાવું જોઈએ; માધ્યમિક શાળાઓનો સ્વીકાર સરકારના કેળવણી ખાતાએ અમુક શરતોએ કરવો, અને એવો સખ્ત પ્રતિજ્ઞ મૂકવો કે કેળવણીના તાત્વિક સિદ્ધાંતોનું જે સંસ્થા પાલન કરતી ન હોય તે યુનિવરસિટીની પરીક્ષામાં વિદ્યાર્થીઓને મોકલી ના શકે. એ સિવાય બીજી કેટલીક સૂચનાઓ કરી હતી, તે ગૌણ હોઈ અહિં નહિ આપીએ; પણ જે અગત્યનું તેમણે કાર્ય ઉપાડી લીધું તે યુનિવરસિટિ મુદ્દારણનો પ્રશ્ન હતો.

સન ૧૮૫૭ માં લંડન યુનિવરસિટીના ધોરણ ઉપર મુંબાઈ, કલકત્તા અને મદ્રાસની યુનિવરસિટિઓ સ્થપાઈ હતી; તે પછી આપણે અહીં મોટા દેરકાર થવા પામ્યા હતા, તેમ જે ધોરણ પર એ સંસ્થાઓ નીકળેલી, તે લંડન યુનિવરસિટીના અંધારણ અને ધોરણમાં પણ મુદ્દારા કરવામાં

• આપણી એ પ્રાચીન કેળવણી પદ્ધતિનો સુંદર પરિચય જણાવતા અભ્યાસી પ્રો. ક્લિતિમોહન સેને, “વિશ્વ ભારતી”, ત્રૈમાસિકમાં કરાવ્યો છે, તે વાચકે જોઈ લેવા વિનંતિ છે. “વિશ્વભારતી” એ ૧૯૩૬.

આવ્યા હતા, હંટર કમિશને એ યુનિવરસિટિનો વિષય છોડી દઈને તેને અન્યાય જ કર્યો હતો; એટલે યુનિવરસિટિ સુધારણાનો પ્રશ્ન અગત્યનો હતો; પણ તેમ કરવામાં લૉર્ડ કર્ઝનનો જે હેતુ હતો તે પ્રમાણિક તેમ હિન્દીઓના હિતનો નહોતો, તેથી તે એકદમ ખમાર થતાં તેની વિરુદ્ધ જે પ્રેરકાર ઉઠ્યો હતો તે વાળખી અને વારતવિક હતો એમ કહેવું પડશે; પણ આ તો આપણે તેની વિગતો જોયા પૂર્વે તેનો નિર્ણય નોખ્યો.

લૉર્ડ કર્ઝનનાં યુનિવરસિટિ કમિશને તે પ્રશ્ન તપાસી વિચારી નીચે પ્રમાણે સૂચનાઓ કરી હતી:—

(૧) યુનિવરસિટિની નવેમર રચના.

(૨) કૉલેજોની વધારે સખ્ત અને પદ્ધતિસર તપાસ અને કૉલેજ સ્વીકાર કરવામાં વધારે ચોક્કસમાઈભરી શરતો.

(૩) કૉલેજ વિદ્યાર્થીઓના અભ્યાસ અને રહેઠાણ ઉપર વધુ જાખવો.

(૪) મર્યાદિત ક્ષેત્રમાં યુનિવરસિટિએ શિક્ષણકાર્ય ગર કરવું.

(૫) અભ્યાસક્રમમાં અને પરીક્ષાના ધોરણમાં બહોળા ફેરફાર કરવા.

લૉર્ડ કર્ઝનના આ યુનિવરસિટિ સુધારણાના ગુણુદોષ ઉપર આપણે કાંઈ કહીએ તેના કરતા, કલકત્તા યુનિવરસિટિ કમિશને તે વિષે જે ટીકા કરેલી છે તે જ આપવી ઠીક થઈ પડશે.

તે જણાવે છે, કે જેમ હંટર કમિશને યુનિવરસિટિનો પ્રશ્ન અલગ રાખીને જેવી ગભીર ભૂલ કરી હતી તેવી મોટી ભૂલ યુનિવરસિટિ કમિશને માધ્યમિક શાળાઓની તપાસનો પ્રશ્ન મૂકી દઈને કરી હતી. તેણે વળા યુનિવરસિટિના વહિવટમાં મરકારનો કાણુ અને દેખરેખ અગાઉ કરતાં વધારે અમરકારક અને સીધા રહેવા યામે એ ઉદ્દેશથી સેનેટનું બધારણુ અધિકારીવર્ગવાળું કરી નાંખી, સઘળા મત્તા સરકારના હાથમા કેન્દ્રિત કરી હતી, તે પ્રગ્નના હક્ક ઉપર તરાપ મારવા સમાન હતું. બીજો આક્ષેપ તેની સામે એ હતો કે તેથી યુનિવરસિટિનું શિક્ષણ બહુ ખર્ચાળ થવા પામ્યું હતું. એ એક્ટની અસર વર્ણવતાં મીગીસ એનિ ગિમેન્ટે કહ્યું હતું, કે 'એ એક્ટનાં પનિણામ બહુ શોચનીય નિવડયા છે, કેળવણી આપવી મોઢી ચર્ધ પડે એવી રીતે તેની શી વધારવામાં આવી છે. અને યુનિવરસિટિના વહિવટ પર સરકારનો કાણુ વિશેષ જામ્યો છે. હંચી

કહેવું બમ થશે કે, અન્ય સુધરેલા દેશોમાં બને છે તેમ, એ કેળવણી સાર્વાત્રિક નથી, ફરજિયાત નથી, તેમ મફત પણ અપાતી નથી.

અંતમાં, હિન્દી કેળવણીનો પ્રશ્ન જેમણે ગ્રીણવટથી અને તેમાં ઉંડા ઉતરીને વિચાર્યો છે, તે ગૃહસ્થ મી. આર્થર મેથ્યુ, તેનો ઉપસંહાર કરતાં જણાવે છે કે:—

સમજી અને વિચારવંત વિવેચક, જેણે કેળવણીના ક્ષેત્રમાં કાર્ય કરેલું છે એટલુંજ નહિ પણ નિવૃત્ત થયા પછી ચિંતન માટે સમય મેળવેલો છે, તે, ડૉ. બેન્સન અને સેડી ઉપદેશક વચ્ચે થયેલા સવાલ જવાબ મુજબ, એ વિષે કહેશે, ‘સાહેબ, કુતરું તેના પાછલા પગ પર નાચ કરે છે, તેની એ યાદ આપે છે; તે બરોબર થયું નથી; તે આટલું પણ થવા પામ્યું છે, એજ નવાઇભર્યું છે.’




---

• “The attitude of the really thoughtful critic still more of one who has worked in the vineyard and had time for subsequent reflection, will probably be that of Dr. Johnson towards the lady preacher, “Sir, it reminds me of a dog dancing on its hind legs.” It is not done well. The wonder is it is done at all.”

“The Education of India” by Arthur Mayhew—page 102.

## હિન્દી મહાસભાની સ્થાપના ( સન ૧૮૮૫ )

“ સગી માતા સમાન જાણુજો જો,  
સુખ આશા એના થકીજ માણુજો જો.  
સભા આપણી ઉદાર ઈષ્ટ દેખી છે જો,  
આપે સર્વદા અનેક સુખ એવી છે જો.  
સભા જીવજો કરોડ દિવસ જામની જો,  
એવી આશીશ છે દલપતરામની જો. ”

ઝોગણીસમા સૈકાના એથા પાદના આરંભમાં આપણા ભારતવર્ષમાં લિન્નલિન્ન પ્રકારનાં બેઝા આર્થિક, સામાજિક, ધાર્મિક, સાંસ્કારિક, રાજકીય વગેરે, પ્રવર્તિ રહ્યાં હતાં, તેમાંથી રાષ્ટ્રીય એકતાની ભાવના ઉદભવી, અને તેનું મૂર્તસ્વરૂપ તે આપણી મહાસભા છે.

તે સંસ્થા, આપણા લોકપ્રિય કવિ દલપતરામે એમની આર્પવાણીમાં જણાવ્યું હતું કે, એક સગી જનેતાની પેઠે, હિન્દી જનતાને સુખદાયી, કલ્યાણકારી અને આશાસ્પદ નિવડશે અને એક ઇષ્ટદેવની પેઠે તેનું રક્ષણ કરશે તે અક્ષરસઃ સાચું પડ્યું છે. હિન્દમાં વસતી સર્વ જાતિઓનું અને પક્ષોનું તે પ્રતિનિધિત્વ ધરાવે છે, અને એ મુદ્દા ઉપર વિશેષ ભાર મૂકતાં, મહાત્મા ગાંધીજી, જે મહાસભાના એક મહારથી હોવા ઉપરાંત, છેલ્લાં પંદર વર્ષથી તેના સુકાની છે, તેમણે બીજી ગોળમેજી પરિષદમાં, તેના એકજ અને એકલા પ્રતિનિધિ તરીકે, મહાસભાનો કેશ રજુ કરતાં, કહ્યું હતું, કે,

“ મહાસભા એ હિન્દુસ્તાનની જૂતામાં જૂતી રાજકીય સંસ્થા છે. તેનું આયુષ્ય ૫૦ વર્ષનું થવા આવ્યું છે, અને એ સમયમાં તે કશા અંતરાય વિના પોતાની વાર્ષિક એકઠા ભરતી આવી છે. તે નામ પ્રમાણે ગુણે પણ રાષ્ટ્રીય છે. તે દ્રાઈ એક કોમ, એક વર્ગ કે એક હિતની પ્રતિનિધિ નથી. હિન્દુસ્તાનનાં તમામ હિત અને તમામ વર્ગોની પ્રતિનિધિ



હોવાનો તેનો દાવો છે. મને કહેતાં અતિશય આનંદ થાય છે કે એની ઉત્પત્તિની કલ્પના એક અગ્રેજના મગજમાંથી ઉદ્ભવી હતી. એલન ઓસ્ટેનીયસ હુમને અમે મહાસભાના જનક તરીકે ઓળખતા. જે મહાન પારસીઓ શ્રીરોજશાહ અને હિન્દના દાદાભાઈ નવરોજજીએ તેને ઉછેરી છે. છેક શરૂઆતની મહાસભામાં મુસલમાનો, ખ્રિસ્તિઓ, એંગ્લો-ઈન્ડિયનો કહો કે તમામ ધર્મો, સંપ્રદાયો, તથા માન્યતાઓના પ્રતિનિધિ ઓછી વત્તી સંખ્યામાં હતા. ”\*

હિન્દી પ્રજા ગયા સૈકામાં ધોર નિંદ્રામાં પડેલી હતી, તેને જાગૃત કરવા અને તેનો ઉત્કર્ષ સાધવા જીવનમાં જૂદાં જૂદાં ક્ષેત્રો જેવાં કે કેળવણી, સાહિત્ય, સમાજ સુધારો, ધર્મ વગેરેમાં, સાથ આપનાર કે હાથ પકડી ઉચે આણનાર અગ્રેજો હતા અને રાજકારણના વિષયમાં પણ, ઉપર જણાવ્યું તેમ, નવો ચીક્ષો પાડી, માર્ગ જતાવનાર એક અગ્રેજ ગૃહસ્થ હતા.

દેશના રાજકીય પ્રશ્નો વિચારવા અને ચર્ચવા, હિન્દના જુદા જુદા પ્રાંતોમાં પ્રજાકીય સંસ્થાઓ, જેમ કે કલકત્તામાં ઇન્ડિયન એસોશિયેશન, મદ્રાસમાં મહાજન સભા, પૂનામાં સાર્વજનિક સભા હતી તે સઘળી એકત્ર થઈ, પ્રજાજીવનને લગતા સામાજિક પ્રશ્નો હાથ ધરે, તે આવશ્યક છે, એ વિચારથી પ્રેરાઈને એલન એકરોવિયસ હુમ જેઓ અગાઉ એક સાનંદી અમલદાર હતા, તેમણે તે વિચાર હિન્દના ગવર્નર જનરલ લોર્ડ ડફરીન સમક્ષ રજુ કર્યો; પણ તે તેમને પસંદ પડ્યો નહિ; અને તે વિષે વધુ ચિંતન કર્યા બાદ હુમને પાછા બોલાવીને તેમણે મૂલ્યવ્યું હતું, કે “તમારી કલ્પના જાડુ ઉપયોગી નિવડે એવી નથી. હિન્દમાં આવ્યા પછી મને અહીંના વહીવટમાં એક મોટી ખામી દેખાઈ છે. ઇંગ્લાંડની પાર્લામેન્ટમાં સરકાર પક્ષ કરતાં લઘુમતીમાં હોવાથી સરકારની નીતિ પર સતત ચોક્કસ રાખનાર અને તેની ટીકા કરનાર જે ‘વિરોધ પક્ષ’ હોય છે તેની ગરજ સારે એવું એક પણ રાજદારી મંડળ આ દેશમાં નથી. વર્તમાનપત્રો છે ખરાં અને તેમાં માત્રો લોકમત રજૂ થતો હોય તો પણ તેમના પર વિશ્વાસ રાખી શકાય એવું નથી. અગ્રેજોને પોતાને વિષે અને તેઓ જે નીતિથી ગભ્ય ચલાવે છે તે નીતિ વિષે દેશના વતનીઓ શું ધારે છે તેની સ્વાભાવિક રીતે કશીજા માહિતી મળતી નથી.

તેથી અંગ્રેજોના હિતને ખાતર તેમજ હિંદી પ્રજાના હિતને ખાતર હિન્દી રાજદ્વારીઓ વચ્ચે એક વાર એકત્ર થઈને સરકારના વહીવટની ખામીઓ બતાવે તેમ જ તે કેમ સુધારવી તે વિશે સૂચનાઓ કરે એ બહુ ઇચ્છાસ્પદ છે.”

ઉપરોક્ત બનાવ બન્યો તે આગમ્ય મદ્રાસમાં થિયોસોફિકલ સોસાયટીનું વાર્ષિક સંમેલન મળ્યું હતું, તેમાંના કેટલાકે, જેમની સંખ્યા ૧૭ હતી, અન્ય મિત્રો સાથે મસલત કરી તેમજ તે સારી સંમતિ મેળવી એક સભા દીવાન બહાદુર રઘુનાથરાવના ઘરમાં ભરી હતી, તેનો મુખ્ય આશય અખીલ ભારતવર્ષીય રાજમલા આપવાનો હતો.

હિન્દના ત્રણ મોટા પ્રાંતોમાં લોકહિત અને લોકહક્કના રક્ષણ અર્થે, દરેકમાં એક મોટી પ્રજાકીય સંસ્થા હતી, અને સન ૧૮૮૫ માં, ઉપર જણાવેલી સભા મળ્યા બાદ, મુંબાઈમાં પ્રેસિડેન્સી એસોસિએશન નવી નીકળી હતી.

સમસ્ત દેશ માટે જૂદાં જૂદાં પ્રતિનિધિત્વવાળી એક મધ્યસ્થ સંસ્થા હોય એ અગત્યનું છે એવી લાગણી સુરેન્દ્રનાથ બેનરજી અને અન્ય હિન્દી શબ્દરો જેમણે સન ૧૮૭૭ માં લોર્ડ લીટનના દિલ્હી દરબારમાં હાજરી આપી હતી, તેમને મૂકી હતી, પણ પ્રચલિત રાજકીય વાતાવરણ એવું કુબ્ધ અને ઉદ્દેગભર્યું રહેતું કે તેનો વિચાર કરવાનો તે સમયે અવકાશ જ ન હતો.

તે પછી લોર્ડ સેલ્સબરીએ હિન્દી વિવિધ સર્વિસની પરીક્ષાની વય હતી તેમાં બે વર્ષનો ઘટાડો કર્યો ત્યારે તેની સામે પોક્કર ઉઠાવવા સુરેન્દ્ર-

\* મદ્રાસભાનો ઇતિહાસ પૃ. ૨૪.

“ + “ He (Ragunath Rao) got up a special meeting of his friends, in his house later on and determined with their approbation to find ways and means of bringing together Indian Politicians to inaugurate a political movement for the regeneration and reform of the methods of Government of this Country calculated to promote a future Indian advance towards swaraj.”

Prof. Sundarraman  
The Hindu Congress Jubilee Number, 27th Dec. 193૬.

બેનરજીએ એક જળરજત હિલચાલ ઉપાડી લીધી હતી અને એ વખે લાગટ તે સારૂ યોગ્યત ક્રેળવવા તેમ પાર્લામેન્ટને મોકલવાના મેમોરિયલ-નિવેદનપત્ર પર સહીઓ લેવા આખા દેશમાં તેઓ દ્વયાં હતા; અને તે મેમોરિયલ તૈયાર થતાં લાર્લમોહન ઘેસિને બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટને તે હિન્દ તરફથી સાદર કરવા ખાસ ડેપ્યુટ કર્યા હતા.

એ હિલચાલે ચારે દિશામાં નવીન સ્ફૂર્તિ આણી હતી અને પ્રગ્નના હક્ક સ્થાપિત કરવા તેમ સંરક્ષવા, હિન્દી પ્રગ્નના સંગઠનની જરૂર સૌને તે સમયે સમજાઈ હતી.

લાલમોહન ઘોષે ઈંગ્લાંડમાં જઈ ત્યાંની પાર્લામેન્ટમાં એક સભ્ય ચુંટાવાને ઉમેદવારી સુદાં કરી હતી. એ પ્રયાસ જો કે નિષ્ફળ ગયો હતો પણ જે ભૂમિકા તૈયાર થઈ, તેનો લાભ દાદાભાઈ નવરોજીને મળ્યો હતો, અને બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટમાં એક હિન્દી તરીકે બિરાજનાર તે પ્રથમ સલાસદ હતા. તે બનાવ, હિન્દ માટે, ગૌરવાંકિત તેમ આશા પ્રેરક હતો.

પાછલાં પ્રકરણોમાં આપણે જોયું છે કે ખ્રિસ્તિ મિશનરીઓની ધર્મોત્તર (Conversion) પ્રવૃત્તિને લીધે હિન્દી પ્રગ્ન જાગૃત અને સાવધ બની હતી, અને સ્વામી દયાનંદ સરસ્વતી જેવા મહાન અને પ્રતાપી પુરૂષે સ્વધર્મ અર્થે, વેદધર્મની પુનઃ સ્થાપના અને તેના પ્રચાર અર્થે, જે પ્રવૃત્તિ આદરી હતી, તે લોહોપકારી તેમ પ્રગ્નકીય અસ્મિતાને પોષનારી હતી. સ્વામીજીની પ્રયંત ધોપણાએ જનસમુદાયમાં આર્થત્વ માટે મમત બંધાઈ, તેના ગૌરવ માટે માન અને મગરૂરી ઉત્પન્ન કર્યા હતાં; અને હિન્દુઓને એક કરવામાં એ પ્રવૃત્તિ સહાયજૂત થઈ પડી હતી.

નવું શિક્ષણ પામેલો શિક્ષિત વર્ગ પાશ્ચાત્ય સાહિત્ય અને વિચાર-માંથી પોષણ પામી, સ્વદેશાભિમાની બન્યો હતો, એટલુંજ નહિ પણ તેનામાં સ્વાતંત્ર્યની લાવના વિક્રમી, તે સમાનતા અને વ્યક્તિ હક્કનો ઉપાસક થયો હતો. મીલ અને સ્પેનસર, શેલી અને બર્કનો વાચક એટલું ન વાંછે એ બનેજ નહિ, એવો પ્રબળ તે લખાણનો પ્રભાવ હતો, એટલે તેઓ પણ રાષ્ટ્રીય અસ્મિતાના કારણજૂત બન્યા હતા.

તે કાર્યને, દેશમાં વ્યવહારનાં સાધનો રહેલે, તાર, ટપાલ વગેરેની સુગમતા થતાં, નવું ઉત્તેજન મળ્યું હતું; અને વર્તમાનપત્રોએ તો તે

લાગણી અને વિચારને પોષી, દૃઢ કરી, ઘણી અનુકૂળતા કરી આપી હતી. વિધવિધ બજો આ પ્રમાણે પ્રકટ થતા પ્રગ્નમાં નવું દૈવત આપ્યું હતું, અને જૂદા જૂદા પ્રાંતોની પ્રગ્ન સૌ એકજ હિન્દ મેંયાનો પરિવાર છે, એ લાગણી તીવ્ર બની હતી, અને રાજકર્તાઓની સ્વાર્થભરી અને આપ-ખુદ રીતિનીતિને લઈને હિન્દી સંગઠનનું કાર્ય વધુ મજ્જમ તેમ મજબુત થયું હતું.

લોર્ડ લીટનની અન્યાયી, ખર્ચાળ અને આંધળા રાજનીતિ વિશે અગાઉ કહેવાઈ ચૂક્યું છે અને તેના જોડેકી અમલથી હિન્દી પ્રગ્ન બહુ કઠણી ઉઠી હતી; તેથી ઉદારમતવાદી પક્ષ સત્તામાં આવતાં એડસ્ટને હિન્દી પ્રગ્નને શાન્ત કરવા લોર્ડ રીપન જેવા ઉદાર દીક્ષના ઉમરાવને હિન્દના

યુરોપિયનોની આ વિરોધતાએ, તેમજ બીજીની સામે એકત્ર થઈ સામનો કરવાની પદ્ધતિ પરથી હિન્દીઓએ જોયું કે રાજકર્તાઓ પાસે હિન્દી પ્રજાના હક્ક અને હિતના રક્ષણ સંબંધમાં, ન્યાયની આશા રાખવી એ વ્યર્થ છે, અને તેમાંથી તેમને એ બોધપાઠ મળ્યો કે એકસપી અને સંઘબળ શું નથી મેળવતું? તેમ તેમણે પ્રત્યક્ષ અનુભવ્યું કે એકત્રિત સંઘબળ શું કરી શકે છે.

હિન્દી પ્રજાના સંગઠન અને જોડાણ સાર, આ પ્રમાણે વિવિધ બળોએ કાર્ય કરી, અનુકૂળ વાતાવરણ ઉપજાવ્યું હતું અને તે તૈયાર ભૂમિકામાં મી. ધુમે હિન્દી મહાસભાશ્રી બીજા નાખતાં, તે તુરતજ ઉગી નિકળ્યું હતું.+

સન ૧૮૮૫ માં તેમણે પહેલી હિન્દી મહાસભાની બેઠક ભરવાનો સંકલ્પ કરી, જૂદે જૂદે સ્થળે એક સરકયુલર મોકલી આપ્યો હતો તેમાં તેનો ઉદ્દેશ સ્પષ્ટ કરતાં જણાવ્યું હતું કે:—

(૧) રાષ્ટ્રીય પ્રગતિને માટે કાર્ય કરનાર સર્વ અતિ ઉમંગી સેવકોની પરસ્પર અંગત ઓળખાણ કરાવવા માટે સરળતા કરવી; (૨) આવતા વર્ષમાં જે જે રાજકીય પ્રવૃત્તિઓ કરવાની હોય તેમની પર ચર્ચા કરવી અને નિર્ણય કરવો.

પરોક્ષ રીતે આ પરિપદ સ્વદેશી પાર્લામેન્ટના બીજા સભ્ય બનશે અને જે યોગ્ય રીતે ચલાવાશે તો હિન્દ હજુ કોઈપણ પ્રકારની પ્રતિનિધિત્વવાળી સંસ્થાઓ માટે સંપૂર્ણ નાલાયક છે, એવા આક્ષેપનો, જવાબ દર્શ શકાય એવો પ્રત્યુત્તર તે થોડાં વર્ષોમાં વાળશે. આ પરિપદ વળી પાછી પુનામાં ભરવી અથવા બ્રિટિશ એસોશિએશનના ઉદ્ઘાટનશુભ અનુકરણ કરીને દર વર્ષે પરિપદો જૂનાં જૂનાં મહત્ત્વનાં કેન્દ્ર સ્થળોએ ભરવી. ”†

†“We planted a little seed” said Alim Octavius Hume, “and if you only persevere the time will come, long after he who planted it has passed away is forgotten, when it shall spread a great and gracious tree, sheltering the whole land and bearing innumerable blessings for all.”

“The Hindu” Sunday edition 19th 1936.

૧ મહારાજ્યના વિવિધ ભાગોમાં આપણા દેશના હિતને અર્થે વધારે ઉમગી કાર્ય કરનારઓમાં અગત પરિચય અને મૈત્રી વધારવા.

૨. આપણા દેશના સર્વ દેશપ્રેમીઓમાંથી પ્રત્યક્ષ અગત મૈત્રી વ્યવહાર વડે જાતિ વિપયક, ધર્મ નિપયક અને પ્રાતિક મકળ શમ્ય ભેદ ભાવો નિર્મૂળ કરવા, અને આપણા ગ્રિય લોડ રીપનના ચિન્તનરૂપીય ગળ્યમાં ઉદ્ભવ પામેલા રાષ્ટ્રીય ઐક્યની ભાવનાઓને અધિક વિકસાવવી અને મગીન બનાવવી

૩ અત્યાગ્રના ટેલાક વધારે મહત્વના અને વધારે દયાળુ કરતા મામાનિક પ્રશ્નો વિરે સપૂર્ણ અર્થા કરી દિન્દના કળવાયલા વર્ગોના યાકટ અભિપ્રાયો જાણી લઇને તેમની મત્તાવાર નોંધ રાખવી

૪ સાર્વજનિક હિતને માટે દેશી રાજ્યદ્વારી પુરોગાએ આવતા બાર માગમાં કેવી પદ્ધતિ અને કેવી રીતિઓએ કાર્ય કરવું ઇષ્ટ છે તે મળવી નિર્ણય કરવો

જો પહેલી બેઠકમાં એક મહત્વનો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થયો હતો તે જાણવા જોવો છે

તે વર્ષમાં હિન્દી મગકાર ગર્માને હિન્દ સાથે એકન કરી દેવાની તજવીજમાં હતી, તેથી તે પગના મામે વિરોધ કરતો એક ઠરાવ મહા-મહામાં રજુ કરવામાં આવ્યો હતો પણ તેની સામે મદ્રાસના એક પ્રતિનિધિ પ્રો મુન્દર રમણે એવો સુધારો આપ્યો હતો કે એ પ્રશ્નના વિષે હિન્દી સરખરનો હેતુ તેમ તેમની રાજનીતિ મળવી આપણી મહામહા પાસે બરોબર માહિતી નથી અને મહાસભા હજી તત્તન મા'યાવરયામાં છે, તે ગ્થિતિ લક્ષમાં લઈને, સર-ગ્રના એ પગનાને વખોડી નાકવું એ જોડું થઇ પડશે પણ નરેશરી સર શીરોજશાહે મૂળ દરખાસ્તનું સમર્થન કરતા કહ્યું હતું, કે હિન્દી મહાસભાએ એશિયાની કે દુનિયાની પ્રધિપણ પ્રજાનું એક રાટ્ર (political entity) તરીકે સ્વાત ય પશ્ચિમના વ્યવસ્થિત અને મુન્તાક રાટ્રો બીનવી, તે રાજનીતિ મામે, એક મિદ્ધાન તરીકે વિરોધ કરવો જ જોઈએ અને આપણે ખુરાી થવા જેવું છે કે મહામહાએ એ સિદ્ધાંત અપીકાર્યો હતો

પ્રસ્તુત ગિના પ્રતિ ખામ ધ્યાન એ ચવાનું ખીલું કારણ એ છે કે દક્ષિણ આફ્રિકામાં હિન્દીઓના હક્કના વિષયમાં નામદાર ગોખલે જે સમાધાન કરી આવ્યા હતા તે મર ફિરોજશાહે એક સિદ્ધાંત તરીકે પસંદ કર્યું નહોતું, અને જીવનભર એ કહ્યાતા વિનિતે (moderate) પ્રજા હક્ક સ્થાપિત કરવાના પ્રયત્ને કે લોક હિતનું રક્ષણ કરવા મરકા સામે ચવાના મમત્તે અનેકવાર યશસ્વી મોરચા માડ્યા હતા અને તે હકીકત ચાલણાએ છીએ ત્યારે મર ફિરોજશાહ માટે આજ પણ આપણને અત્યંત માનની લાગણી પેદા થાય છે.

લોર્ડ ડફરીનની સૂચનાથી હિન્દી મહામત્તા દેશની એક મહાન રાજકીય સમ્પ્રદાય તરીકે અસ્તિત્વમાં આવી હતી તે આપણે અગાઉ જોયું છે, એટલે તેના પ્રતિ હિન્દી મરકાની સહાનુભૂતિ સહજ અને શરૂઆતમાં બગાળામાં અને મદ્રાસમાં ત્યાં મહામત્તાની એક મજબૂતતા, પ્રાતના હાથેઓએ મહાસભાના પ્રતિનિધિઓનું, સભાવિત ગૃહમંત્રી તરીકે, અન્માન કર્યું હતું, પણ તે પછી સ્થિતિ પનટાર્ક બઈ, અનાહાયાદમાં ગ્યાનિક મરમરે વિરોધવાનું સ્વરૂપ ધારણ કર્યું હતું તે સરકારી નોકરોને મહાસભાની એકમમાં હાજરી આપવાની મના કરે એ વસ્તુ આપણે મમજી શક્તીએ, પણ

હોય છે, અને એક કોમની એવી આવશ્યકતાઓ અન્ય કોમની આવશ્યકતાઓ કરતાં ભિન્ન હોય છે. પરંતુ આપણી રાજકીય આવશ્યકતાઓ સર્વ સામાન્ય છે, અને એક સામાન્ય રાજકીય વક્તાસન પર આપણે એકલા મળી શકીએ છીએ. સમસ્ત પ્રજા જે પ્રશ્નોમાં સીધો ભાગ લે તે પ્રશ્નોની ચતુર્સીમામાંજ રાજકીય કોંગ્રેસે રહેવું જોઈએ, અને સામાજિક સુધારા અને અન્ય કોમી પ્રશ્નોની વ્યવસ્થા કોમી કોંગ્રેસો માટે તેણે રહેવા દેવી જોઈએ.”

એ નિર્ણય કરવામાં વ્યવહાર ડહાપણ દષ્ટિગોચર થાય છે, કેમકે સામાજિક સુધારાનું કામ કઠિન હતું, અને એ પ્રશ્નોને લઈને હિન્દીઓ, જોઓ જુદા ધર્મ, આચાર વિચાર, અને જાતિના હતા તેમનામાં ભંગાણ પડે એ ઈચ્છનિય નહોતું; તેથી મહાસભાએ એકલા રાજકીય પ્રશ્નો ચર્ચવાનું ઠરાવ્યું હતું, અને સામાજિક સુધારા વિશે વિચારવા અને ચર્ચવા સાર મહાસભાની બેઠક સાથે સમાજસુધારા પરિપદ ભરવાનો કાર્યક્રમ ચોળ્યો હતો, અને તેમાં ફતેહ મળવાનું મુખ્ય કારણ એ હતું કે મહાસભાના ઘણાખરા કાર્યકર્તાઓ સમાજસુધારાના હિમાયતી હતા અને જેમને સમાજસુધારાનું કાર્ય પ્રિય હતું, તે મહાસભાની પ્રવૃત્તિ પ્રત્યે સહાનુભૂતિ ધરાવતા હતા. આમ સમાજસુધારા પરિપદ મહાસભાથી દેખીતી રીતે અલગ પડી હતી, પણ તેમનો સંબંધ સગી જોઈને સરખો હતો; અને તેમની બેઠકો પ્રતિવર્ષ એક સાથે એક રથજે ન ભરાતી હતી; અને તે દ્વારા કેટલુંક સુંદર અને સંગીન પ્રચાર કાર્ય થઈ શક્યું હતું, તે મહાસભાએ જે સુંદર વાતાવરણ ઉત્પન્ન કર્યું હતું, તેનું સીધું



ઓફ ઇડિયા એક્ટમાં સુધારાઓ કરવા જે માગણી કરી હતી, તે ધોરણ પર એક ખીલ પાલીમેન્ટમાં એ વાર રજુ કર્યું હતું, પણ સમયના અભાવે તે ઉપર ચર્ચા કરવાનો પ્રસંગ મળ્યો નહોતો.

હિન્દી મહાસભાની અગવળને ઠંડી પાડી દેવા શોર્ડ ઇક્સરીને, તેના કારોબારી સભ્યોની કમિટી નીમી, હિન્દી એક્ટમાં કેવા પ્રકારના સુધારા અને ફેરફાર કરવા જેવા છે તે સૂચવવા તેને જણાવ્યું હતું; પણ તેમની એ સૂચના દક્ષતરમાં, કાગળ પર રહેવા પામી હતી; પણ ઉપરોક્ત ખીલના જવાબરૂપે હિન્દી વજરે ઉમરાવની સભામાં એક જુદું ખીલ આણી, પસાર કરાવ્યું હતું અને તે શોર્ડ કોસના ઇન્ડિયા કૌન્સિલ એક્ટ તરીકે જાણીતું છે.

પ્રતિવર્ષ મહાસભાની એક્ટમાં સંખ્યાબંધ ફરાવો પસાર કરવામાં આવતા તે લોકમત કેળવવામાં ઉપયોગી થતા; પણ સરકારની રાજનીતિ પર તેની ઝાઝી અમર થવા પામતી નહોતી; અને શોર્ડ કર્ઝન જેવા તુમાખી ગવર્નર જનરલે મહાસભાને microscopic minority મહાસાગરમાં જલ બિન્દુમ્બાન, જણાવીને ઉવેખી હતી.

ધારાસભાનો વિસ્તાર અને સુધારણા, કારોબારી અને ન્યાયનાં કર્તવ્યોનું જૂદાપણું, હિન્દ અને ઇંગ્લાંડમાં એક સાથે સિવિલ સર્વિસની પરીક્ષા લેવાનું ધોરણ, લમ્કરી ખર્ચમાં ઘટાડો, હિન્દ અને બ્રિટિશ ખર્ચના હિસાબની ન્યાયપૂર્વક વહેંચણી, સરકારી નોકરોમાં હિન્દી નોકરોનું મોટાડું પ્રમાણ; વહિવટી ખર્ચમાં કાપકાપ, કારોબારી સભા અને ઇન્ડિયા કૌન્સિલમાં લાયક હિન્દીઓની પસંદગી, બ્રિટિશ સરંચાનોમાં હિન્દીઓની સ્થિતિમાં સુધારણા, કેળવણીનો પ્રચાર અને તેના વિવિધ અંગોની ખીલવણી અને દેશનો આર્થિક વિકાસ, એવો કે દુકાળ સામે ટકર ઝીંતી શકે અને સૌથી ગરીબ એવી હિન્દી પ્રજા પર કરના બોલ્તનો ઘટાડો, વગેરે પ્રશ્નો ઠરાવ રૂપે થતાં તેમાં થોડો ધણો સુધારો થવા પામ્યો છે, પણ સન ૧૮૯૨ નો ઇન્ડિયા કૌન્સિલ એક્ટ પસાર થવા પામ્યો તેનો યશ સુખ્યત્વે હિન્દી મહાસભાને જ આપી શકાશે. જે ખારીક સંજોગોમાં અને દરોકડીના સમયમાં નવારે જવાબદાર રાજતંત્ર જેવું કાંઇજ નહોતું, તે જમાનામાં, મહાસભાએ તેની પહેલી વીસીમાં જે થોડી ઘણી સેવા કરવા અને વત્તા ઓછા લાભ સરકાર પાસે મેળવવા

શક્તિમાન થઈ હતી, તે જેમ મહત્વનું તેમ રાષ્ટ્રીય ભાવનાને ઘડનારૂં અને પોષનારૂં હતું, તેની કોઈથી ના પાડી શકાશે નહિ.

લોર્ડ લિટનની રાજનીતિના પગિણામે દેશમાં ખજલખાટ મચી, તેમાંથી મહાસભાનો જન્મ થયો હતો તેમ લોર્ડ કર્ઝને હિન્દી વહિવટમાં કાર્યસાધકતા આણીવાને નિમિત્ત, ધણા ફેરફારો કર્યા હતા; પણ તેનો ઉદ્દેશ ખરી રીતે હિન્દીઓની વધતી જતી પ્રગતિને ખાળી, બ્રિટિશ સામ્રાજ્યનું હિત વધારવા પુરતો હતો; તેમના યુનિવરસિટિ એક્ટ વિષે “અગ્રેજી શિક્ષણ” એ પ્રકરણમાં કહેવાયુ છે, અને આંદોલિ તેણે ખંગાળાના એ ભાગલા પાડ્યા તેનો નિર્દેશ કરીયું; તેમનું તે પગલું તદ્દન ગેરવાજબી, અને ખોટું હતું. એમની એ ગભીર ભુલે અને જોડુકમીએ આખા દેશમાં દાવાનળ પ્રકટાવ્યો હતો.

તે અરસામાં વળી રશિયા ઉપર જાપાને વિજય મેળવ્યો તેથી પૂર્વની પ્રજાઓમાં નવીન ઉત્સાહ જન્મ્યો હતો અને તેની અસર હિન્દીઓ ઉપર પણ થવા પામી હતી; અને લોર્ડ કર્ઝને ખંગાળાના વિભાગ કર્યા તે પાછા એકત્ર થાય તે સારૂ પ્રજા તરફથી માગણી મક્કમ થતી હતી અને રાજકર્તાઓ પર તેની છાપ પડે વા અમર થાય તે સારૂ તેમના ખાલનો બહિષ્કાર કરવાની હિલચાલ ઉપાડી લેવામાં આવી હતી; એકલો બહિષ્કાર મદદગાર થઈ ન પડે તેથી સ્વદેશીની માગણીને ઉત્તેજવા અને સ્વદેશી દુસ્તર ઉઘોગનાં ધારખાનાં સ્થાપવાની પ્રવૃત્તિ પણ આરંભવામાં આવી હતી, એટલુંજ નહિ પણ તે સારૂ મંજૂઆત યુવકોને સ્કોલરશીપો આપી તે ધંધા ઉઘોગ, શીખી આવવા પરદેશ મોકલવાનો પ્રયત્ન થયો હતો; અને જે નવો પક્ષ જોરમાં આવ્યો તેણે તો ઇંગ્લેંડના વચનોમાં મરજો વિશ્વાસ ખોધ, તે સ્વાઘ્યાય થવા ઇચ્છતો હતો, તેમ તેમાંના ફેટલાકના વિચારો ક્રાંતિકારી થયા હતા; વળી પ્રચલિત કેળવણી પદ્ધતિ ખામીવાળી અને એકજ ધાટીનું શિક્ષણ આપનારી છે તેથી નવું રાષ્ટ્રીય શિક્ષણ (national education) આપવાનો પ્રયોગ પણ હાથ ધરવામાં આવ્યો હતો.

આ નવા વિચારોની અમર જોશબધ અને અર્વ પ્રાતોમાં પમરતી હતી અને હિન્દી મહાસભાના કાર્યક્રમમાં તેનો મખાવેશ કરવા પ્રયત્નો થવા માંડ્યા હતા. આઘેડ અને અનુભવી કાર્યકર્તાઓ બહિષ્કારના શસ્ત્રને અલગ રાખવા આગ્રહ કરતા, પણ સામે પક્ષ, તે પર મુગ્ધાક રહેતો

અને તે વિશેના ઠરાવો હિન્દી મહાસભામાં પસાર કરાવવા એવી તીવ્ર લાગણી ધરાવતો હતો.

આમ જુના અને નવા વિચારોવાળા પક્ષો વચ્ચે મહાસભામાં જેથીજેથી થવા માંડી; અને છેવટે બહિષ્કારનો ઠરાવ રાત ૧૯૦૫ માં બનારસમાં નામદાર ગોખલેના પ્રમુખપદ હેઠળ હિન્દી મહાસભાની એક મળી તેમાં પસાર કરવામાં આવ્યો હતો; એક કારણ દર્શાવીને, પ્રજાની વિનંતિ અને વાંધાઓ છતાં, લોકમતની અવગણના કરી, બંગાળના બે ભાગ પાડવામાં આવ્યા તે પ્રતિ બ્રિટિશ પ્રજાનું ધ્યાન દોરવા બંધારણપૂર્વક અને અસરકારક સાધન, બ્રિટિશ માલનો બહિષ્કાર એ માત્ર છે, અને તે ઠરાવનું અનુમોદન કરતા લાલા લજપતરાયે એટલે સુધી કહ્યું હતું કે એ હજી સાડે રાજકર્તાઓને વિનંતિ કરવાની પ્રથા હવે છોડી દો; દેશ માટે દરકાર હોય તો સ્વાતંત્ર્ય મેળવવા માટે સામનો કરવા તૈયાર થાઓ.†

પછીની મહાસભાની એક કલકત્તામાં મળનારી હતી. કલકત્તા તો એ નવા અને ક્રાંતિકારી વિચાર અને પ્રવૃત્તિનું ઉગમ સ્થાન હતું; તેનું મુખ્ય કેન્દ્ર હતું, અને વિનિત પક્ષે જોયું કે મહાસભાના પ્રમુખસ્થાને એવા ગૃહસ્થની વરણી કરવી કે જેમનું વજન પડે; તેથી ખાસ દયાણુ કરીને દાદાભાઈને તે પદલેવા વિનંતિ કરવામાં આવી હતી; પણ પ્રમુખીય હજીની લડતમાં જેમનું આખું જીવન વ્યતિત થયું હતું, તેમણે એ પ્રસંગે એક પ્રેરણાત્મક વ્યાખ્યાન આપતાં, સમગ્ર અળવળના નિષ્ણોડ તરીકે, સ્વરાજ્ય એજ હિન્દની મુક્તિની ચાવી છે, એ મંત્ર પ્રજાને આપ્યો હતો, જે નવા અને ઉદ્દામ જાને પક્ષને સાન્તવન કરનાર નિવડ્યો હતો. તેમણે જણાવ્યું હતું કે સ્વરાજ્ય એ હવે દૂરનો ધ્યેય નથી; તે સાડે તાત્કાલિક પગલાં લેવાવાં જોઈએ. સમગ્ર આવી પહોંચ્યો છે એમ નથી, પણ તે ક્યારનો લાંબા સમયથી આવી ગયો છે. આપણા માટે, સ્વરાજ્ય એક માત્ર અને મુખ્ય ઈલાજ છે. વાસ્તે એકત્ર થાઓ; એ ધ્યેય પાછળ સ્વરાજ્ય મળતાં સુધી મર્યા રહો; જેથી લાખો મનુષ્યો મરીયાદ, દુકાળ અને પ્લેગથી ખુવાર થાય છે અને કરોડો જેમને એક ટંક પૂકું ખાવું મળતું નથી, તે સૌનું રક્ષણ થાય અને હિંદુસ્તાન, પશ્ચિમમાં મદાન અને સુધરેલાં રાષ્ટ્રોમાં એકવાર ધરીને, તેનું પૂર્વનું ઉચ્ચ સ્થાન પ્રાપ્ત કરે.

સદ્બુદ્ધિમાં વિશ્વામ રાખનાર વિનિત પક્ષને એથી મોટો આધાત પહોંચ્યો હતો અને નવો ઉદામ વર્ગ જે સ્થિતિશીનાં વહિવટ અને વર્તન સામે પોકાર કરી રહ્યો હતો, તેને નવું જોર મળ્યું તેમજ તેમનું મંખ્યાળળ પણ વધતું જતું હતું.

આગામી બેઠક નાગપુરમાં મળનારી હતી અને ત્યાં ઉદામપક્ષ મળ્લુત હતો; અને તે પક્ષ શોકમાન્ય ટિળક અને બિપિનચંદ્ર પાલ અને અરવિંદ ઘોરાનો આગેવાની હેઠળ, એકલા સ્થિતિશ માલનો જ બહિષ્કાર નહિ પણ અંગ્રેજ સત્તાને અવગણવા અને માથે સાથે નવી એક સમાન મત્તા સ્થાપવા હચ્છતા હતા, જે જુના વિનિત પક્ષને માન્ય થાય એમ નહોતું; અને તેમણે મહાસભાનું નાવ સીધેરીધુ પાર ઉતરે તેની સલામતી ખાતર મૂળ મુકરર સ્થાન બદલીને સુરત, જ્યાં અંગ્રેજોએ પહેલવહેલી વેપારી કોડી નાંખી હતી ત્યાં લઈ ગયા. પણ મનુષ્યનું ધાર્યું ક્યાં જર આવે છે ? ઉદામ પક્ષે તો મહાસભાની બેઠક પૂર્વે સુરતમાં છાવણી નાંખી, તેમનું પ્રચાર કાર્ય શરૂ કરી દીધું હતું, અને કોઈ ગંભીર બનાવ બનવાનો

તેમણે આ વસ્તુરિતિનો સ્ફોટ કરતાં લખ્યું હતું, કે આ એ પક્ષો વચ્ચે સિદ્ધાંતનો એવો મોટો તાત્વિક ભેદ હતો કે તેનું મધ્યાણ સંભવતું નહોતું.\* એક પક્ષ માનતો હતો કે તેમના પક્ષમાં બહુમતિ છે, બીજા પક્ષને ભવિષ્ય પર આધાર રાખતો હતો અને તે દરેક પોતપોતાની રીતે કાર્ય કરવા ઈતેમર હતા. આ સંલેગોમાં ભંગાણ અનિવાર્ય હતું. સમાધાનીના સઘળા પ્રયત્નો નિષ્ફળ નિવડ્યા અને ઉપર કહ્યું તેમ તોફાની અને ખેદજનક દસ્યો વચ્ચે એ મહાસભાની ખેદનો અંત આવ્યો હતો.




---

\* “ In my opinion, the differences between the two wings were too vital to be settled by mere change of words; and because each party—one conscious of the strength of its own majority and the other believing in its future—was bent upon having things in its own way; under these circumstances a split—was inevitable. All negotiations failed and the Congress broke up amidst riots and most regrettable scenes of disorder. ”

Newton.

## ગુજરાતી છાપખાનાનો આરંભ

“ લલિયા સો લખતાં છતાં, વર્ષ એક વહિ જાય;  
એક દિવસમાં એટલું, છાપથી જુઓ છપાય. ”

દલપતરામ

આપણા દેશમાં છાપખાનું અને વર્તમાનપત્ર અંગ્રેજોના આગમન પછી દાખલ થયા અને પાશ્ચાત્ય પ્રજા તરફથી આપણને તે અમૂલ્ય બક્ષિસ મળેલી છે.

તે પૂર્વે અભ્યાસ અર્થે કોઈ પુસ્તકની જરૂર પડતી તેની નકલ કરી વા કાઢી સેવામાં આવતી, પણ તેમાં સમય અને પૈસાનો પુષ્કળ વ્યય થતો હતો તેમ તે શ્રમનું અને આવડનું કાર્ય હતું. તેટલા સારૂ આપણા ધર્મગ્રંથો કે સાહિત્ય કૃતિઓ મુલબ કરવા, જે તે સ્થાનનો રાજા, શ્રીમંત વર્ગ કે ધર્મગ્રંથાણુ પુરો તેની પ્રતો, પુષ્પ હાંસિલ કરવા, લલિયાઓ પાસે ઉતરાવી, તેના સંસ્કારી અને અધિકારી અભ્યાસી વર્ગમાં તે વહેંચતા અને જૂદા જૂદા ગામોના પુસ્તક ભંડારોમાં સંગ્રાહીને સુરક્ષિત સચવાઈ રહેવા મોકલી આપતા હતા. આપણા સાધુ સંન્યાસીઓ અને મુનિ મહારાજો પણ ચાતુર્માસ જે ગામે ગાળતા ત્યાં કુરસદના મંથે જે શાસ્ત્રગ્રંથનું વાચન યા અધ્યયન થતું હોય તે ગ્રંથની અથવા તો તે પરની ટીકા, ભાષ્ય કે અનુપંગી ગ્રંથની નકલ જાતે કરી લેતા. એ રીતે આપણા માહિલ અને ધર્મશાસ્ત્રના ગ્રંથોનો અભ્યાસ અને પ્રચાર થતો હતો; અને આપણા પૂર્વજોએ તેના સંગ્રહ, પ્રચાર, ઉપયોગ અને વહિવટ સારૂ એવી મુંદર વ્યવસ્થા કરી હતી કે જે તે સ્થળે વાચન અને અભ્યાસ સારૂ આવશ્યક અને ઉપયોગી પુસ્તકો મળી શકે અને તેનો નાશ કે ચોરી થતી અટકાવવા, તેના સંરક્ષણ માટે સખ્ત નિયમોનું પાલન કરી, ખૂબ ચોકસાઈ ગણતા હતા; અને તેમના એ પરિશ્રમ અને કાળજીને લઈને આપણું ઘણું અને કિમતી અંદૂત પ્રાકૃત સાહિત્ય અથવા પામ્યું છે, તે માટે આપણે એ જૈનમઘોના આભારી છીએ; અને તે સંબંધમાં આપણે ખુશી અને મગરૂર થવા જેવું એ છે કે વડોદરા નરેશ શ્રીમંત

મહારાજ સર અચાજરાવ ગાયકવાડે પોતાના રાજ્યમાંના જૈન લંડારોમાંના કિમ્તી અને અપ્રાપ્ય પુસ્તકો, જેના ઉદ્દેશો કે ઉતારા માત્ર સાંપડતા હતા તે ગાયકવાડ ઓરિયન્ટલ ગ્રંથમાળા રચાવી, પ્રકાશમાં આપ્યા છે, તે કાર્ય જેમ પ્રશસ્ત્ય તેમ વિદ્વદ્વર્ગમાં બહુ આદર પાત્ર થઈ પડ્યું છે.

મુદ્રણ કળા—ટાઈપની શોધ અને તેનો ઉપયોગ શરૂ થતાં આ લલિયાઓનો હુન્નર લગભગ નાશ પામ્યો છે. તે એક મુંદર કળા હતી, તેમાં એકલા અક્ષરો ઉપર ધ્યાન અપાતું એમ ન હોતું; પણ તે નકલની તૈયારીમાં જેટલી ઢાળછ રખાતી, તેટલી તે પ્રતને સુશોભિત કરવા રંગ-ખેરંગી અને સોનેરી રૂપેરી સાહી વપરાતી, એટલું જ નહિ પણ વિષયને અનુરૂપ ચિત્રો આલેખી તેમ તે પાનાની આસપાસ વેણો અને શોભાંકન-દોરી, તેના દેખાવ અને આકર્ષણમાં વૃદ્ધિ કરવામાં આવતી અને, તેમાં આપણને લલિયાનું વ્યક્તિત્વ માણુમ પડ્યું હતું. અને તે ક્ષેપન કળા (Calligraphy) અક્ષરોના મરોડ, ઉડાવ, સુરેખતા, સુપ્રમાણ અને ભભક નિહાળી, જે કોઈ પ્રસન્ન થતું અને તે કળાની પ્રશંસા કરતું હતું. આવી એક મુંદર કળા આપણે ખોઈ છે તે ખરેખર ખેદકારક છે.

એ હાથપ્રતો કેવી રીતે તૈયાર થતી, તે સારૂ માધન સામગ્રી શી વપરાતી, તાડપત્ર વા ઢાગળની પસંદગીમાં શેનાપર વિશેષ ધ્યાન અપાતું, તે પ્રતોની સાચવણી અને સંરક્ષણ અર્થે શા ઇલાજ લેવાતા, એ બધી વિગતો બાણુવા જેવી છે, અને તે ચાલુ વર્ષમાં પ્રસિદ્ધ થયેલાં “જૈન ચિત્ર કંપ દુમ” નામક પુસ્તકમાં મુનિશ્રી પુણ્યવિનયજીએ ગ્રમપૂર્વક સંશોધન કરી, પદ્ધતિસર સંકલિત કરી, સચિત્ર નોંધેલી છે, અને તે ક્ષેપ જોવાથી લલિયાની કળાનો સરખ પરિચય થશે.

આરંભમાં અક્ષરોના બીબાં ચોજનારે તે અક્ષરોની રચના, ઘાટ અને દેખાવ હાથપ્રતની લિપિને અનુસરતો રાખ્યો હતો અને તેની ગોઠવણી અને છાપકામ એવું સમાન પ્રકારનું હતું કે તે બે પ્રતો એક જોડે મૂકતાં તેમાંથી લખેલી અને છાપેલી પ્રતને જુદી પાડવાનું કામ કઠિન થઈ પડતું; એટલું મુંદર તે અનુકરણ હતું.

અક્ષરવાર જુદા અને ફરી ઉપયોગ કરી શકાય એવા ટાઈપોની શોધ થઈ તે પહેલાં પ્રિન્ટિ પાદરીઓ લાકડાના કટકા ઉપર, બાઈમલ-માંથી પ્રભુ હસસ કાઈગટનાં એકાદ છત્રન પ્રસંગને પસંદ કરી, તેનું

ચિત્ર દોતરાવી, તેની પડખે કે ઉપર નીચે, સમગ્રજીવી રૂપે ચોડાક સખ્દો પશુ આપતા, અને એ પ્રમાણે તૈયાર કરાવેલા લાકડાના બ્લોક ઉપર રંગીન સાહી લગાડી, દોરો કાગળ મૂકતા અને સહેજ દબાણ કરી, પછી તે ઉપાડતા, તેની તેથી સારી નકલ ઉઠતી હતી અને તે ચિત્રનો કાગળ એ ઉપદેશદો તેમના ભક્તજીવમાં વહેંચતા હતા, પછીથી તેઓ એકાદ ન્હાતું ધર્મ પુસ્તક, એ પ્રમાણે લાકડાના બ્લોક ઉપર છાપી, તૈયાર કરાવી, તેનો પ્રચાર કરતા, પણ એમાં અનેક મુશ્કેલીઓ નડતી હતી, પ્રથમ તો એક બ્લોક તૈયાર કરવામાં ખુબ શ્રમ પડતો, બીજું, બીજા દોર્ધ કામ માટે તે બ્લોકનો ઉપયોગ થઈ શકતો નહિ; ત્રીજું કાગળની એક બાજુ પર તે ચિત્ર છાપી શકાતું અને તે કાજે કાગળની અછત રહેલી; ચોથું જે પુસ્તક થાય તેની એક બાજુ દોરી રહે તે વિચિત્ર જણાતું હતું; તેથી પાછળ દોરાં જે પાનને ચોંટાડી દેવામાં આવતાં; તદુપરાંત તે પાછળ પુઝળ ખર્ચ થતો અને સમય પણ ખૂબ જતો હતો, એટલે તેનો ઝાઝો પ્રચાર થઈ શકતો નહિ.

આ પ્રકારનું છાપકામ, જેને બ્લોક પ્રુક કહે છે, તે યુરોપમાં રાઈ થયું તે પૂર્વે સૈકાઓથી ચીનમાં પ્રચલિત હતું.

પંદરમા સૈકામાં યુરોપમાં પુનરુજ્જીવનનો યુગ બેસતાં, વિદ્યા, કળા પ્રતિ પ્રેમ જાગ્યો હતો અને પ્રગ્ત તરફથી બાઈબલનાં પુસ્તકની વધુ પ્રમાણમાં માગણી ઉદ્ભવતાં તેને પહોંચી વળવા જે પ્રયત્નો થવા માંડ્યા, તે પ્રવૃત્તિમાંથી ટાઈપ, બીજાં બનાવવાની કળા સૂઝી હતી. એ બીજાં બનાવવાની કળા કોણે, હસ્તગત કરી, પ્રથમ ટાઈપમાં પુસ્તક ક્યાં અને ક્યારે છપાયું તે વિશે ખાત્રી લાયક-પુરાવાના અભાવે, ચોક્કસ અભિપ્રાય આપી શકાય એમ નથી, પણ તેની પહેલ કરનાર મેંઝ (Mainz) નો જૉન ગટનબર્ગ હતો એવી સામાન્ય માન્યતા પ્રવર્તે છે.

છેલ્લાં ચારસો વર્ષમાં મુદ્રણકળામાં એવું પરિવર્તન થવા પામ્યું છે, કે તે કળાનો મૂળ શોધક આજનું દૈનિક પત્ર છપાતું નિહાળે તો તેની તાજુબીનો પર રહે નહિ; અને તેને એક ચમત્કાર જ માને.

પોર્ટુગીઝો હિન્દુસ્તાનમાં આવ્યા તેમની સાથે એ મુદ્રણકળા આપણે અહિં લાવ્યા હતા. સોળમા સૈકામાં પોર્ટુગીઝ રાજધાની ગોવામાં કેટલાંક પુસ્તકો ટાઈપમાં છપાયેલાં જણાય છે, પણ તે કળાનો તે પ્રદેશ બહાર



જાઓ પ્રચાર થવા પામ્યો ન હોતો અને પોર્ટુગીઝ સત્તાનો લય ચતાં, એ મુદ્રણ કળા પણ અદરય થઈ હતી.\*

ખરી રીતે અંગ્રેજોનો અમલ આપણા દેશમાં સ્થિર થતાં, અરાદમા મૈકાના છેવટના ભાગમાં, વતમાનપત્રો નિકળવા માંડ્યાં, છાપખાનાને ઉત્તેજન મળ્યું. ટાઈપના પ્રેમો જૂજજૂજ હતાં પણ શિલાછાપમાં પુષ્કળ કામ થતુ હતુ.

આ ટાઈપ અને પ્રેમના મંજલમાં એવી હકીકત સાંપડે છે કે ઈન્ટ ઈન્ડિયા કંપનીના દલાલ ભીમજી પારેખે, કંપની સરકારની ડિરેક્ટરોની ડ્રાઈને, સ્વર્ણધુઓને છાપેલા દેવનાગરી પુસ્તકો આપી શકાય એ લાલચે, એક કુશળ મુદ્રકને હિન્દ મોકલવા અને તેના ખર્ચના દર વર્ષે ૫૦ પાઉન્ડ, ત્રણ વર્ષની મુદત માટે બંધાઈ, આપવાનું જણાવી અરજ કરી હતી, અને તે ઉપરથી લંડનની ડિરેક્ટરોની દ્રોઈ હેનરી હિલ નામના ગૃહસ્થને મુજાર્ઈ ટાપુ માટે મુદ્રક દરાવી, રવાના કર્યો હતો અને તે સન ૧૬૭૮ માં છાપવાનું મત્ર, ટાઈપો અને કાગળનો પુરતો જથ્થો લઈને મુજાર્ઈ આવી પહોંચ્યો હતો, પણ તે હેનરી હિલને ખીયાં પાડવાનું કામ આવડતું નહોતુ, તે ફક્ત છાપકામ કરી શકે તેમ હતું; એટલે જ ઉમેદથી ભીમજીએ તેને બોલાવ્યો હતો તે દેવનાગરી ટાઈપ પડાવી તેમાં પુસ્તક છપાવવાની તેની ધારણા નિષ્ફળ ગઈ હતી. ફરી પાછુ કોર્ટ ઓફ ડિરેક્ટરને લખતાં સને ૧૬૭૮ માં ટાઈપ પાડી શકે એવા કાર્ડિગરને ઇંગ્લાંડથી મોકલ્યાની હકીકત મળે છે; પણ તેના કામકાજ વિષે, તેણે છાપેલાં પુસ્તકો વિષે કાંઈ માહિતી ઉપલબ્ધ નથી, એ કમનસીબોની ગિના છે.+

નવીન પરિસ્થિતિ અને નવીન શિક્ષણને લઈને દેશમાં નવચેતન પ્રકટ થયું, તેથી પ્રેમઆહિત ચર્ચને કેટલાક સાહચર્યોએ તેમ લોકોપકારી

• “The Jesuits, not long after their arrival in Goa, procured two printing-presses from Europe and located them in their Colleges for St. Paul and Rachol. The Presses arrived in 1550, but no use seems to have been made of them for some years. In 1557 a Catechism which had been composed by St. Frances Xavier was printed (in Portuguese language) and circulated. It was the first book printed in this country.” New Review (Oct. 1935)

+ જુઓ “નવે જમરોદ” સત્તાબ્દી મંથ, પૃ ૨૭૩.

મંડ્યાઓએ પુસ્તક પ્રકાશનનું અને વર્તમાનપત્ર કાઢવાનું કામ ઉપાડી લીધું હતું, અને ટાઈપની અછત અને તે મેળવવાની સગવડ નહિ તેથી શરૂઆતમાં છાપકામ શિક્ષાપ્રેસમાં થતું હતું. સન ૧૮૪૯ માં ગુજરાત વર્નોક્યુલર સોસાયટીએ ગુજરાતમાં ‘વર્તમાન’ નામનું પહેલ વહેલું વર્તમાનપત્ર કાઢ્યું તે; તેમ બુદ્ધિપ્રકાશ, વિદ્યાબ્યાસક મંડળી તરફથી પ્રથમ સન ૧૮૫૦ માં નિકળ્યું તે, બન્ને શિક્ષાપ્રેસમાં છપાયાં હતાં.

બુદ્ધિપ્રકાશ ટાઈપમાં તો સન ૧૮૬૪ માં નિકળવા માંડ્યું હતું; તે વિશે તે વર્ષના પહેલા અંકમાં નીચે મુજબ નોંધ લખેલી છે:—

“આ ચોપાનિયાનાં દશ વર્ષનાં દશ પુસ્તક શિક્ષાના છાપખાનામાં છપાયાં પણ તેની દરમ્યાન કેટલાએક ધરાકોની એવી માગણી આવી હતી કે, જિજ્ઞાસી છપાય તો લોકોને ઘણું પસંદ પડે, અને ધરાકો વધે તેથી હવેથી અમે જિજ્ઞામાં છપાવવાનો દરાવ કર્યો છે.”

વધુમાં શિક્ષા પ્રેસ વિશે કેટલીક હકીકત આપી છે, તે પ્રસ્તુત વિષયના અંગે ઉપયુક્ત હોઇને, તે પણ ઉતારીએ છીએ:

“અમદાવાદમાં સૌથી પહેલું શિક્ષાપ્રેસ પુસ્તક વૃદ્ધિ કરનાર મંડળી વાળા લાબ્યા હતા. તેઓમાં રાવસાહેબ ભોગીલાલ પ્રાણવલ્લભદાસ, મહેતાજી તુળજીરામ, અને આનંદ રામપ્રસાદ લક્ષ્મીલાલ વગેરે ગૃહસ્થો સામેલ હતા પછી ગુ. વ. સોસાયટીએ જુદાં છાપખાનાં કર્યાં. એટલે ઉપર લખેલી મંડળીએ, પોતાની મૂળ મતલબ પૂરી થઈ એવું જાણીને પોતાનું કારખાનું બંધ કર્યું, પછી બાજબાઈનું તથા સોસાયટીનું કેટલોક મુદત જતાં બંધ થયાં પણ એ બે છાપખાનામાં ઘણી ચોપડીઓ પ્રગટ થઈ. હાલ મોસાયટી કંટરાટથી પોતાની ચોપડીઓ છપાવે છે.

હાલ નીચે લખેલાં શીક્ષાપ્રેસનાં કારખાનાં ચાલે છે:—

૧ જગનલાલ મગનલાલનું	૧ સરપચંદ દલીચંદનું
૧ લક્ષ્મીભાઈ કરમચંદનું	૧ લલુભાઈ અમીચંદનું
૧ લલુભાઈ શુરચંદનું	૧ હરિલાલ તુળસીરામનું

તે શિવાય કેટલાંએક પડી રહેલાં છે.

અંગ્રેજી છાપકામ ટાઈપમાં થતું જોઇને બીમજી પારેખને દેવનાગરી લીખાં તૈયાર કરાવવાની અને તે વડે આપણા ધર્મગ્રંથો છપાવી પ્રકટ

કરવાની પ્રેરણા ઉદ્ભવી હતી તેનો ઉપર ઉલ્લેખ કરેલો છે. તે પછી સન ૧૭૮૦ માં અંગ્રેજ દાદરમાં છપાયેલું પુસ્તક જે એક પંચાંગ હતું, તેની નોંધ મળી આવે છે. તે પંચાંગ ૩૪ કુદસકેપ પૃષ્ઠનું હતું અને તે અબ્દરગેટના ફરતમજી ખરશેદજી નામના પારસી શબ્દસ્થે છાપ્યું હતું. પ્રસ્તુત પંચાંગ મુંબાઈ દાદરમાં પત્રના અધિપતિના જોવામાં આવતાં તેમણે તા. ૪ થી ડિસેમ્બર સન ૧૮૫૫ ના તે પત્રના અંકમાં તે વિષે લખ્યું હતું કે:

“We have met with no information anywhere as to the original establishment of a Printing Press at Bombay, but the production before us shows that we in this matter anticipated Calcutta which first boasted of a Printing Press in 1780. The Calander of course must have been set up in 1779 and it seems reasonable to be presumed that the enterprising Press must have opened his establishment not later than the end of 1778.....and it is particularly creditable under these circumstances to the Parsees, who have always shewn themselves the most enterprising of our natives, that one of their number should have provided us with the first Printing Press established in India.”

આમ, દિન્દમાં પહેલવહેલું દાદરનું છાપખાનું કાઢવાનું માન મુંબાઈને પ્રાપ્ત થાય છે, અને તેનો યશ એક પારસી બિરાદરને મળે છે.

એ અંગ્રેજ દાદરનું કામકાજ ચતુ નિહાળીને તેમાંથી ગુજરાતી દાદરિ બનાવવાની પ્રવૃત્તિ ઉદ્ભવી હતી, અને તે કેમ થવા પામ્યું તેનો વૃત્તાંત ગુજરાતી પત્રના તંત્રીએ નીચેના શબ્દોમાં વર્ણવ્યો છે:—

સન ૧૭૯૦ માં “બોમ્બે કુરિયર” નામક છાપુ પ્રકટ થયું. તેના માલિક મી. ડગલાસ નિકલમનને ઘણી મુશ્કેલી પડવાથી તેણે છ મરાઠાઓને કંપોઝ કરવાનું શીખવી તૈયાર કરી પોતાના છાપખાનામાં

રોક્યા. “ જોખ્ખે કુરિયર ” છાપખાનામાં રહેલા કોઈ પારંગી કે જેનું નામ આજે પ્રસિદ્ધિમાં નથી, તેણે ઇ. સ. ૧૭૬૭ માં કેટલાક ગુજરાતી અક્ષર બનાવી, “ જોખ્ખે કુરિયર ” પત્રના એક અંકમાં જાહેર ખબરમાં તેનો ઉપયોગ કરેલો જણાય છે ઇ. સ. ૧૭૬૭ માં એ ગુજરાતી ખીખાનું (ટાઇપ) જન્મ વર્ષ એ સેએ ગણી શકાય, અને તેને જન્મ આપનાર એક પારસી છે. છાપકળા અને છાપખાનું કાઢવાના વિચારનું તથા નાગરી અક્ષરો બનાવવાનું માન તો બીમજીને છે. નાગરી અને ગુજરાતીનો ઉત્પાદક અનુક્રમે એક વાણીયો અને એક પારસી છે.⁴

ઉપર જણાવ્યું તેમ એક પારસી જાંધુને આપણે ગુજરાતી ટાઇપની શોધ માટે આભારી છીએ તેમ સન ૧૮૧૨ માં પહેલું ગુજરાતી મુદ્રણ-લય સ્થાપનાર પણ, જણીતા મર્ઝબાન કુટુંબના એક સાહસિક પુરુષ ફરદુનજી મર્ઝબાન હતા, જેમણે “ સમાચાર ” નામનું છાપખાનું કાઢ્યું હતું.

સન ૧૭૬૭માં છપાયેલા ગુજરાતી ખીખાનો નમુનો મળવો દુર્લભ છે, પણ સન ૧૮૦૮ માં “ જોસરી ” નામનું ગુજરાતી અંગ્રેજી મિશ્રિત ટાઇપનું પુસ્તક રૂમંડરચિત સોસાઇટીના સંગ્રહમાં છે, તેનું ચિત્ર અત્રે આપીએ છીએ; અને તેમ કરવાનો આશય માત્ર એ છે કે મુદ્રણકળાના વિવિધમાં રસ ધરાવનારાઓ આપણા એ ટાઇપોમાં ક્રમાનુસાર જે ફેરફાર થતો રહ્યો છે, તે અવલોકે, તપાસે, મેળવે, અને અંગ્રેજી ટાઇપમાં હાલમાં નવા મુદ્દારા ને ફેરફાર થઈ, તે ટાઇપ સુરેખ અને સુંદર બને તે સાથે સહેલાઈથી મુદ્રાવ્ય થઈ શકે એવી તજવીજ, જેમકે લંડન ટાઇપ્સ અને મુંબાઈના ટાઇપ્સ ઓફ ઈન્ડિયા તરફથી, થઈ રહી છે, તેવું ગુજરાતી ટાઇપો વિશે થવા પામે, તે સાથે માર્ગદર્શક સૂચનો કરે; જે અમલમાં મૂકવાના પ્રયત્નો થાય.

આ ખીખાંની શોધે એક નવો અને મોટો ઉદ્યોગ ખોલવ્યો છે, અને તેના પ્રતાપે જ્ઞાનનાં સાધનો મુલતઃ થયાં છે અને તેના પ્રચારમાં છાપખાનું ખાસ મદદગાર નિવડ્યું છે.

જગતની મહાન અને ક્રાંતિકારી શોધોમાં તેની ગણના થઈ શકે; અને તે દ્વારા જગતની સંસ્કૃતિમાં મોટું પરિવર્તન થવા પામ્યું છે. તેનું મૂલ્ય રૂપિયા આનામાં આંકી શકાય નહિ. મુદ્રણકળા વિનાનું વર્તમાન જગત, અચિત નીરસ અને કંટાળારૂપ થઈ પડે. કલ્પના કરો,

## મકરણ ૯

મરકીનો ઉત્પાત ( સન ૧૮૬૬ )

“આ ઝેરી જ્વર મરકીતણાં ચિન્હોમાં જ્વર સરદાર છે,  
એથેની સન્નિપાત ગ્રંથી, મરકીનું દરખાર છે;  
જ્વર આવતાં અવયવો ધ્રુજે, ગાત્રો શિથિલ ઝટ થાય છે,  
કાખ જઘા કર્ણમુળમાં, ઝેરી ગાંઠ જણાય છે.

x x x x

કમજાત મરકી મૃત્યુથી લંઘાર મુંડદાની ગુણી,  
સંહાર તો આવાર જોઈ થકે ગાંઠા ને ગુણી;  
ચિતરી રહુટે છે ચિત્ત વિષે જ્વની જીગર હાની ખરી,  
શીળી કાલેરાથી અધિક આ મરકીએ અવધી કરી.”

ધીરજરામ પુરાણી

સન ૧૮૬૬ ના સપ્ટેમ્બર મહિનામાં મરકીનો રોગ મુંબાઈમાં પહેલવહેલો માંડવીમાં ફાટી નિકળ્યો, તે નવો હતો, અને સન ૧૮૭૨ માં હિન્દીઓ એ પ્લેગ જેવા રોગના ભોગ થઈ પડ્યા હતા એવી હકીકત સાંપડે છે.+

સામાન્ય માન્યતા એવી છે કે એ રોગ મૂળ પૂર્વના દેશોમાં ઉદ્ભવ્યો હતો અને તે પ્રાચીન સમયથી જાણીતો છે. યૌદમા સૈકામાં એ મરકીના રોગે યુરોપનો કચડાણ કાઢી નાંખ્યો હતો અને ઈંગ્લાંડમાં મોટી આગ લાગ્યા પછી જ તેનું જ્વર શમવા માડી, તે ધીમે ધીમે આખા યુરોપમાંથી ફેર ચલ્યો હતો. ઓગાસ્ટીસમાં સૈકામાં તે મુખ્યત્વે એશિયામાં જ દેખા દેતો હતો; અને એડવર્ડઝના ધારવા મુજબ મુંબાઈમાં તે રોગ ઇરાની અખાત અથવા એરેગિયા જ્યાંથી પ્રતિ વર્ષ ૨૦,૦૦૦ થી વધુ યાત્રાળુઓ આવે છે, તેમની મારફત અથવા તો ઉદર કે વેપારીઓના માલ દ્વારા દાખલ થવા પામ્યો હતો.

• બુદ્ધિપ્રકાશ મે, સન ૧૮૬૮; પૃ. ૧૬૬.

+ જુઓ Bombay Gazetteer edited by S. M. Edwards  
Vo. III. p 171

એ રોગનું સામાન્ય લક્ષણ એ છે કે પ્રથમ તાવ આવી ચોવીસ કલાકમાં જાંગમાં, બગલમાં કે ગરદન ઉપર ગાંઠ નીકળે છે, અને તે જેમ વધે છે તેમ તાવનું પ્રમાણ ચઢે છે અને તેમાંથી સન્નિપાત થવા માંડી, સેંકડે નવ્વાણું ફેસમાં દગ્દીનું મૃત્યુ થાય છે.

શરૂઆતમાં એ રોગ એપી હોવાનું મનાઈ, તેનો ફેલાવો થતો અટકાવવા સખ્તાઈથી પગલાં લેવામાં આવ્યા હતાં, પણ પાછળથી સમજાયું હતું કે ગાંઠવાળા દરદીનો રોગ-શ્લેષ એપી નથી; પણ જેને ન્યુમોનિક શ્લેષ કહેવામાં આવે છે તે દરદીને લોહી કે પર પડે તેના એપ લાગતાં, તેની મારવાર કરનાર નર્સ કે સંજોઈ જન તેના ભોગ થઈ પડે છે; વળી તે જાંતુઓ ચાચડ અને ઉંદરને લાગતાં તે દ્વારા એ રોગ આગળ પ્રસરતો હતો. તેનો પ્રત્યક્ષ પ્રયોગો દ્વારા પૂરવાર કરવામાં આવ્યું છે, અને તેટલા માટે ઉંદરોનો નાશ કરવા અને ચાંચડો દૂર થાય તે સારું ધર અને હુગડાંને જાંતુનાશક પ્રવાહી પદાર્થમાં ઘોળાવી સાફ કરાવવામાં

હનું; તેમાં સરકાર તરફથી, પ્લેગના દરદીને અને તેની આરવાર કરનાર કુટુંબીજનોને જુદા પાડવાની વ્યવસ્થા થતાં અને તેનો સખ્તાઈથી અમલ થતાં જનતા બહુ ખજાણા અને કકળા ઉઠી હતી; એક તો દિ-દુએની આચારવિચારની સરકારને માહિતી નહિ; બીજું, દરદીથી છૂટા પડવા કુટુંબી-જનો ખુશી નહિ, ત્રીજું હોસ્પીટલની વ્યવસ્થાને તેઓ ટેવાએલી નહિ અને ચોથું ગભરાટ, એ બધાં કારણો બેગાં મળતાં ભારે ઉશ્કેરણી થવા પામી હતી અને તે ઉશ્કેરણીના પરિણામે, એમ કહેવાય છે કે, પૂનામાં રેન્ડ અને એચર્ટ નામના બે મોલ્ડરોનાં ખુન, કાંઈ ગેરસમજુતીથી, થવા પામ્યાં હતાં; અને એ જુદા એટલો બધો વધી પડ્યો હતો કે તે હકીકત સ્વર્ગસ્થ ગોખલેને ઇગ્તાંડ લખી જણાવતા તેમણે તે ત્યાંના છાપાંઓમાં પ્રગટ કરી હતી.

સરકારે એ રોગને અટકાવવાને લીધેલાં પગલાં અથવા તેની સાવ-ચેતી માટે જે ઈલાજ ગ્રહણ કર્યાં, જેમકે ક્વોરનટાઈન, તેની સામે આપણે વાંધો લઈ ન શકીએ; પણ એટલું ચોક્કસ છે કે સરકારી અમલદારોએ તે સમયે લોકલાગણી સમજવા કે જાણવાને ઝાઝી દરકાર રાખી નહોતી; એટલુંજ નહિ પણ સખ્તાઈથી તે કામ કર્યું હતું; અને તે કુખના દિવસોમાં, જેમની સહાનુભૂતિની અપેક્ષા રાખીએ તેનો તદ્દન અભાવ હતો.\*

એક દાખલો નોંધીશું. એ દિવસોમાં પ્લેગના નિયમોનું પાલન એવું કડકાઈથી અને ચંત્રવત થતું કે માથેરાનની શિતળ ટેકરી ઉપર હવા ખાવા જનારાં આગરદાર અને સુશિક્ષિત કુટુંબોને કેટલીક કનડગત અને ત્રાસ વેઠવો પડતો; અને તેની સામે હાઈકોર્ટના જજ નામદાર ગદરદીન તૈયબજી જેવા પ્રતિષ્ઠિત પુરુષે ફરિયાદ કરેલી પણ મેજર કોલીએ તેમને દાદ આપેલી નહિ; પણ સર ફિરોજશાહે નિયમનો પ્રશ્ન ઉપાડી લઈ, મેજર કોલીને સાનમાં આપ્યા હતા.+

+ જુઓ સર ફિરોજશાહનું ચરિત્ર, વો. ૨. પૃ. ૪૧૧.

\* “ જાણીતાં વિદુષી શારદાબહેનનું સમ અમદાવાદમાં ન રાખતાં ઘડોદરા આવી કરવા ડૉ. બટુકરામે પ્રથમ આમ્રહ કરેલો તેનું કારણ, રહેલે મુસાફરી દરતાં રસ્તામાં આવતા આમ્રહ ક્વોરનટાઈનનો ત્રાસ સૌને ગમરાવતો, એ હતું. જુઓ, લેડી વિદ્યાબહેન અભિનંદન અંથ પૃ. ૨૩૨.

સન ૧૩૪૮ માં ફ્લોરન્સ શહેરમાં એ રોગ ફાટી નીકળ્યો ત્યારે મુંબઈ જેવી સ્થિતિ ત્યાં ઉદ્ભવેલી અને તે બેની વચ્ચે ઘણું સામ્ય જણાશે. તેનો તાદ્દસ્ય ચિતાર બોકેસિયો નામના ક્ષેપકે ‘ડિસેમેરોન’ નામની તેની નવલકથાના પ્રારંભમાં આપ્યો છે, અને એવું હુબહુ જ્યાન આપણા એક જાણીતા નવલકથાકાર શ્રીયુત મણિલાલ છાયારામ ભટ્ટે તેમની “ગતિમુદરી” નામક નવલકથામાં વર્ણવ્યું છે; તે આશ્ચર્યકારક લાગશે:—આ નહું એ વર્ણન:

“ મુંબાઈમાં મરકી ત્રાસ વર્તાવી રહી હતી. લોકોનાં મન અસ્વસ્થ હતાં અને કોઈને મનુષ્યના જીવનનો ઘડીનો પણ વિશ્વાસ રહેતો નહોતો. શહેરનો દેખાવ શુન્ય અને ભયંકર જણાતો હતો. ધણાખરા લોક દેશમાં નાસી ગયા હતા. વેપારીઓ પોતાની ધીકતી પેઢીઓ બંધ કરતા હતા. નોકરીઆટ પ્રોમોશનની સારી આશાવાળા નોકરીઓ છોડી જતા હતા, અને મજૂર વર્ગ ‘દેશમાં જે મળશે તે ખાઈ શું’ એમ વિચાર કરી મુંબઈમાંથી ચાલ્યો જતો હતો. ગુજરાત તરફની ગાડીઓમાં ટીકાટ મેળવવી અને મુંબાઈમાંથી સરદીશીકેટ લઈને નિકળવું એ પણ મોટી હેંશીયારીનું કામ ગણાતું હતું. માણસને માણસ ઉપરથી વિશ્વાસ હીટી ગયો હતો, ઉધાર લેવડદેવડ બંધ થઈ હતી એટલુંજ નહિ, પરંતુ આગળનાં રહેણાં વસુલ કરી, દેશ નાસી જવાને લહેણદારો ગ્રાહક ઉપર તગાદો કરતા હતા, મુંબાઈની આગળ પાછળનાં લીલા પાણીનાં ખાખોચીયાંથી ભરેલાં અને માછીમાર નીચ લોકોની આછી વસ્તીવાળાં પરાં દેશાવર ન જઈ શકે એવા નોકરીઆટ અને મધ્યમ વર્ગના લોકથી સંપ્રીણ થવા માંડ્યાં હતાં. વેપારની મોટી ધમાલવાળાં બજારો બંધ પડી ગયાં હતાં અને હજારો નાના મોટા, સ્ત્રી અને છોકરાંથી ભરચક વસ્તીવાળા સાત સાત માલના મોટા માળાઓ નિર્જન થઈ પડ્યા હતા, અથવા ‘પટ્ટન સો દટ્ટન’ વાળા શાપથી નાશ પામેલા નગરમાં જેમ વિદ્વાન બ્રહ્મરાક્ષસોના વેદઘોષ ગેબી-ભયંકર અવાજ થતા હોય તેમ માળાઓમાં ધનને માટે મરકીને પ્રાણ સમર્પી રહેતા એકાંતવાસી પરદેશીઓના તુલસીકૃત રામાયણના મોટા અશુદ્ધ ધ્વનિ થતાજ માત્ર સંભળાતા હતા. જે વિશાળ માર્ગો ઉપર ઘોડાગાડીઓની અવર જવરે માણસને સાવધાનીથી ચાલવું પડતું હતું તે રાજમાર્ગમાં હાલ જવલેજ કોઈ સામું મળતું હતું, અથવા જે માર્ગક્રમણ કરતાં પહેલાં કામદેવની સેના જેની મુદર પોપાક વાળી સ્ત્રીઓની મંગળ માતી મંડળાઓ સામે મળ્યા કરતી હતી તે રાજમાર્ગ ઉપર યઈને



જનારને હાલ ચાર પાંચ માણસોએ ઉપાડેલી અશુભ કર્કટીઓના માત્ર સામી મળતી હતી. ખાવા ધાય એવા વિશાળ રસ્તા અને પર્વતના કંકડા જેવાં મોટાં મંદિરો અને માળાઓ એવા નિર્જન દેખાવ માણસની આંખ આગળ આવતાં હતાં કે અભળ્યો માણસ પણ મુંઝાઈના માર્ગમાં ભય દેખાતો હતો. મુંઝાઈનું વાતાવરણ જ જાણે ભયંકર બની રહ્યું હતું. એટલાં મરણ થતાં હતાં કે, મોટા ભાગને દાટી દેવામાં આવવા છતાં પણ થોડાં અગ્નિ-સંસ્કારી શયને બાળવાનો વારો આવતો નહોતો, ખાંડવ વનના અગ્નિની માફક સ્મશાનનો ઉગ્ર અગ્નિ મોટી મોટી જ્વાળાઓથી આશાભર્યા લોહી-આળ અને જુવાન માણસોની આહુતિઓ લેતાં તૃપ્ત થતો નહોતો. રાત્રિ-દિવસ સ્મશાન ચાલુ બળ્યે જતું હતું. દુસ્મનના શયને પણ અગ્નિસંસ્કાર કરવામાં મોટું પુણ્ય સમજનારા ધાર્મિક હિંદુ લોકમાં, હાલ ભાગ્યેજ કોઈ અગ્નિસંસ્કાર કરનાર મળતું અને જે છત્રતા માણસની આગળ હજારો માણસ હાંક મારતાં હાજર થતાં તેના શયને આજ સરકારના માણસ દેકાણે પાડતાં હતાં.

માણસો તો શું ? પણ કપોત, પારાવત અને કાગડા જેવાં પક્ષી અને કુતરાં, બીલાડાં તથા ઉદર જેવાં મનુષ્યના મહવાસમાં રહેનારાં પ્રાણીઓ પણ મરણીના નાશકારક ખપ્પરમાંથી બચતાં નહોતાં. હજારો પારાવતનાં ટાળાં નિર્માનુષ્ય માળાઓનાં દિવાનખાનામાં છળાં અને છાપરાં ઉપર મરી જતાં હતાં. માર્ગ ઉપરથી વૃક્ષોળી તળે હાંસાતુસી કરતાં ટુટી ગયેલાં યમનાં કુલકા જેવાં કાગડાનાં મૃત શરીર વીખરાઈ પડતાં હતાં, મનુષ્યને શરણે દોડી આવતા હોય તેમ ગટરના ઉદરો વરતીવાળાં ઘરના ખુલ્લા ભાગમાં ધસી આવતા હતા અને શીતળ પ્રાણી પીવા જતાં પ્રાણીઓ આગળજ માણસની આંખોમાં ભય અને શરીરમાં કંપ ઉત્પન્ન કરે એવી રીતે તરફડીને મરણ પામતા હતા. શહેરની અધિષ્ઠાત્રી કોપી હોય તેમ પ્રાણી માત્રનો તેના તલપ્રદેશ ઉપરથી જાણે નાશ જ થવા માંડ્યો હતો.”\*

પ્રસ્તુત ચિત્ર કાલ્પનિક કે અતિશયોકિત ભર્તુ નથી; પણ તે માત્ર વસ્તુગ્ધિતિ જ આલેખે છે, તે બતાવવા એ પરિસ્થિતિ નજરે નિહાળનાર એક અંગ્રેજ પત્રકારનો અભિપ્રાય ટાંકીશું:—

“એ રોગ પુર જોશમાં ચાલતો હતો ત્યારે હું શહેરનું નિરીક્ષણ

કરવા ત્રિકલ્યો ત્યાં મેં જોયું કે દેશીઓની વસ્તીવાળો બહુ ઉઘમી ભાગ તદ્દન ઉભજડ થઈ પડ્યો હતો; સઘળી દુકાનો બંધ કરવામાં આવેલી હતી અને તેના માલિકો, એકસામટા અદ્વય થયા હતા. એવી ગણતરી કરવામાં આવી હતી કે એ રોગચાળાના સમયે મુંબઈ ટાપુની લગભગ બે તૃત્યાંસ વસ્તી દેશમાં ચાલી ગઈ હતી. આ પ્રભાણે વસ્તી ઓછી થવાથી ધંધાકારને મોટું નુકશાન થવા પામ્યું હતું, પણ તેનું જીવંત અનિષ્ઠ પરિણામ એ આવ્યું હતું કે ધંધાકારના જુદા જુદા જીલ્લાઓમાં તે કોઈ જાતે તે જીવલેણ રોગનો ફેલાવો સર્વ સ્થળે થવા પામ્યો હતો. "•



## ગુજરાતી વર્તમાનપત્રનો ઉદ્ભવ

“ વર્તમાન ઠાળે યની, વર્તમાન જે વાત;  
વર્તમાન પ્રિય પત્ર તું વેગે કર વિખ્યાત.  
ઓ આબુકના અધિપતિ, ચિતથી ન કરજે ચૂક;  
ઉઠાડ મંડળિ ઉઘથી, અમકાવી આબુક.  
જઈ જામે જમશેદ તું, શુભ લાપણુનો સાર;  
કહે તારા નામેરીને, ચિતમાં કરે વિચાર.  
દરપણુ નામે દોસ્ત તું, જન મંડળિ જગાડ;  
હાલ અવસ્થા હિંદુની ડહાપણુથી દેખાડ. ”

### દલપતરામ

મનુષ્ય સ્વભાવ કુતૂહલપ્રિય છે. તે નવા નવા સમાચાર જાણવા સાંભળવાને સદા ઉત્કંઠિત હોય છે. જુના કાળમાં ભાટ ચારણો અને ફરતા સાધુ સંન્યાસીઓ, યાત્રાળુઓ અને પ્રવાસીઓ, દેશપરદેશની ખબરો લાવતા અને વેપારીઓને તેમના આડતીઆઓ ગામેગામથી ધંધારોજગારની હકીકત, ખીજ જાણુવા જેવી નવાણુની સાથે, લખી જણાવતા હતા.

મુગવરાજ્ય તરફથી વ્યવસ્થિત ખેપિયા ખાતું હતું, અને સ્થાનિક અમલદારો પોતપોતીકા રીપોર્ટ બાદશાહને દિલ્હી નિયમિત રીતે ખેપિયા મારફત મોકલી આપતા અને તે રીપોર્ટ જોયા થવા પામે નહિ તે સાફ અલાયદુ ખાનગી ખાતમી ખાતું રહેતું તે, તેના રીપોર્ટ પરભારા મોકલતું હતું. વળી મહેાટા શહેરમાં ‘ મઘો ’ રહેતો, જે પોતીકા કામદો રોકી પત્રો પહોંચાડવાનું કામ કરતો અને કિંમતી અનેજ વગેરે મોકલવાની વ્યવસ્થા કરનારને, “ આંગડીઆ ” કહેતા, જેમનો તે ધંધો અઘાપિ સહેજસાજ ચાલુ છે.

હાલની પેઢે એ ટપાલની વ્યવસ્થા નિયમિત કે પદ્ધતિમર ન હોતી. એ તો ‘સાડીનું સાહિત્ય’ના સ્ત્રેખક કહે છે તેમ, વેપારીઓના પોતાના કામની

હકીકત લખ્યા પછી વર્ષાદ પાણીના બનાવો, બબર ભાવ વગેરે લખવાનો રિવાજ હતો. અને તે વેપારીના પત્રો વર્તમાનપત્રની ગરજ સારતા હતા. વળી વર્તમાનપત્રોનો ઇતિહાસ જોઈએ છીએ તો, આવા બબરપત્રો- 'માંથી જ તેનો ઉદ્ભવ થવા પામ્યો હતો. ન્યુઝપેપર, કુરેન્ટ, ( courant ) ગેઝેટ વગેરે નામો એ જ વસ્તુનાં સૂચક છે. અને તે શબ્દો ઉપરથી એમ સમજાય છે કે, તેની પહેલ કરનાર ઇટાલિયનો હતા. આ પ્રમાણે બબર- પત્રો છાપીને મોકલવામાં આવતા તેની એક પ્રત તા. ૬ ફી જુલાઈ સન ૧૬૩૨ની જોવા મળે છે. તે પત્રનું નામ 'નેશોનિયમ બટર' અકવાડિક સમાચાર છે; તે સન ૧૬૨૨ માં નિકળ્યું હતું, અને અંગ્રેજી ભાષામાં તે પહેલવહેલું વર્તમાનપત્ર હતું. ત્યારબાદ પત્રો બહાર પડવા મંડ્યાં તેને રાજ્યનો આશ્રય હતો અથવા રાજ્ય તરફથી તે પ્રસિદ્ધ થતાં અને તે

ઇંગ્લાંડના એ વાતાવરણમાં ઉછરેલા અને તાલીમ પામેલા દેટલાક સાહસિક પત્રકારેએ હિંદુસ્તાનમાં આવી વર્તમાનપત્રો ચલાવવાનું શરૂ કરેલું અને તે અમયે કલકત્તા હિન્દી સરકારનું મુખ્ય મથક હતું એટલે વર્તમાન-પત્રનો આરંભ પ્રથમ કલકત્તામાં થયો હતો. સન ૧૭૮૦માં ‘બંગાળ ગેઝેટ’ નામનું પત્ર પ્રથમ હિન્દી ગેઝેટ તરીકે જાણીતું થયું હતું; પણ કંપની સરકારના વહિવટ સામે તેમાં સખ્ત લખાણ આવતું, તેથી વોરન હેસ્ટીંગ્સે તે પત્ર સામે ઉપરાચારી કેસો કરી, તેને ઢુંક મુદતમાં અવલમબલ પહોંચાડ્યું હતું, અને સન ૧૭૯૯ માં પ્રેસ નિયંત્રણ સારૂ નવો કાયદો ઘડી, કંપની સરકારના હાકમેએ એવી સત્તા મેળવી હતી કે વર્તમાનપત્રમાં જે કંઈ પ્રસિદ્ધ થવાનું હોય તે પ્રથમ સેન્સર પાસ કરે તે પછી છપાય, અને તે નિયમના ભંગની સજા એવી આકરી નિયત કરી હતી કે તેઓ તે લખનારને પરભારે ઇંગ્લાંડ મોકલી શકે, એ રીતે ચાર પાંચ પત્રકારોને ફરજિયાત ઇંગ્લાંડ ખોટમાં બેસાડીને મોકલી આપ્યાના દાખલાઓ બનેલા છે.

તથાપિ એ અંગ્રેજી પત્રકારિત્વ, આટલી સખ્તાર્થ છતાં, હિન્દમાં વિકસના માંડ્યું અને તેની અસર આગેવાન હિન્દુઓ ઉપર થઈને, નવી સઘળી પ્રવૃત્તિઓના આઘ જનક રાગ રામમોહનરાયે “સંગળાદ કૌમુદી” નામનું બંગાળી ભાષામાં પ્રથમ વર્તમાનપત્ર કાઢ્યું હતું.

પ્રજાજીવનના ઘડતરમાં, એ કહેવાની અગત્ય નથી કે, વર્તમાનપત્રોએ મોટો અને મહત્વનો હિસ્સો આપેલો છે; અને દેશની ઉન્નતિ અને પ્રગતિમાં તે અત્યંત મદદગાર થઈ પડ્યાં છે; અને એ મુદ્દો નજર સમીપ રાખીને ગુજરાતી ભાષા ને સાહિત્યનાં ઉત્કર્ષ અર્થે સન ૧૮૪૮ના આખર દિવસોમાં ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી ફોર્મસ સાહેબે સ્થાપી તેના પ્રથમ કાર્ય તરીકે “વરતમાનપત્ર” નામનું એક અઠવાડિક પત્ર આરંભ્યું હતું. ગુજરાતમાં તે પહેલવહેલું સાપ્તાહિક હતું; અને તેનું અનુકરણ થઈને, ત્યાર બાદ અમદાવાદમાં અને ગુજરાતમાં અનેક વર્તમાનપત્રો હસ્તિમાં આવ્યાં હતાં. સન ૧૮૫૦ માં તેમનું સુરત જવાનું થતાં ફોર્મસ સાહેબે, ત્યાં પણ મિત્રોની મદદ મેળવીને, “સુરત સમાચાર” કાઢ્યું હતું.

ઉપરોક્ત “વરતમાન” પત્રની કાષ્ઠ ઉપલબ્ધ નથી એટલે તેમાંનાં લખાણો વિશે અભિપ્રાય બાંધવા જોઈશે પણ આપણી પાસે કશું માધન નથી; માત્ર તેનો એક ટુકડો જે એક જુની હાથપ્રતના લુગડાના પુંકાને ચોટેલો, અમદાવાદની ગુજરીમાંથી પ્રાપ્ત થયેલો, તેનું ચિત્ર નમુના

આવતા સદરુ વરતમાનપત્રના ત્રીજા લેખકે જેના વહિવટ વિશે કડક દીકા ફરિયાદી, તે ઉપરથી તેના નાજરતુ ઉપરાણે દિલ્લહ ગ્રામના વડા મી હેગીમને તે આક્ષેપ મામે વાધો લઈ તે પાટો ખેંચી લેવા આગ્રહ કર્યો હતો, પણ તે બામતમા મેનેજીંગ કમિની અને મી હેરિસન વચ્ચે તીવ્ર મતભેદ પડ્યો, એક બાજુ મિ હેરિસન અને મામા પદમા એમના સિવાયના બીજા બધા સભ્યો હતા અને તે તકગર ટેક મુગાર્થ મગકાર મુધી પહોંચતા, તેની અમર એ થવા પામી કે મગકારી અમલદારો વરતમાનપત્રના સંચાલનમા ભાગ લેતા અટકી પડ્યા અને પરિણામે એ વરતમાનપત્ર પણ મુઠ ગયું હતું.

પગલુ એ નવા અખતગએ લોખેને વાચનનો શોખ લગાડી, એ જાનના છાપાઓ માટે એ પ્રકારની અલિહિયો પેદા કરી હતી તે પત્ર દર બુધવારે પ્રસિદ્ધ થતું, તેથી લોખે તેને “બુધવારીયુ” કહેતા તેનું વાર્ષિક લવાજમ ૩ ૬) હતું, અને માત્ર ૧૨૫ નકલ પ્રસિદ્ધ થતી ત્યાર પછી ‘અમર દર્પણ’ બાર્થ વીકની નીમ્બ્યુ ‘અમદાવાદ મમાચાર’ ૧૮૬૦ મા પ્રસિદ્ધ થયું અને ‘અમરો મહાદુર’ મુગાર્થી અમદાવાદમા આ મુ આ વર્તમાન પત્રો પ્રજાની ફરિયાદો જાહેર કરવાને બદલે માન નાની મોગી ખગરો આપવાની પોતાની ફરજ વધારે અમજતા મર્થ વાર તેમા અગત દીનઓ, મસ્કરીઓ અને સવાલ જવાબોના ઝંઝા પણ ચાલતા ‘પ્રજા અલિનાપ’ ૧૮૬૩ ના અરમામા જન્મ્યું હતું શ્રી પીતામરદામ ત્રિગુનન દાસે ણવણી ખાતાની નોકરી છોડીને ‘હિતેન્દ્ર’ પત્ર કાઢ્યું હતું અને તેમા તેજ લખાણો આવતા, તેમજ લોખેમા પ્રિય થવાથી આશરે ચાળીસએક વર્ષ જેટલું જીવન ભોગવવા તે ભાગ્યશાળી થયું હતું ત્યાર પછી ‘પ્રજામત,’ ‘હિન્દુસ્તાન,’ ‘પ્રતિનિધિ’ અને ‘રાજપત્રિ ।’ વર્તમાનપત્રો નીમ્બ્યા હતા ‘હિન્દુસ્તાન’ અમદાવાદમા મી ચાલતું તે મુગાર્થ જઈને રામશંકર થયું x

શુભશક્તમા વર્તમાનપત્રનો જન્મ થયો તે પહેલાં ઘણા વર્ષો પૂર્વે કનકલામા તેની પ્રથમ શરૂઆત થઈ હતી, તે પાઠ્ય કહેવાય છે, “અમાચાર દર્પણ” નાનતું પહેલું બંગાળી પત્ર મિ ભમપુર મિશનના ડો માર્ચ-મેને કાઢ્યું હતું તેમા બાર્થમનનો ઉપદેશ પ્રધાનપણે ચાલતો અને તેનું

તંત્ર યુરોપિયન હસ્તક હતું એટલે હિન્દી વર્તમાનપત્ર તરીકે પ્રથમ સ્થાન 'સંગઘાદ કૌમુદી'ને પ્રાપ્ત થાય છે.

તે અરસામાં (સન ૧૮૨૨) મુબઈમાં “ મુબઈ સમાચાર ” એક અઠવાડીક તરીકે પ્રગટ થવા માંડ્યું હતું. વહાણ આવ્યા ગયાની વિગતો અને કાંઈક જાહેર ખબરો તે પત્રમાં છપાતી; સન ૧૮૩૧ માં “ ચાલુક ” નામધારી એક પત્ર નિકળ્યું હતું. તેનું લખાણ, તેના નામ મુજબ ચાલુકની પેઠે જે તેને માલતું; અને તેનો માલિક પણ ચાલુક મારી (દમ ભરાવી) પૈસા કઢાવવામાં પ્રવીણ હતો. ખુશામત તાજે રોજગાર એ તેનું સ્ત્ર હતું; મહાગજ લાઈબ્રેરી કેસમાં જે હલકટ લાગ તેણે ભજવ્યો હતો તે આપણે પાછળ જોયું છે. તેનું નામ નવરોજી દોરાજી ચાનદાર હતું પણ તે નવરોજી હરકાર તરીકે ઓળખાતો; તે કડક અને ક્રાંકડું લખતો પણ તે લખાણ એકપક્ષી, અન્યાયી અને અયુક્ત, ખોટી ખુશામદ કરનાર અથવા અન્યને વિના કારણ ઉતારી પાડનાર અને નિંદાભર્યું માલમ પડતું; અને તેથી તેની સામે સામનો કરવા સન ૧૮૩૨ માં ‘ જમશેદજી ’ પત્ર સર જમશેદજી જીજીભાઈના આશ્રય હેઠળ કાઢવામાં આવ્યું અને સન ૧૮૫૩ માં તેને એક દૈનિક પત્રમાં ફેરવી નાંખવામાં આવ્યું હતું. તે પારંગી પચાચતનું મુખપત્ર હતું; અને એક કોમી પત્ર તરીકે તેની ખ્યાતિ જામેલી છે; ત્રણ વર્ષ ઉપર જ જામે જમશેદની શતાબ્દી ધામધુમથી ઉજવવામાં આવી હતી, તે એ પત્રની લોકપ્રિયતા તેમ પ્રતિષ્ઠાનું સૂચક ચિહ્ન હતું.

જારી રાખી છે, તેઓ તે વખત ઉપર “સોસાયટીના ઊકરાઓ” દાખલ ન  
 ઝોળખાતા હતા અને એ રીતે આ પત્ર પોતાનાં બાળપણની પહેલી  
 જીંદગીને માટે તેજ મુઠીલર જીવાન્યાઓને આભારી હતું, કે જેઓ આપણી  
 સલાઓ અને કેળવણી ખાતાઓનાં પ્રથમ સ્થાપકો, લખનારાઓ અને  
 ભાષણકર્તાઓ હતા. તેઓની એલ્ફિન્સ્ટન સ્કૂલ તે વખત પર એક “બોર્ડ  
 ઓફ એજ્યુકેશન” નામની મંડળી હસ્તક ચાલતી હતી, તેટલા માટે તે  
 “સોસાયટી સ્કૂલ” ને નામે ઝોળખાતી હતી, અને તેટલા માટે તે  
 સ્કૂલના પહેલવહેલા મુઠીલર જીવાન્યાઓ જે, મધળી જાહેર બાબતોમાં  
 બહાર પડીને તે વખતના બુદ્ધાઓના બોલોમાં “ધરતી માંથે લઈ બેઠા  
 હતા” તેઓને “સોસાયટીના પોરવાનું” નામ તે સાધારણ લોકવાયકાએ  
 આપેલું હતું. આ “સોસાયટીના ઊકરાઓ” એ “ગ્રાનપ્રચારક સભા”  
 સ્થાપી, “રાહનુમાય સભા” સ્થાપી, સ્ત્રી કેળવણીને માટે કન્યાશાળાઓ  
 સ્થાપી, પછવાડેથી મુખ્ય એસોસિએશનની રાજદારી સભા સ્થાપી અને  
 તેજ અરસામાં તે ઊકરાઓના વડા દાદાભાઈ મારટરે કામા ખાનદાનના  
 માનવંત નખીરા શેઠ ખુરશેદજી નોમરવાનજીની મદદથી “રાસ્ત ગોદતાર”  
 પત્રની સ્થાપના કરી, તેને પણ ચાલુ રાખવામાં એ “સોસાયટીના ઊકરાઓ”  
 એ ઉઘટ પકડી, તેનો સૌથી સરસ દાખલો તેઓએ સન ૧૮૫૮ માં  
 “રાસ્ત ગોદતાર” ના બેગા માલેક થઈને આપ્યો. x”

સદરજુ રાસ્તગોદતારમાં વીગ ખુરૂપ કરસનદાસ મૂળજી સમાજ સુધારાના  
 અને નીતિબોધના વિષયો ઉપર લેખો લખી મોકલતા, પણ તે બધાને  
 સ્થળ સંકેતને લઈને સ્થાન મળતું નહોતું, અને એમને કહેવાનું થયું હતું;  
 તેથી એ મુશ્કેલી દૂર કરવા સન ૧૮૫૫ માં તેમણે “સત્ય પ્રકાશ”  
 નામનું છાપુ કાઢ્યું, જે પછીથી ‘રાસ્ત ગોદતાર’માં જોડાઈ ગયું હતું;  
 તે કાર્યમાં કરમનદાસને જે હિન્દુ શૈક્ષિકાઓએ સહાયતા આપી હતી  
 તેમાં સર મંગળદાસ નથુભાઈ મુખ્ય અગ્રણી હતા.

અન ૧૮૫૧ માં ‘રાસ્ત ગોદતાર’ શરૂ થયું તે પહેલાં પાંચ વર્તમાન  
 પત્રો પ્રસિદ્ધ થતાં હતાં; તેમાંના મુંબઈ સમાચાર, જામેનમશેદ અને ચાલુક  
 વિશે ઉપર કહેવાયું છે; એ છેલ્લા ચાલુક પત્રે, તેનાં નામ પ્રમાણે, રાસ્ત  
 ગોદતારનો પ્રથમ અંક પ્રગટ થતાં જ, તેના નામ સામે એકાં કાઢયાં હતાં;



પણ તેનો જડઆતોડ જવાળ “ જુઘાલાઈ ચાલુકના સવાસો ” એ મથાળા હેઠળ તેના તંત્રી પ્રો. દાદાલાઈ નવરોજીએ આપ્યો હતો.

એ પત્ર કાઢવાનું બીજું કારણ એ હતું કે ‘ ચિત્ર જ્ઞાનદર્પણ ’ પત્રમાં તેમના અધિપતિ બહેગમજી ખરશેદજી ગાંધીએ હઝરત મહમદ પેગંબર આહેબનું ચિત્ર છાપવાની બૂલ કરેલી, તેમાંથી પારસી મુસ્લિમ વચ્ચે મ્હોટું દુસ્લહ થવા પામ્યું હતું; અને તે પ્રસંગે પારસીઓને ધણું સોશલું પડેલું અને તેમનો કેશ, સારી રીતે રજુ કરનાર એક સારા પત્રનો અભાવ જણાયો હતો; “ તે દુસ્લહ દરમ્યાન કેટલાક રાંક અને નિર્દોષ પારસીઓના જીવ ગયા, માથાં ફાટ્યાં, લોહી રેડાયું, ધરખાર લુંટાયાં, પવિત્ર આતશનાં એઆદખાનાઓને અપવિત્ર કરવામાં આવ્યાં અને બીજી ઘણીક ખાનેખરાબી થઈ, તે છતાં નહીં સત્તાવાળાઓએ, નહીં શેડીઆઓએ કે નહીં છાપા વર્ગે પારસી કોમની કશી દાદ લીધી. તે વખતે પ્રોફેસર દાદાલાઈ નવરોજી બહારકોટ ગ્હેતા હતા, તેવણુને તે સઘળા બેદાઈનો જાતિ અનુભવ થયો હતો; તેવણે માર ખાઈ લટાયલા અને હલાક થયેલા ગરીબ પારસીઓના દુઃખ તરફ ઘણી દિલસોજીથી મહેનત ચલાવી, પણ તેવણુની ફરિયાદોને માતખર અને માલેતુજીનર શેક સાહેબોએ કશી મચક આપી નહિ. તેટલામાં વળી પારસીઓના દુઃખપર એક ડાહમ થયો. શેડિયાઓએ સરકારમાં અને

“અખબારે સોદાગર,” તેના નામ મુજબ વેપારી વર્ગનું છાપું હતું અને લગભગ પચાસ વર્ષ તે ટક્યું હતું.

આ અને એવો બીજાં મંબ્યાળાંધ છાપાંઓ તે કાળે નિકળ્યાં હતાં; તેનાં નામ માત્ર જાણવાને મળે છે; પણ તેની નકલોનો પત્તો ખાતો નથી. આ મંબ્યાળાંધમાં પત્રકારોનું કર્તવ્ય છે કે તેમણે તપાસ કરી, તે વિશે જે કાંઈ માહિતી મળી આવે તે એકત્ર કરવી તેમજ પત્રોની પ્રત પ્રાપ્ત થાય તે સમ્રાટની જોઈએ; અને તે કાર્યમાં કંઈક ઉપયોગી માહિતી સ્વર્ગસ્થ ઈશ્વારામ સૂર્યરામ દેસાઈ, -જાણીતા “ગુજરાતી” પત્રના તંત્રી-એ નોંધેલી, છે, તે અત્રે રજૂ કરીશું:—

“ગયા સૈકાની અધવચ્ચે ગુજરાતી પ્રજાઓના કેટલાક વૈર રત્નો દેશોદયનો ઝુડો લઈ મેદાને પડ્યા હતા. તેઓ સાંસારિક, ધાર્મિક અને રાજકીય સુધારણા માટે સખળ વાદ કરતા હતા. કેટલીક સંસારિક અને રાજકીય સમાજો સ્થાપનામાં આવી, અને તેને અંગે વર્તમાનપત્રો પણ કાઢવામાં આવ્યાં. સ્વર્ગસ્થ કરસનદાસ મૂલજીએ ૧૮૫૨ માં “સત્યપ્રકાશ” પત્ર કાઢ્યું અને “બુદ્ધિવર્ધક” માસિક કાઢવા માંડ્યું. કરસનદાસનું પત્ર ગમે તે કારણસર ૧૮૬૧ માં ‘રાસ્ત ગોષ્ઠતાર’ સાથે જોડાઈ ગયું અને કેટલોક સમય અવ્યવસ્થિત ચાલ્યા પછી “બુદ્ધિવર્ધક” પણ બંધ પરી

હોય ત્યાં ઢેડવાડો હોવાનો; પણ એવાનું સ્થાન અને મંજ્યા છેવાડે અને ગણીગાંડી મળશે. એ લાલચુઓ તેમનું કામ કેવી રીતે માધતા તેની ફેટલીક રમુજ વિગતો શ્રીયુત ડાહ્યાભાઈ દેગસગીએ વર્ણવેલી છે, તે જાણવા જોવી છે અને તેનું વાચન રસિક થઈ પડશે.—

“ ફેટલાક વર્તમાનપત્રો, અથવા અમે એવાને એ મારે નામે નહિ બોલાવીએ—ફેટલાંક ચિંથરાં ઘણા નીચો ધધો લઈ બેઠાં હતાં. તેઓ લોકોની ખરી કે ખોટી ખાનગી વાતો અજવાળામા લાવવી, ધમકી આપવી અને પૈસા કઢાવવા એ પ્રમાણે પાપે પેટ ભરનારા હતાં. ફેટલાકનો ત્રાસ ઘણો હતો. એકની જ વાત અમે કહીશું. એક ધનવાન હેવાન પામે એ ચીંથરીયા અધિપતિએ સેકડો રૂપિયા કઢાવ્યા હતા દર અઢવાડીએ કાંઈ મહામ અને કાંઈ સમજાય એવી ચાર પાંચ લીટીઓ એ ચીંથરામાં હોયજ.

“ એક આખરદાર શેડીઆએ ચેતના રહેવું. ” એક માણસની ઘણી નક્કરી ખૂબર અમારી પાસે આવી છે, અને અમે તપાસ કરીએ છીએ; પછી પ્રગટ કરીશું. ” આવા આવા પેરથી ધનવાન હેવાનોને ધમકાવી લાંચ ઓકાવવાનો ધધોજ થઈ પડ્યો હતો. એક અમુક અધિપતિ છેક અગ્નિ હતો. અગ્રેજી તો રહ્યું, પણ ગુજગતી પણ પુરૂ આવડતુ નહોતુ. લાજ, શરમ, બીક વગેરેની જોડે એને કશી સગાઈ નહોતી. આ અધિપતિના ચીંથરામાં કાડીઆવાડના અમુક ગળ્યને માટે ઘણી જુલમ અને ત્રાસ-ભરી વાતો મહિના બે મહિના સુધી આવી હતી. ત્યાર બાદ એઓ જતે આ જુલમની જોળ કરવા કાડીઆવાડ આવ્યા હતા ! અમને મળીને રાજને મળવાની ખાસ જોડવણ કરાવી હતી. મહામને માટે આવવું છે એટલું જ કહેવડાવ્યું હતું. અમાગ એક મિત્ર અધિપતિ સાહેબને રાજની હજુરમાં લઈ ગયા હતા. એઓ કહેતા હતા કે અધિપતિ સાહેબે ઘેરથી દરબાર સુધી રાજના જુલમ, કાન્ડારીના જુલમ, અને રૈયતના ત્રાસની જ વાત આજે રસતે કરી હતી. ગજત મજ્યા; તમે આગ છો, ઉતાગનો બહોળરત ફીક છે અને ફરી આવજો, એટલી જ વાત થઈ. પરંતુ ઉક્ત ત્રણ વાક્યો બિવાય રાજએ અમાગ મિત્રને ઈંગ્રેજીમાં એક નાનો મળળ મંત્ર કહ્યા હતા. એની અમર બહુ જગરી થઈ હતી. માત્ર આ મંત્રોઆચ્છી જ અધિપતિના મનમાં પોતે લખ્યું હતુ તે બધું ગતત અને દાહ્યે દેશથી મોટાણે એવી ખાત્રી થઈ ગઈ ! ગજતે અમારા મિત્રને કહ્યું હતું કે ‘ give the.....begger fifty rupees ! ’ આવતાં

રસ્તામાં અને ઘેર આવ્યા બાદ અમારા મોટે રાગનાં, કારભારીઓનાં અને દરેક વસ્તુનાં ઘણાં વખાણ કર્યા હતાં. લોકો બહુ નકારા છે, દેશથી વર્તમાનપત્રોમાં ખોટી ખબરો મોકલે છે એવું ઘણું વ્યાખ્યાન કર્યું. એ કહેના હતા કે અમને વહેમ તો આવ્યો હતો કે આ લખાણ ખરું નહોત્ય અને તેની તપાસ માટે જ પોતે ત્યાં આવ્યા હતા, અને આવ્યા તો ઠીક થયું કે જેથી રાગ-કારભારી વગેરે સારા માણસોને માટે જૂથથી પણ ખોટું છપાય નહિ ! ”\*

કર્તવ્યનિશ્ચય અને પ્રમાણિકપણે, લોકનાં દુઃખની દાદ મળવા, પ્રજાના હિત અને હક્ક માટે, તેના સંરક્ષણ અર્થે તટસ્થતાથી અને ન્યાયપૂર્વક, સત્ય અને સિદ્ધાંતની ખાતર, જે પત્રકારો તેમની પવિત્ર કલમનો ઉપયોગ કરે છે, તેમના કાર્યની બેશક કદર થાય છે, તેમને યશ મળે છે; અને યોગ્ય પ્રમંગ આવે જનમમાજ તેમની નિઃસ્વાર્થ સેવાનો સત્કાર સુધ્ધાં કરે છે. ઉદાહરણ તરીકે રાસ્તગોષ્ઠતારના તંત્રી સામે કેસ થયલા ત્યારે તેના વાચકોએ તેના પડખે ઉભા રહીને તેના ખર્ચ સાફ એક પર્મ-નાણાંથેલી અર્પાં હતી; અને તેનો સુવર્ણ મહોત્સવ પણ ભારે ધામધૂમથી ઉજવાયો હતો અને એવી લોકલાગણી સન ૧૯૦૪ માં “ગુજરાતી” પત્રે તેની પત્નીમીનો રજત ઉત્સવ સમારંભ ગોઠવ્યો તે પ્રસંગે નજરે પડી હતી; અને તે પ્રકારનાં બીજાં ઘણાં દર્શનો મળ્યા આવશે; આપણા આરંભના પત્રકારોની પણ એ પ્રકારે કદર થતી, તેનું દર્શાવત આપણને કરસનદાસ મૂળજીના સંબંધમાં જોવા મળે છે; લાઘમલ કેશમાં એમણે બહાદુરી બતાવી હતી અને તેમનું સુધારાનું કાર્ય પણ વખણાયું હતું; પત્રકાર બંધુઓમાં આમ, તેમણે ઉંચી છાપ પાડેલી તેની કદર મુંબાઈના પત્રકારોએ કરસનદાસ ઈંગ્લાંડના પ્રવાસે જવા નિકળ્યા તે પ્રસંગે તેમને એક માનપત્ર આપીને કરી હતી. તે માનપત્ર નીચે પ્રમાણે હતું:—

મુંબાઈ, તા. ૧૨ મી માર્ચ ૧૮૬૩

ભાઈજી કરસનદાસ મુલજી

ખારા સાહેબ, જત આ શહેરના દેશી અધીપતિઓ તથા જાહેર લખનારાઓની સંપર્માં તમે કેટલાંક વરસો સુધી આગર અને માન ભરેલી રીતે રહ્યા બાદ ઇંગ્લાંડનાં મેલની આવતી ઈસ્ટીમરમાં યુરોપ તરફ

સધાવીને તેઓની સંપત્તિથી દુર થનાર છે. તે ઉપરથી હમો હેઠળ સહી કરનારા તમારા ભાષ્યમાં લખનારાઓ તમારાથી છુટા પડતી વખતે પોતાની દલગીરી તથા તમારે વિશેનું માન જાહેર કરવાને આ જોગવાઈ હાથ ધરે છે.

દેશી વનમાનપત્રો, ચોપાનિયાં, ઈત્યાદીની નેમ દેશના કલ્યાણ અને સુધારા તરફ ટાંકી છે. દેશી ભાષા અને ભાષામાં જ્ઞાન આપવાનાં સાધનોં સુધારો કરીને દેશી પ્રજામાં વાંચવાનો શોખ પેદા કરવો તથા તેઓની રાજકુઆરી, સંસારી અને નીતિ સંબંધી હાલતમાંની ખામીઓ દેખાડી આપીને તે હાલતને સુધારવી એ સર્વ દેશી ભાષિયોની નેમ અને મુશ્કેલી છે. તે મુશ્કેલી ધ્યાનમાં રાખીને તમોએ જેટલી મુશ્કેલી હમારી સંપત્તિમાં ગુજરી તેટલી મુશ્કેલી સુધી તમોએ નમારો ઓદો જગત્તો હતો એવું કહેવાના તમોએ એકથી વધારે દાખલા આપ્યા છે.

તેવા દાખલાઓમાં મહારાજ ભાષિય કૃષ્ણેના પ્રખ્યાત મુકદ્દમો ઉપરથી તાજે અને મોતેજર દાખલો છે. એ મુકદ્દમાને વખતે તમારા દેશી ભાષિઓના લાભ ધ્યાનમાં રાખીને એક અજ્ઞાન ટોળાના ગુસ્સાનો ડર ન રાખતાં સુધારાને અરથે તમોએ એક અધિપતી તરીકે અને નીતિવાન પુરુષ તરીકે જે જાહેર હિંમત અને અપક્ષપાતપણું દેખાડ્યું હતું તેમ કરતાં મોટી ચીંતા અને ધનેશ્વરીમાં થણો વખત ગુજરી રંજ ખેંચી હતી તેને માટે અમે એકલા મળીને તમોને ઘટતી સાબ્યાસી આપવાને પછાત પડતા નથી. એ મુકદ્દમાને આગળ ચકાવી તમો ફતેહ પામ્યા છો પણ ખરેખર તેમાં સચાઇ તથા સુધરાઇની ફતેહ થઇ છે અને તેથી મુઠીબર મહારાજોના જીવન તજે જે હજારો આદમીઓ પોતાનાં વેહેમ અને મુશ્કેલીને લીધે મોટાં સંકટ અને અપમાન ભોગવતા હતા તેમાંથી તેઓ છુટવાને લીધે એ મુકદ્દમાની સારી અસર જેમ વખત જશે તેમ વધારે પિંજાનવામાં આવશે. એ મુકદ્દમો ચકાવી તમોએ વધારાના પંથવાળાઓની ઈંમતી મેવા જગત્તી છે. અને તેને માટે આ ખાસ માનને તમો ચોગ્ય થયા છો.

દેશી લખનારાઓ પોતાની ઉપર કહેલી શુભ કોશિશમાં ફતેહ પામવા લાગ્યા છે, અને તેથી કરીને દેશી પત્રોની આખર વધી છે; આગળનાં કરતાં તેઓનો હેલાયો, વગ, મોલો તથા દરજ્જા હાલ થોડા થોડા સુધર્યા છે. એ સારા પરીણામને માટે હમોને ખુશાલી ઉપજે છે, તથા

એ સાડ પરિણામ નીપજવવાની દોશેસમાં તમેએ જે ભાગ લીધો છે તેને માટે તમેને ધટતું માન આપીએ છઈએ. તે સાથે દોશેમે જારી રાખવાનું મર્વ ભાષ્યધોને જની આવે એવું હમે એક મતથી ઇછીએ છીએ.

હમણાં તમેએ ઈંગ્લાંડ તરફની દુરની સફર માથે ઉઠાવી છે, એ પણ તમારી જાહેર હીમતનો અને શુભ સુધારાની પહેલ કાઢવાની ખાચનો એક દાખલો છે. કેમકે આ વાત તો ખરી છે કે વાણીઆ લોકોમાંથી ઈંગ્લાંડની સફર તમે જ પહેલવહેલી કરી આવશો. તમારી એ મુસાફરીમાં હમે સલામતી ચાહીએ છઈએ અને દુવા માંગીએ છઈએ કે તમે તમારી ઉમેદમાં પાર પડીને જલદીથી તનદરોસ્તી અને સલામતી સાથે તમારા દોસ્ત આસ્તાઓને પાછા આવીને મળો-એજ અરજ.

હમે છઈએ.

તમારા નમનતાઈભરેલા સેવકો.

પીરોજશા મહેરજી, મુંબાઈ સમાચારના અધીપતી	
એલજી ફરામજી, જામે જમેશેદના	”
કાવસજી જેરામજી, મમાચાર દરપણના	”
દાદાભાઈ કાવમજી, અખબારે સોદાગર	”
ચાણુકનો અધીપતી, મુંબાઈ ચાણુક	”
કેમસરો નવરોજજી, રાસ્તગોશ્તાર	”
સત્યપ્રકાશ તથા સ્ત્રીજોધ	”
ધનજીભાઈ નવરોજજી, બામદાદ	”
જાંઠાંગીરજી મેહરવાનજી, જ્ઞાનપ્રચારક	”
દલપતરામ પ્રાણજીવન, બુદ્ધિવર્ધક ગ્રંથ	”
ત્રીભોવનદાસ દુવારકાંદાસ, સત્યદીપક	”

નાગરીક સ્વાતંત્ર્યની પેઠે વાણીનું સ્વાતંત્ર્ય હોવું જોઈએ એ મિદાંત સુધરેલી દુનિયામાં સામાન્ય રીતે સર્વમાન્ય છે. અને એ પ્રમાણે વર્તમાન-પત્ર, જે પંચવાણી મનાઈ, તેનો દરજ્જો અને અધિકાર ઉચો અને મહોરો છે, જે પ્રજામતને પીડાળા આપનાર છે, જે લોક દક્ષ સ્થાપિત કરી, તદર્થ ઝંઘુમનાર છે, જે લોકમત ધડનાર અને દોરનાર અગ્રણીનું કામ કરે છે, તે એનું કર્તવ્ય નિર્ભયપણે બજાવી શકે અને પ્રગટ કરી શકે તે

સાફ તેને પૂરું લખાણનું છટાપણું હોવું વા મળવું જોઈએ; અને તે રાજકીય તેમ પ્રજાજીવનની દૃષ્ટિએ જરૂરનું છે. આધુનિક પ્રજાસત્તાક રાજ્યતંત્ર તે છટાપણું ખાસ માગી શકે છે, નહિ તો એ રાષ્ટ્રનું નાવ સલામતીભર પાર ઉતરી શકે નહિ; વળી પ્રજાજીવનના વિકાસ અને ઘડતરમાં તે અગત્યનો ભાગ ભજવે છે. એ સઘળું સમગ્ર રીતે વિચારતાં વર્તમાનપત્રનું છટાપણું આવશ્યક તેમ હિતાવહ માણ્ય પડશે.

એ ખરું છે કે સઘળી મનુષ્ય સરેઘાઓ સામાન્ય રીતે સંપૂર્ણતાનો દાવો કરી શકે નહિ અને તેમાં ખામી અને ઉણપો જણાવાની, એ નજરે વર્તમાનપત્રો એક સરખી રીતે ઉંચા નૈતિક ધ્યેયે પહોંચી ન શકે અને તેનું અધઃપતન થવા પામે એ સંભવિત છે, અને તેથી તેના નિયમનમાં ચોક્કસ નિયમો અને અંકુશો મૂકાય તેની જરૂરિયાત આપણે સમજી શકીએ; પણ તે તેની પ્રગતિને રોધનાર ન હોવાં જોઈએ. તે બંધનોનું પાલન આવશ્યક માનીએ પણ તે પ્રવૃત્તિને ઇશદાપૂર્વક ચાંપી દેવાના પ્રયત્ન થતા હોય તો તે ન જ સફળ કરી શકીએ; તેની સામે જરૂર વાંધો ઉઠાવીએ; તેમ છતાં ખેદપૂર્વક કહેવું પડે છે કે વર્તમાનપત્રના કાયદાની રૂઢિએ એ અવદશા

શકે. આ જોડકમીની સામે સખ્ત વાંધો લેવામાં આવ્યો હતો, અને ન.મદાર શહેનશાહને સાદર કરવા, બાણીના હિંદીઓની મહીલાળું એક મેમોરિયલ, એકને વાંકે મેંકડોને થતો અન્યાય અટકાવવા, - ઇંગ્લાંડ રવાના કરવામાં આવ્યું હતું. જો કે તે પ્રયત્ન નિષ્ફળ ગયો, તોપણ તેની પછી આવનાર હાકેમ ક્લૉડ વિલિયમ બેન્ડીકના સમયમાં તે કાયદાની સખ્તાઈ ઓછી થવા પામી હતી તે હાકેમ વર્તમાનપત્રોને મિત્ર સમાન લેખતો અને માનતો કે સુરાભ્ય સાથે તેની સહાયતા અને મેવા કીમતી છે. આખરે સન ૧૮૮૫માં સર ચાર્લ્સ મેટકાલ્ફે ઉપરોક્ત વર્તમાનપત્રનો કાયદો મદતર રદ કર્યો હતો, એટલુંજ નહિ પણ વર્તમાનપત્રોને રાજકીય અને ધાર્મિક વિગતો ચર્ચવાની છૂટ આપી હતી; અને હિંદી પ્રગ્ભએ, એમનો એ જદલ અહેસાન માનવા, એ ઐતિહાસિક બનાવની યાદગીરીમાં, કલકત્તામાં એક જાહેર હોલ બંધાવી તેની સાથે એ મેટકાલ્ફ સાહેબનું નામ જોડયું હતું.

સન ૧૮૫૭ માં બળવો જાગતાં છાપખાનાં માટે લાયસેન્સ એકટ પસાર કરવામાં આવ્યો હતો; તેનો આશય છાપખાનાનું નિયમન અને નોંધણી કરવાનો અને ચોક્કસ સંજોગોમાં પુસ્તકો અને વર્તમાનપત્રોનો ફેલાવો અટકાવવાનો હતો, પણ તે કાયદો એક વર્ષ પુરતો હતો.

દેશી ભાષાઓમાં પ્રગટ થતાં પુસ્તકોની પૂરી માહિતી મળતી રહે, એ ઉદ્દેશથી ઇંગ્લાંડના વિદ્વદ્ વર્ગ તરફથી હિન્દી સરકારને એક પત્ર પાઠવવામાં આવ્યો હતો; અને એ હેતુ બર આવે તે કારણે હિન્દી સરકારે સન ૧૮૬૭ માં છાપખાનાને લગતો બીજો એક કાયદો ઘડ્યો હતો, તેનો રૂઢિએ જે કોઈ પુસ્તક છપાય તેની પ્રત તેનો મુદ્રક સરકારમાં ભરે એટલુંજ નહિ પણ એ છાપેલી પ્રતમાં મુદ્રક, પ્રકાશક અને તેના પ્રકાશન રથજનું નામ સુદ્ધાંન દર્શાવે. એ પ્રમાણે ગ્રેસની અને તે ગ્રેસમાં છપાતાં પુસ્તકોની રીતસર નોંધ રહેવા પામે; અને તે યોગ્યના સ્તુત્ય હતી, એમ આપણે જરૂર કહીએ; પણ તેમાં ખેદની બાબત માત્ર એ છે કે તે પુસ્તકોનો સંગ્રહ સગ્કાર બરોબર અને વ્યવસ્થિત રીતે રાખતી નથી અને હિન્દીઓને તે પુસ્તકો જોવા તપાસવા સાકે કોઈ સગવડ થયેલી નથી. ખરી રીતે સરકારને ઉપરોક્ત કાયદાની રૂઢિએ જે પુસ્તકો છાપખાનામાંથી મળે તે, જે તે પ્રાંતની સાહિત્ય સંગ્રહોને, ચોક્કસ સરતે, કાયમ સંગ્રહ અને સાચવણી સાકે અપાવાં જોઈએ, અને તે સર્વ, ખાસ કરીને સાહિત્યના અભ્યાસીઓને, સુલભ હોય.



તે પંચી સન ૧૮૭૮ માં લોર્ડ લિટનને વર્નાક્યુલર પ્રેસ એક્ટ પસાર કર્યો તે વાંધાસર્થો અને દેશી છાપાઓને બાણીપ્રુછને કચડી નાખવા માટે યોગ્યભો હતો એમ કહેતું ખોટું નથી.

લોર્ડ લિટનની રાજનીતિ આંધળી તેમ અન્યાયી હતી એ વિષે વારંવાર કહેવાની જરૂર નથી; એમના અમલ દરમિયાન દેશે મ્હોટામાં મ્હોટા દુકાળની વ્યથા બોગવી હતી; અને એમની જૂલને લઈને અદ્ધાન વિગ્રહે ગંભીર સ્વરૂપ લીધું હતું અને તેનાં પરિણામે હિંદુસ્તાનને ખર્ચનો મ્હોટો ખોળે ઉપાડવો પડ્યો હતો; તેમજ બ્રિટિશ કાપડ ઉપરની જકાત કાઢી નાંખી, અને તે, પોતાની કારોબારી કમિટાના અભિપ્રાયની વિરૂદ્ધ થઈને, એ તો એમનું એક તદ્દન આપખુદ પગલું હતું; અને એથી પણ વધારે અન્યાયી અને અનિષ્ઠ એમનું કાર્ય તે દેશી વર્તમાનપત્રોને દાખી દેવાનું હતું. એવા કાયદો માટે તે વખતે કશી જરૂર નહોતી; તે પત્રોની માટે ખીજ દલીલો આણી શકાય એમ નહોતું, એટલે તેમણે એવું બહાનું બતાવ્યું કે તે છાપાઓમાં દેશના વહિવટ વિરૂદ્ધ અને રાજદ્રોહી લખાણ આવે છે, તે તાકીદે દાખી દેવાની જરૂર છે; અને રખેને તે વિષે ઉકાપોડ થઈને તે ખીલ માર્યું જાય તેથી લોર્ડ લીટને, તે બાબત હિન્દી વછરની પરવાનગી તારથી મંગાવી હતી: અને એક જ બેઠકમાં અને એક જ દિવસમાં તે કાયદો પસાર કર્યો હતો. વિશેષમાં તે સંબંધી વધારે ખેદજનક બીના એ હતી કે તે નામદારે તે કાયદો માત્ર દેશી છાપાઓને લાગુ પાડ્યો હતો. એ ઉપરથી તેમની અવળી અને હલકી મનોદશાનું પૂરેપૂરું દર્શન થાય છે, અને એમનું તે પગલું મમસ્ત પ્રજા દુષ્પ્રે બળી રહી હતી તેને ડહામ દેવા સમાન હતું. એમની કારકીર્દિ એકંદરે દેશને અંતાપજનક નિવડી હતી, અને તે કારણે પ્રજા રાડ પાડી ઉડી હતી, એવામાં ઇંગ્લાંડમાં લિયરસો મત્તા ઉપર આવતાં તેમાં ફેરફાર થઈ લોર્ડ લિટનને હિન્દમાંથી જલુ પડ્યું હતું, અને તેમની જગાએ લોર્ડ રીપનની પમંદગી કરવામાં આવી હતી; તે લક્ષ

• Apart, however, from the very questionable methods employed to rush the Bill, through methods, which on Lord Lytton's own admission were adopted in order to burke discussion—the Act was utterly uncalled for, unduly repressive in character, and inspired by a sinister motive.”

Life of Sir Phurozshah Mehta Vol, I. P. 97.

ઉમરાવે પહેલી તકે એ કાગળો કાપીને રફ કર્યો હતો; તેમજ એ ઉદાર દિલના દાકેમના હિન્દી પ્રગ્ન ઉપરના ઉપકારો થોડા ઘણા નથી.

ત્યાર બાદ સોર્ટ કઝર્નની કચ્છ અને એકદમ ગાંધીનિને પ્રમુખ દેશમાં પાછી અગ્રાન્તિ પથરાઈ હતી; અને એમના બંગબંગના કાચને પરિણામે સોકલાગળી ખૂબ ઉસ્કેરાઈ ગઈ હતી, અને નવો ઉછરતો યુવક વર્ગ તોફાનના માર્ગે ચડ્યો હતો. એ બંડબગી પ્રવૃત્તિ અટકાવવા, સન ૧૯૦૭ માં વર્તમાનપત્રો ઉપર અંકુશ મૂકનારો એક હરાવ હિન્દી સરકારે પ્રસિદ્ધ કર્યો હતો અને તેમાં એવું જણાવ્યું હતું - જે વર્તમાનપત્રોમાં બેદિલી ઉત્પન્ન કરનાર અને રાજદ્રોહ કેલાવનાર લખાણ પ્રગટ થશે, તેની સામે પીનપ કોડની કવમો મુજબ કાયદેમર કામ ચલાવવામાં આવશે. તેનો આશય, મુક્તેદ અને કાયદાનું પાલન, એ ખમુમ કરીને, અતાવવામાં આવ્યો હતો પણ તે હરાવ જોઈએ તેવો અમરકારક માનુષ પડ્યો નહિ એટલે સન ૧૯૦૮ માં 'વર્તમાનપત્ર ઉસ્કેરાણી એક્ટ' ધાગમખામાં પમાર કરી, એવી સત્તા કારોબારી અધિકારીઓએ પ્રાપ્ત કરી હતી કે બેદિલી ઉત્ક્રાંતિ અને રાજદ્રોહ કેલાવનાર પત્રોનો મદંતર નાશ, તેના પ્રેમો જામ કરી, થઈ શકે:—

"The only way, it was suggested, to deal with such newspapers is to put an end to their existence and this is done by means of this Bill which gives power to confiscate the printing press and extinguish the newspaper".\*

પરંતુ દરદીના ઝેગનું વારતવિક નિર્ધાન શોધ્યા વિના માત્ર બાજ્ય ઉપચારોથી તેને મદત મળે નહિ તેમ હિન્દી મંકરનાં એ સખ્તાઈનાં પગલાં, એક પછી એક, પ્રજામાં શાન્તિ આણી શક્યાં નહિ; ઉલટું એથી વાતાવળ્યું ઉસ્કેરાઈને વધારે ઉમ થવા પામ્યું હતું; સને ૧૯૧૦નો પ્રેમ એક્ટ તે ગમરાટનું પરિણામ હતું એમ આપણે કહી શકીશું. તે કાયદામાં, (૧) છાપખાનાં અને તેના પ્રકાશનો ઉપર (૨) વર્તમાનપત્રના પ્રકાશનો ઉપર (૩) પ્રિન્ટિંગ હિન્દમાં આવતા અને ટપાલ દ્વારા મોકલાતા વાંધાપડતા છાપાં ચોપડીઓ ઉપર અને (૪) રાજદ્રોહી અને વાંધાલયાં વર્તમાનપત્રો, પુસ્તકો વા એવું લખાણ નાખી દેવા વગેરે ઉપર સખ્ત અંકુશો મૂકવામાં

આવ્યા હતા; અને તે કાયદાનો અમલ કરવાનું મહેલું યદ્ય પડે તે વાસ્તે કારોબારી અધિકારીએ હસ્તક સંપૂર્ણ મત્તા સ્વાધીન રાખવામાં આવી હતી; પણ લોર્ડ સિંઘા અને હિંદી વજર લોર્ડ મોર્લીના આગ્રહ અને દબાણથી તે બીજામાં આખરે એવી એક કલમ ઉમેરવામાં આવી હતી, જેની રૂઢિએ કારોબારી સત્તાના હુકમની સામે હાઇકોર્ટમાં અપીલ દરી શકાય.\*\*\*

સદરહુ કલમ પ્રેસ એક્ટમાં દાખલ થવા પામી તો ખરી પણ કારોબારી સત્તાના નિર્ણય મામે ન્યાય મેળવવા હાઈકોર્ટ સુધી જઝમનાર અને લાલ ઉદાવનાર એની બિમાન્ટ જેવાં થોડાક જ પત્રકારો મળી આવશે. પણ જેઓ સ્વતંત્રપણે અને પ્રગટીય દષ્ટિએ વર્તમાનપત્ર ચલાવવાની ખાહેશ ધરાવતા તેના ઉપર મોડીવહેલી સરકારની અવકૃપા અવશ્ય ઉતરતી અને પ્રસ્તુત કાયદા પ્રમાણે તેમને વત્તીઓથી જામીનગીરીની રકમ સરકારમાં ભરવી પડતી હતી. તે પ્રમાણે જાણીતા સામાજિક “ગુજરાતી” ને જામીનગીરી ભરવાનો પ્રમંગ ઉપસ્થિત થતાં સ્વર્ગમ્ય ઇન્દુલારામે તે સંજવી કાઢેલા ઉદ્ગારો વસ્તુચિતિને નિર્દેશનારા અને વાસ્તવિક માણુમ પડશે:—

“૧૯૧૦ માં તેમની રાજકીય વિષયો પગલેની લેખપદ્ધતિ મગકારને ગમી નહિ, તેથી તે વર્ષમાં પ્રેમ એક્ટ પાસ થતા સરકારે રૂ. ૨૫૦૦)ની જામીનગીરી લીધી, તેનો આઘાત તેમના હૃદય ઉપર સખત થયો; અને કોર્ટમાંથી આવતાં આશીસમાં જણાવ્યું, કે, મે માઝ વર્તમાનપત્રકારનું જીવન હવે પુરૂ કર્યું. મારો ઉત્સાહ મરી ગયો છે. તે પછી તેમણે પત્રના લખાણનું કામ અન્ય વિશ્વાસુજનોને મોંપ્યું, અને ક્વચિત લખતા. પણ જોખમદારી શિરે હોવાથી દરેક વસ્તુ ઉપર ધ્યાન રાખતા.”\*

---

\* “Neither I nor my Council would have sanctioned it if there had been no appeal in some due form to a Court of law and you tell me that you would have had sharp difficulties in your own Council”.

Government of India,

by C. L. Anand Page 168.

## છપ્પનીઓ દુકાળ (સન ૧૯૦૦)

“છપન કેરી માલ, નજરે નીહાળી જુઓ;

ગયો ઝોગભ્રુતરો કાળ, પણ આવો નો’તો પડ્યો.”\*

In the present month (June 1900) nearly six millions of people are on relief works and in spite of every effort on the part of relief officers mortality is high in Gujarat and elsewhere. It is a sad but a significant fact that the last famine of this Century is also the most wide-spread and the severest famine that has ever visited India". x

R. C. Dutt.

અગભ્રુતર દુકાળની લયંકરતાનું અને ભુખમરાથી પીડાતો મનુષ્ય ક્યાંક ભારતો કેવી નિરાધાર સ્થિતિએ પહોંચતો, તેનો કરણ પણ તાદ્દશ્ય ચિતાર, સમકાલીન નજરનોંધ ઉપરથી, પહેલા ખંડમાં રજુ કરવામાં આવ્યો હતો; અને તે પછીથી એવી વિપદ પરિસ્થિતિ ફરી ઉદ્ભવવા ન પામે તે સારૂ બ્રિટિશ અમલ દરમિયાન જે પ્રયાસો થયા છે તેનો ઉલ્લેખ માત્ર હિન્દી ખગ્તનચી સર જ્યોર્જ શુસ્તરનું આધારવચન ઉતારીને કર્યો હતો.

પહેલાના દુકાળોમાં મોટી અને જળરી મુશ્કેલી અનાજનો જથ્થો, એક સ્થળેથી બીજે સ્થળે ખસેડવાની અને લાવવા લઈ જવાની હતી; સારા રસ્તા નહિ તેમ તે કામમાં સમય પણ પુષ્કળ વ્યતીત થતો. એ પરિસ્થિતિમાં પાસેના પ્રાંતમાં અનાજની છત હોય તેમ છતાં તે દુકાળવાળા લાગમાં પહોંચ્યાનું કહિન બનતું, અને તે સંજોગોમાં લગરો માણસો દુકાળના ભોગ થઈ પડતા અને ધાસચારાની તંગી પડતાં દોરકાંખરની હાનિનો હિસાબ રહેતો નહોતો.

બ્રિટિશ રાજ્ય અમલ આપણા દેશમાં સ્થપાયા પછી અગાઉની સ્થિતિમાં બહોળો સુધારો થવા પામ્યો છે; રસ્તા સુધાર્યા છે; અને વધ્યા

\* છપ્પનીઓ દુકાળ, પ્રકાશક, બ્રુક્સેસર લગ્ગાનહાસ દેવશીભાઈ.

x Famines in India, p. 15.

છે; આવગ્ગના અને વ્યવહારનાં બીજાં સાધનો પણ ખૂબ ખીટ્યા છે; તેમજ નહેરનું બાંધકામ થોડું ઘણું ઉપાડી લઇને વરસાદની ખોટ પૂરવા પ્રયત્ન થયેલા છે.

પરંતુ આપણા જેવા વિશાળ, ખેતી પ્રધાન અને ગરીબ મુદ્દક માટે આટલી વ્યવસ્થા માત્ર બસ નથી; તે માટે મોટા પાવા ઉપર અને પદ્ધતિ-સર, ખેતી સુધારણાનો અને ખેડૂતોની રિયતિ આબાદ કરવાનો, કાર્યક્રમ ઉપાડી લેવાની પ્રથમ અગત્ય છે.

આપણી ખેતીનો આધાર મુખ્યત્વે ચોમાસાના વરસાદ ઉપર અવલંબે છે, અને તે વરસાદ, આપણે સામાન્ય અનુભવ હોય છે કે, અનિયમિત અને ઢંગધડા વિનાનો પડે છે. આમ વરસાદ ઓછો વતો પડવાથી, અથવા ઉભા પાકમાં જીવજંતુનો ઉપદ્રવ થવાથી ખેડૂતને તેની મહેનતનો અને ખર્ચનો પૂરો બદલો મળતો નથી, અને દેશના એક વા બીજા ભાગમાં દુકાળ જેવી નબળી રિયતિ પ્રતિ વર્ષ ઘણુંખરૂં બેવામાં આવે છે. એ મંજેગોમાં બીયારો ખેડૂત સામાન્ય રીતે ગરીબ અને દેવાદાર રહેવા પામે છે અને તેની રિયતિ શાહુકાર અને સરકારના ગુલામ જેવી હોય છે અને તેમાં અઘાપિ કશો સુધારો થવા પામ્યો નથી, એ ખેડ-

હિન્દુસ્તાન ઉપર કુદરતની મહેર છે કે હિન્દી ખેડુત પડ્યો પડ્યો હજી જીવંત ટકી રહ્યો છે, પણ તેની પરાધીન અને કંગાળ સ્થિતિમાંથી એ ખેડુતોનો ઉદ્ધાર કરવા સરકાર તેમ દેશનેતાઓ ઉભયે તાબડોત્ય પગલાં લેવાં ધટે છે; નહિં તો ગોદડસ્મિથના શબ્દોમાં કહીએ તો તે ખેડુત વર્ગનો નાશ થતા દેશ વેરાન થઈ પડશે.

હિન્દી સરકાર તે સ્થિતિમાં સુધારો કરવા શી તજવીજ કરી રહી છે અને લોકનાયકો તદ્દર્થ શા ઇલાજો બતાવે છે, તેનો આપણે વિચાર કરીએ તે અગાઉ હપન્ડીઆમાં લોકોની સ્થિતિ કેવી દુઃખદ અને તંગ થઈ પડી હતી તેમ સરકારની રીતિનીતિ કેવી હતી તેનો જુતાંત એક સમકાલીન નોંધ ઉપરથી વાંચવાને મળે છે:—

“આજકાલ જ્યાં જોઈશું ત્યાં આ દેશમાં દરેકને મોંડેથી દુકાળ સંજોગી સાંભળવામાં આવે છે. ગણ માલ ચોમાસામાં વરસાદ ન થવાથી દુકાળ પડ્યો એ સૌ કોઈ જાણે છે અને જેથી અનાજ અને ધાસચારો ન થવાથી માણસ જાતને અને દોરોને ધણુંજ ખમવું પડ્યું છે અને પડે છે. ગામડાંઓની દશા જોશો તો શહેરના કરતાં ધણીજ ખરાબ છે. ત્યાંના ગરીબ લોકો ખાવાને પેટપૂરવું અનાજ નહિ મળવાથી પોતાનું ઘર અને ગામ છોડી જ્યાંત્યાં બીજા મોંગતા રખડે છે અને કેટલાક તો એવી અને એવી દશામાં આટોપીટી થઈ જાય છે. બાકીના કેટલાંક મહેનત મજૂરી કરી ઉદર નિર્વાહ કરે છે. કેટલાક પાસે આવેલા શહેરનો આશ્રય લઈને ઉદાર દીલના માણસોના દાન અને મદાવૃત્ત પર પોતાના દિવસ કઢાડે છે.”

અને તે દુર્દશાની સચોટ છાપ પાડવા, વધુ વિગતો ઉમેરીને કહે છે, “વરસાદ ન થવાથી જેવી રીતે માણસ જાતને ખમવું પડ્યું છે, તેથી વિશેષ દોરને ખમવું પડ્યું છે. પાણી પિનાના કોરાકટ ચોમાસાને લીધે ધાસચારો ખીલ-કુલ ઉગવા પામ્યો નથી. અને ધાસચારાની તંગીને લીધે આ વર્ષે અમંજ્ય ગાયો, બેંભો, બળદ, વાહરડાં વગેરે દોરોનો નાશ થયો છે. દોરના પેટમાં ઉંડા ખાડા પડેલા જાણાય છે અને તેમની ડગમગ ચાલ જોઈને જોનારને દયા ઉપજાવે તેવો દેખાવ થઈ પડ્યો છે. દોરના મરવાથી ચામડાં અને હાડકાંનો વેપાર વધ્યો છે. અને ખેડુત વર્ગ છેક કંગાળ સ્થિતિએ પહોંચ્યો છે અને કેટલાક ખેડુતનાં તો ઘરખાર ઉજ્જડ થઈ ગયાં છે. ગાયો બેંસોના મરવાથી દુધ, ધી મોઢાં થયાં છે એ એક ઉપરતું દેખીતું કારણ છે. પણ તેમના જીવવાથી તેમની જે સંતતી થાત અને તે જે આ દેશની સેવા બજાવત તે બધું”

ભવિષ્યને માટે બંધ થયું સમજવું, કાગણુકે આ દેશનો મુખ્ય આધાર ખેતીપર છે અને ખેતીનો મુખ્ય આધાર દોરપર છે. ફક્ત આ સાલ દુઃખરૂપ છે એમ નથી પણ આ દુકાળને લીધે પડેલી તંગીથી આવતાં દસ વર્ષ સુધી ખેડુતને પોતાની અસહ સ્થિતિપર આવવું મુશ્કેલ પડશે એમ લાગે છે. અભારસુધી ખેડુત વર્ગનો મોટા ભાગ સારાં વરસ હોવાથી સાદુકાર પાસેથી નાણાં વ્યાજે કઢાડી ખેતીનો ધંધો હીમતભેર કરતા, અને ખેતીને માટે જોઈતાં ઓગર, બગદ, વાવવાનું બી, અને ખાતર ખરીદતા, પણ આ સાલ ન પાકવાથી અને આપેલું પાછું વળતર ન થવાથી કોઈ ધીરનાર હશે તે પણ અચકાશે, એટલે ખેડુતનો બમણો મરો થવાનો."†

એ ચિત્ર અતિશયોક્તિભર્યું નહોતું પણ વાસ્તવિક હતું, તે હિન્દી દુકાળ કમિશન રીપોર્ટના નીચેના શબ્દોથી સાબીત થાય છે:—

"but in both scarcity and famine areas the difficulties were aggravated by the fact that the failure of the crops was attended, in many parts of the affected provinces, by a failure of the water-supply, and also by a failure of fodder, which in parts of Bombay was practically complete. This shortness of the water supply and dearth of fodder told heavily on men and cattle, and enormously increased the difficulties of administration."\*

અંગ્રેજી રાજવહીવટની એક વિશિષ્ટતા એ છે કે કોઈ ગંભીર બનાવ કે અકસ્માત બનવા પામતા, તે વિશે પૂરી માહિતી મેળવવા અને તેના કારણો શોધી કાઢવા સરકાર એકાદી કમિટી કે કમિશન રીપોર્ટ કરવા નીમે છે; અને તે જે ભલામણો કરે તેનો ચયાશય ઉપયોગ કરવા તજવીજ કરે છે.

સન ૧૮૭૬માં ભારે દુકાળ પડ્યો હતો ત્યારે અને સને ૧૮૯૬ના દુકાળ પછી દુકાળ કમિશનો નિમાયણાં તેમણે કેટલીક વ્યવહાર સૂચનાઓ કરી હતી અને તે પ્રમાણે દુકાળનિવારણની વ્યવસ્થા કરવામાં આવે, તો, દુકાળમાં પડતી ખરી હાડમારીઓ ઘણી ઓછી થવા પામે.

† બુદ્ધિપ્રકાશ—૧૯૦૦ પૃ. ૬૦-૬૨.

• Report of Indian Famine Commission-1901 Page 99.

સન ૧૯૦૦ના દુકાળમાં મુંબાઇ સરકારે એક પછી એક એવી ગંભીર ભુક્ષો કરી હતી, અને એવાં ખોટાં પગલાં ભર્યાં હતાં કે ખેડુતો કુદરતના મારે મરી રહ્યા હતા તેમનો સરકારની ખોટી રીતિનીતિથી વિશેષ મરેા થયો હતો; તે દેવી રીતે તે આપણે હવે તપાસીએ.

પ્રથમ તો અગાઉના કમિશનેની ભલામણો મુજબ જે તે પ્રાંતની સરકારે દુકાળ સંબંધી જે પૂર્વ તૈયારી કરી રાખવી જોઈએ તેમાંનું મુંબાઈ સરકારે કર્યું કર્યું નહોતું, તે સંબંધમાં અમે કંઈ કહીએ તે કરતાં સન ૧૯૦૧ના દુકાળ કમિશનના શબ્દો અહિં ઉતારવા બંધબેસતા થઈ પડે:—

“A large part of the Central Provinces was not long ago regarded as immune from famine, and the possibility that Gujarat would be desolated by drought and hunger was not foreseen. Nor was the occurrence of two great famines within so short a period anticipated in any quarter. The unexpected, however, happened, and found the arrangements in most provinces incomplete.”\*

ખીજું એ કમિશનેએ એવું મુચ્ચું હતું કે દુકાળ પીડિત મનુષ્યોને રોજી આપવા રાહત કામો ઉઘાડવામાં આવે, તે નાનાં કામોથી શરૂ થાય એ ઈચ્છવાયોગ્ય છે; કેમકે તે લોકો એ પ્રકારની સખ્ત મજુરીને ટેવાયલા હોતા નથી, અને તેમને તે વળી બોગસ અને કઠીન થઈ પડે.

પણ સરકારી અમલદારોએ એથી અવળી નીતિ ગુજરાતમાં આ છપ્પનીઆના દુકાળ વખતે અખિતયાર કરી હતી.

મોટાં કામ હાથ ધરતાં હજારો મનુષ્યો એક જ સ્થળે એકત્ર થવા પામ્યા હતા; અને તે છાવણીમાં કોલેરા ફાટી નિકળતા તે લોકો નાશ-ભાગમાં પડી જઈ મોટી સંખ્યામાં મરણ પામ્યા હતા.

---

\* Report of the Indian Famine Commission, 1901 p. 9.

All it hopes to be able to do, is to provide relief for but a few of them who need it most. The rest must wait till Cholera subsides, and return to the works or go without State relief. Government is not prepared to go any further”.

G, V. Joshi's writings and speeches page 383.



એ દુઃખદ સમયે તેમના પ્રત્યે કાંઈ સહાનુભૂતિ દર્શાવવા વિનંતિ થતા સરકારે તો એક જ તૈયાર ધડેલો જવાબ આપ્યો હતો કે કોલેરા સમયે જતાં સુધી એ લોકોએ થોભી જવું, પછીથી કામ પર ચઢી જવું, એથી વિશેષ સરકાર નિયમ મુજબ કાંઈ કરી શકે એમ નથી. પણ એટલો વિચાર તેમને ન રહ્યો કે સાધન વિનાના અને ખેડાકા ભૂખે મરતા દુકાળ પીડિત આત્માળ ત્રી પુરુષોની કેવી કષ્ટભરી સ્થિતિ તે સમયે થઈ પડી હશે અને તેમને કેવી વેદના ભોગવવી પડી હશે ! સરકારની રેડ-ટેપીઝમ-વ્યવસ્થિત અને નિયોજિત કાર્યક્રમ પદ્ધતિ તે આતું નામ !

એ તો સામાન્ય અનુભવની હકીકત છે કે સરકાર જે કાંઈ નિર્ણય કરે અને તે સાફ દુકાળ કાઢે અને તેનો અમલ થવા પામે એ એની વચ્ચે કેટલોક સમય વીતી જાય છે. ઉપરોક્ત પરિસ્થિતિમાં સરકારે દુકાળ પીડિતોને રાદત આપવા જે કાંઈ પ્રયત્નો કરેલા તે ઉપર જણાવેલા વહીવટી ધોરણને લઈને વખતસર ન પહોંચતાં, મોડા પડેલા અને તેથી દુકાળાઓને થયું ખમવું પડેલું અને તેને અનુવક્ષોને ડ. વી. ભેંશીએ લખ્યું હતું કે—

“The situation is indeed such as to 'cause great anxiety—close on a hundred and forty-five thousand famine-stricken people driven off from the relief works, and running away in panic in all directions, in imminent peril of extreme suffering and starvation”.×

“When the work is entrusted to inferior officials, as it must needs be in the case, “it could hardly fail to lead to serious malpractices”, and recommend that the measure of relief in this respect, is decided on, should be of general applicability, pointing out “that by making the degree of relaxation uniform over considerable tracts of country according to some uniform and clearly ascertained rule, the evils of personal favouritism and official corruption and oppression would be to a great extent obviated”.

આ પ્રકારની સ્પષ્ટ મૂચના હોવા છતાં હાલનીઆ દુકાળમાં રેવન્યુ અધિકારીઓએ વ્યક્તિગત તપાસ કરીને, ખેડુતને પાક્યું હોય કે ન પાક્યું હોય, તે મહેસુલ ભરી શકે એવી સ્થિતિમાં છે કે નહિ તે પ્રતિ ધ્યાન આપ્યા વિના, સખ્તાર્થથી અને મજબૂત કામ લીધાથી એ ખેડુત અને જમીન માલિકોમાંના ધણાખરાઓને, પામે પૈસા નહિ હોવાથી, દેવું કરીને અથવા તો ઘરના દરદારીના કે વાસણકુસણ વેચીસાડીને તે

સપ્તાઘ વાપરી હતી તેના સંખ્યાબંધ આધારભૂત પૂરાવા મળી આવશે અને તે પોકાર એટલો પ્રબળ થઈ પડ્યો હતો કે તે કેસોની તપાસ કરવા સરકારને છેવટે એક કમિશન નિમવાની ફરજ પડી હતી.

"There is much evidence available to show that the lower subordinate officers have used such measures as ejecting and shutting out defaulting cultivators for several days from their homes, prohibiting them the use of the water of the village wells, levying unauthorised distains without orders from their superiors, the unauthorised opening of locked houses in the absence of their owners, the attachment of the grain required for the maintenance of the agriculturist and his family, their wearing apparel and bedding, and of agricultural implements, and the deduction of Government money out of takavi advances and the grants made from charitable funds". I also submitted a remark to the effect that the measures used by the subordinate officers were calculated to defeat the intentions of Government of not using such pressure as would force a cultivator to incur debts".\*

લોકનેતાઓએ ખેડૂતોની વહારે ચઢી, વર્તમાનપત્રોમાં જે ફરિયાદ પ્રગટ કરી તેમ મુંબાઈની ધારાસભામાં ચર્ચા કરી તે સરકારને રૂચુ નહિ. વળી તેમના અમલદારોનો સરકારે બચાવ કર્યો તે તદ્દન હુક્કો હતો; વાસ્તવિક રીતે મુંબાઈ સરકારે વસ્તુસ્થિતિને તેના યથાર્થ સ્વરૂપમાં જોવાને બદલે એ પરિસ્થિતિનો બધો દોષ ગિચારા ખેડૂતો ઉપર નાંખ્યો કે તેઓ ઉઘાડ છે, ગાંડા સાંસારિક ખર્ચો કરે છે, તેથી દેવાદાર થાય છે, અને તે સ્થિતિમાં તેમની જમીન શાલુકારના હાથમાં જઈ પડી, તે કાયમના પરાધીન થઈ પડે છે; તેથી તેમાંથી તેમને રક્ષણ આપવા ખાતર, એવી દલીલ રજૂ

---

\* Evidence relating to improper practice in the collection of her revenue page 2.

(૧) આ દેવાદાર ખેડુતો માટે નવો અને હલકો પ્રતિનો જમીન ભોગવટાનો હક્ક યોજવો, તે માલીકીહક્ક હોય નહિ તેમ તે જમીનની ફેરફારી કરવા ઉપર સરકારનો પૂરો અંકુશ હોય.

(૨) જમીન મહેસુલ ન ભરાયે સરકાર ખેડુતની જમીન કબજે કરી શકે એવી આ નવી કલમ અનુમાર વ્યવસ્થા અને વહિવટ કરવા, કારોબારી અધિકારીઓને, કાયદાનુમાર સર્વ અધનોથી મુક્ત, સત્તા બક્ષવાની ગોઠવણુ કરવામા આવી હતી.

તેનું પરિણામ એ આવે કે ખેડુત તે જમીનનો માલીક મટીને એક મજુર થઈ પડે, એટલુ જ નહિ પણ મમાજમાં તેનો દરબજો ધટે; તેની શાખ ઘુટે, તેની સ્થિતિ વધુ નબળી પડે તેમ તે જમીનમા તનતોડ કામ કરવાનો કે તે સુધારવાનો તેનો જીગસો રહે નહિ.

જે દુઃખમા અને મુશ્કેલીમાં એ ખેડુત તેના દિવસો નિર્ગમે છે, તે બદલ તેના પ્રત્યે નહાનુજૂતિ બતાવવાને બદલે અને તેના કાર્યને ઉત્તેજન આપવા અને સહાયતા કરવાના ઠેકાણે, તેને મદદ અને રાહત આપવા નિમિત્ત, મરકાર જે પગલું ભરવા ધારે છે, તે ખોટું અને ગેવગળખી છે, અને તેટલા માટે વાસ્તવિક વસ્તુસ્થિતિને વિચારી દઈ, તેમના ઉદ્ધારનો માર્ગ, શેખચક્ષીની પેઠે સરકાર યોજે છે તેને પ્રજા વખોડી કાઢે તો તે તફત વાળખી છે,\* એવો અભિપ્રાય ટાઈમ્સ ઓફ ઇન્ડિયામાંના એક પત્રમા ગ્વ. નેશીએ વ્યક્ત કર્યો હતો, અને દુરદેશીવાળા અને ત્રિચારવત આપણા આગેવાનોને સરકારની આ ચાલબાજીમા કાઈક ઉઠો બેઠ જણાયો હતો.

ગુજરાતમાં જમીન મહેસુલની વસુલાત કરવામાં વર્તેલા અત્યાચારની હકીકત બેગી કરી, તે ઉવાડી પાડવામા ગોડળદાસ કહાનદાસ પારેખે આગેવાની લીધી હતી, અને ધારાસભામા લેન્ડ રેવન્યુ કોડમા સુધારો કરવા જે ખરડો રજુ થયો હતો તેની મામે મામનો કરવા મુઆઈના સિંહ સર દિરોજશાહ મહેતા આગળ પડ્યા હતા.

પ્રથમ લોકમત વ્યક્ત કરવા મુ'બજમા ટાઉન હોલમાં એક જગી સભા ભરવામા આવી, તેમાં બતાવવામા આવ્યુ હતું કે શાહુકારના પગમાંથી ગરીબ ખેડુતોને બચાવવાના બહાના હેઠળ સરકાર ખેડુતના

કાયમ અને વંશપરંપરાના દક્ષ ઉપર તરાપ મારી, પોતે મીમે રદીને તે જમીનના માલિક થઈ પડવા હજી છે.\*

અને એ મુદ્દા ઉપર ધારાસભામાં બાબજી કરતાં સર ફિરોજશાહે સરકારની એ ચાલખાણને, સીધો ધસારો કરવાને બદલે બાબજીએથી ધા કરવા જેવી જાણાવી, કશું દતું કે ગીતનો અનિષ્ટ દેવું પાછલા કાયદાથી મંજૂર થયેલા ખેડૂતોના માલિકી દબોનું ઉત્ક્રંધન કરી છલાકાની જમીન ઉપર સરકારનો એકલા માલિક તરીકે (absolute right) અમર્યાદ દક્ષ સ્થાપવાનો છે.



સર ફિરોજશાહ મહેરવાનજી મહેતા

• Under the guise of protecting the ryot from clutches of money-lender, the Bombay Land Revenue Code Amendment Bill sought to do away with this right of alienation and arm the executive with powers to grant land forfeited to the crown on such terms and for such period as Collector might prescribe—Life of Sir Ferozshah Mehta, Page 425.

એ બીજા આણનારાઓને આવા આક્ષેપ ન જ રહે, એટલે તેનો વિરોધ કરનારાઓને ખેડુતોના જીવન અને સ્થિતિનું જ્ઞાન અને અનુભવ નથી, એવો આરોપ મૂક્યો હતો; પણ સર શીરોજીશાહ આવી ગયલ અને હુલી દલીલનો લાલ લેવાનું ચૂકે એમ નહોતા અને તેમણે તેનું ખંડન કરતા તેનો નીચે મુજબ જવાબોતોડ જવાબ આપ્યો હતો, કે

"The English official moves among the natives, isolated even when not unsympathetic, ignorant even when not uninquisitive, a stranger and a foreigner to the end of the chapter. My Lord, I can therefore truly say that it is I and my native colleagues who can claim to speak at first-hand, and of our own personal and intuitive knowledge and experience of the feelings and thoughts of the ryot, his prejudices, his habits of thought, his ways of life, his ambitions and his aspirations. In speaking on this Bill, it is we who represent the real views of the agricultural masses, not the insular and isolated English official." +

પ્રગતીય સમાજોએ એ બીજનો વિરોધ કરતાં બીજા કાર્મી માગણી કરી નહોતી, પણ એટલું જ ઈચ્છ્યું હતું, કે પ્રસ્તુત બીજ જુદા જુદા અધિકારીઓને, જાહેર સંસ્થાઓને અને મલાવિત ગૃહસ્થોને અભિપ્રાય સારૂ મોકલી આપવામાં આવે, અને એ માગણી વ્યવહારૂ હતી, પણ સરકાર તો બહુમતિના જોર ઉપર મક્કમ હતી, તેથી તેણે આ વાજબી માગણી પ્રતિ ધ્યાન આપ્યું નહિ અને તે સુધારા ઉપર મત લેવાતા તે નામંજુર થયો તે વખતે પ્રગતીય સભ્યો સર શીરોજીશાહના નેતૃત્વ નીચે કૌન્સિલ હોલ, પોતાનો વિરોધ જાહેર કરવા, છાંડી ચાલ્યા ગયા હતા.

ધાગસભાના ઇતિહાસમાં આ પ્રકારનો જનાવ નવો તેમ પહેલીવારનો હતો; અને તેની જો કે સીધી નહિ તોપણ આડકતરી અસર થવા પામી હતી.

આપણે હવે સરકારે દુકાળની પીડા ઓછી થવા પામે અને લોકોને ગરીબ ખેડુતોને રાહત મળે તે સારૂ શી વ્યવસ્થા કરેલી છે તે જોઈએ.

સન ૧૮૭૬ ના દુકાળ પ્રસંગે ધણું ખર્ચ કરવું પડ્યું હતું, તે ઉપરથી સરકારે દર વર્ષે રૂ. પંદર લાખ દુકાળ ફંડ ખાતે જુદા કાઢવાનો અને તે રકમ દુકાળ કાર્ય પાછળ ખર્ચવાનો નિર્ણય કર્યો હતો અને તે વ્યાજબી પગલું હતું; પણ તે રકમનો પાછળથી જુદા કામોમાં ખર્ચવાનો નિર્ણય થતા સ્વર્ગસ્થ દત્તને લખવું પડ્યું હતું, કે:—

“The history of the Famine Relief and Insurance Grant is an illustration of the truth that the interests of the people are but imperfectly safeguarded under the present system of administration”. \*

દુકાળ રક્ષણ કાર્યોમાં રેલ્વે અને નહેરકામ મહત્વનાં છે; રેલ્વે દુકાળ નિવારણમાં બહુ મદદગાર નિવડી છે, \* પણ જાહેર આંધકામમાં સરકારે જેટલી ચિવટ, લસકગની હાલચાલની અને દેશના રક્ષણની દૃષ્ટિએ અગત્યની ખર્ચાળ રેલ્વે બાંધવામાં દાખરી છે, તેટલી કાળજી ખેતીને ઉપયોગી અને ઉપકારક ચર્મ પડે એવાં જાહેર કામો, તળાવ અને કુવા, અને નહેરો બાંધવા કરાવવા પાછળ બતાવી નથી; દેશના રક્ષણ જેટલું મહત્વ આ ખેતીપ્રધાન દેશની ખેતીને આપવું ઘટતું હતું.

વળી એ ખેડુતોની ગરીબ અને નાદાર સ્થિતિ ટળે એ આશયથી સહકારી કાયદો (co-operative Act) પમાર કુવામાં આવ્યો હતો પણ આપણે જાણીએ છીએ કે તેનો હેતુ ફળીભૂત થવા પામ્યો નથી. તે કાયદાના આધારે જે આંદની મંડળીઓ (credit Societies) નિકળેલી છે; તેમાંની ઘણીખરી નિષ્ફળ નિવડી છે, અને મગકારી અમલદારો ચાખી કંટાળીને એવા અભિપ્રાયના થયા છે કે ખેડુત કુળ કરતો અટકે અને કરકસર કરતાં શિખે તોજ તેની ગિયતિ સુધરે એમ છે.

પરન્તુ લોકનેતાઓ, એ ખેડુતોની કંગાળ સ્થિતિ સુધારવા જે માગણીઓ કરે છે, તે વિચારી જોતાં, વાજબી તેમ યોગ્ય માનુષ પડશે; અને સરકારે એક અખતરારૂપે પણ તેનો અમલ કરવો ઘટે છે.

● Famines in India, Page 80.

મી. કે. એફ. નરીમાને પણ હમણાં એ નાણાંની બીબા\* કાર્યોમાં વ્યય કરવા સામે વાંધો લઠાવ્યો છે.

\* “The Immediate efficiency of railways in checking mortality has been unparalleled”.

Indian Famines, p. 112.

Loveday.

(૧) ખેડુતને તેની જમીનનો ભોગવટો (tenure) મુકરર મહેસુલ સગકારને ભરે, કાયમ રહે એવો પ્રબધ થવો જોઈએ.

(૨) બંગાળાની પેટે બીજા પ્રાંતોમાં કાયમની આંકણી ધોરણ દાખલ થાય તો ખેડુતને કાયમનું સુખ થાય, કદાચ એમ ન થઈ શકે તો તે જમીન મહેસુલની આંકણી લાંબી મુદત માટે-ઓછામાં ઓછી ત્રીસ વરમની-દરાવવામાં આવે, જેથી ખેડુત તે વિષે નિશ્ચિંત રહે.

(૩) એ આંકણી નક્કી કરવામાં ખેતીના પાકનું ધોરણ ગણતરીમાં લેવામાં આવે; તે જમીન રગ્તા પર આવેલી છે, રેલ્વે સ્ટેશન નજદીક આવેલી છે કે શહેરની પાસે છે, તે પ્રતિ વિશેષ લક્ષ અપાવું ન જોઈએ.

(૪) જે મહેસુલ નક્કી થાય તે તેના પાકનું ૧/૫ હોય, વધુ નહિ; એવી ખાત્રી મળતા, તે ખેડુત તનતોડ મહેનત કરી, તે જમીનને સુધારશે એટલું જ નહિ પણ તે જમીનમાથી પુરો કસ લેશે; અને તેજ ઇચ્છવાયોગ્ય છે.

(૫) તે મહેસુલ મંબધી રેવન્યુ અધિકારી અને ખેડુતને વાઘો પડે તો તેની સામે તે ખેડુત દિવાની ડ્રાટમાં અપીલ કરી શકે, એ હક્ક ખાસ મળવો જોઈએ.

(૬) ખેડુત તેના કબજાની જમીનની સગકારી મહેસુલ નિયમિત રીતે ભરે જાય તો તેનો કાયમ ભોગવટો તે ભોગવશે તેમ તે જમીન બદલવાનો કે વેચવાનો હક્ક તેને પ્રથમ મુજબ ચાલુ રહેશે.

(૭) લોકલ સેથ સિવાય બીજા વેરા તે ખેડુત પર ન પડે એવી કાળજી રાખવામાં આવે.

(૮) નબળાં વર્ગોમાં સરકાર તે ખેડુતને તગાવી આપે, વરસાદ નિષ્ફળ ગયો હોય તો તે મહેસુલ લેવાનું તે વર્ષે મૂલતવી ગણે અને દુકાળ જેવી સ્થિતિ ઉદ્ભવે તો તેની મારી બક્ષે.

(૯) ચાલુ વરસાદ પર ખેડુતને આધાર રાખી એસી નહેવું ન પડે પણ તે મવડ તેને નહેર, કુવા કે તળાવના પાણીથી મળે, એવો પાકો બદાબરત સરકારે તાકીદ કરવો ઘટે છે.

ઉપર મુજબ વ્યવસ્થા થયે, દેશમાથી દુકાળનું દુઃખ નાબુદ થાય એટલું જ નહિ પણ ખેડુત જે ગરીબ અને દેવાદાર છે, તેની સ્થિતિ સુધરી, તે મંતોપી અને સુખી થવા પામે, અને એ સ્થિતિએ પહોંચવાને પ્રથમ તેને અક્ષરજ્ઞાન મળે, અને તે સાથે ખેતીપ્રધાન કાવળી અપાય એ વ્યવસ્થા પણ એટલી જ આવશ્યક લાગે છે.



## નવો સાહિત્ય પ્રવાહ

“પ્રજનનુ સાહિત્ય પ્રજનના જીવનનું દર્શન કરાવે છે. ઈતિહાસમાં પ્રજનનાં કૃત્યો નોંધેલાં હોય છે. પણ સાહિત્યમાં પ્રજનની વાછનાઓ અને મનોવૃત્તિઓ; પ્રજનની બુદ્ધિમાં ચાલતા તીવ્ર વાદવિવાદો, પ્રજનથી અનુભવાતી ઉચ્ચ આત્મ પ્રેરણાઓ અને સર્વ જોવા ઉદ્ભવ પામે તેવાંજ તાત્કાલિક ઉપ્સુતા અને ઉત્સાહવાળાં, આપણી આગળ પ્રત્યક્ષ થાય છે. અને એ સર્વજનો સંમિશ્ર થઈ ઈતિહાસની નોંધની સામગ્રી કેવી રીતે ઉત્પન્ન કરે છે તે આપણને સમજાય છે. માણસના બાહ્ય જીવનનો કંઈક અંશ આપણે નજરે જોઈએ છીએ, અને તે પરથી તેના લક્ષણો વિશે અટકળ કરી શકીએ છીએ, પણ, તેના ચિત્તની અંદર કેવા વાદવિવાદ ચાલે છે; બહાર શાન્તિ છતાં તેની અંદર કેવા ઘોંઘાટ થઈ રહ્યા છે તે આપણે સાંકળી શકીએ, અને તેના આત્મામાં વિગ્રહની કેવી રણબૂમિ રચાય છે તે તમાશો આપણે જોઈ શકીએ, તો જ તે માણસનાં લક્ષણો આપણે યથાર્થ રીતે જાણી શકીએ.”\*

હેન્રી મોર્લી

પ્રતિભાશાળી કવિ કે સમર્થ સાહિત્યકાર તેના જન્માનોનો પ્રતિનિધિ હોય છે. તેની આસપાસના વાતાવરણમાંથી જે કંઈ આનંદ અને જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરે, જે કંઈ સાડ અને મુંઢર તેના દિલને બહેલાવે, તે સઘળું ગ્રહણ કરી, તેમાંથી પ્રેરણા મેળવી, જે લાગણી ને ભાવ, સુખ ને શાન્તિ અનુભવે, તે એ વાણીમાં વ્યક્ત કરે છે, પછી તે પદ્યમાં હોય કે ગદ્યમાં હોય.

તે કૃતિમાં સામાન્યતઃ પ્રચલિત મમાજનું ચિત્ર જોવાનું મળે છે; એટલું જ નહિ પણ તે કૃતિ વા સર્જન ઘણીવાર જનતાને પ્રભોધક થઈ પડે છે; તેના ઘડતરમાં માર્ગદર્શક થાય છે અને તેની પ્રગતિમાં મદદગાર નિવડે છે. સમગ્રપણે વિચારતાં લેખક અને સમાજ એકબીજા સાથે ગાઢ સંકળાયેલા છે અને તે પરસ્પર પ્રજળ અસર સુધ્ધાં કરે છે. તેથી સાહિત્ય લોકજીવન સાથે નિકટ સંપર્ક ધરાવે છે, એ સૂત્ર વાસ્તવિક અને સાચું છે; તે કેવી રીતે એ આપણે હવે તપાસીશું.

ઉપા ક્ષિતિજ પર આવતાં તેનાં સોનેરી કિરણો સ્ફુર્તિદાયક, રમ્ય અને આદર્શદૃક જણાય છે, એ પ્રમાણે નવો રાજ્ય અમલ દાખલ થતાં, આપણું પ્રજાજીવન અત્યાર સુધી અંધકારમાં ઘવાયેલું, રાતિ અને રૂઢિના મજબુત પહેરા નીચે, અધીઆર ગઢમાં જકડાયેલું, સુસ્ત અને જડ, નિસ્તેજ અને ગતિહિન પડેલું હતું, તેમાં ચેતન આવવા લાગ્યું અધનો શિથિલ થઈ, હાલચાલને ગતિ મળી, અને તે સ્થૂળ છૂટકારા સાથે, પ્રકાશ-જ્ઞાનનાં કિરણોનો સ્પર્શ થતાંજ પૂર્વોક્ત પરિસ્થિતિમાં મ્હોટું પરિવર્તન થવા પામ્યું હતું. અંધાપાવાળા મનુષ્યને આખતેજ એકાએક પ્રાપ્ત થતાં, અને જે તે વસ્તુ, દ્રશ્ય વગેરે નિહાળતાં, જે અગ્નયણી તેને ઉપજે છે અને તેના આનંદ અને સુખનો પાર રહેતો નથી, એ પ્રકારની લાગણી આપણા લોકોએ અંગ્રેજી પ્રજાના મંસર્ગમાં અને એમનાં શાસન નીચે આવ્યા બાદ અનુભવવા માંડી અને તે મિથિતિ તેમણે એટલી અધી શાન્તિલરી અને સુખદાયક લાગી કે એમનો આનંદ અને ઉત્સાહ વ્યક્ત કરતાં, એ પ્રજાના ગુણોના અને એમના અમલનાં યશોગાન ગાવા તે મંડી હતી અને તે

ધર્મોન્તરને પ્રિરિત મિશનરીઓ એક પુણ્યકૃત્ય માને છે અને એ બાપનાથી પ્રેરાઈને, ઉત્તેજાઈને, પ્રભુ જીસસ ક્રાઈસ્ટના ઉપદેશ વચનોનો પ્રચાર કરવા, હાનરો વગેરે થયાં, તેઓ દેશપરદેશ સેવે છે, અને ઉન્નત અને વેરાન પ્રદેશોમાં, જ્યાં જંગલી અને પછાત જતો મુખ્યત્વે જોવામાં આવે છે, તેમની વચ્ચે જઈ વસી, તેમની સુધારણા અને ઉત્કર્ષ અર્થે, પ્રયાસ કરે છે; તે, સાચે સ્વૃત્ય કાર્ય છે; અને ધર્માતરના પ્રજ્ઞના ગુણદોષ બાબતે રાખતાં, તેમની એ પ્રવૃત્તિ કલ્યાણકારી અને શાતા આપનારી નિવડેલી છે, એ ખુલ્લે દિલે અને ઉપકારસહ સ્વીકારવું પડશે અને હિન્દી પ્રજાની કેળવણીમાં તેમ તેમની સુધારણાના પ્રયાસમાં એમનો હિસ્સો રહેલો છે, તેની મુક્તકંઠે પ્રશંસા કરવી જોઈએ.

ધર્માતર સાફ તેમને આપણા જીવનની નજીક આવવાનું તેમ તેમાં ઉડા ઉતરવાનું પ્રાપ્ત થયું. આપણા કેટલાક રિવાજો જેમકે બાળલગ્ન, પ્રૌઢવયે ન્હાની બાળા સાથે લગ્ન, અનેક પત્નીત્વ, સિમંતનો ચાલ, જાહેરમાં રેવાકુટવાની પ્રથા, તેરમાના વરા, ફરજિયાત વૈધવ્ય વગેરે હાસ્યાસ્પદ અને હાંતીપાત્ર જણાયાં; અને ધર્મ વિષયમાં પણ બાધા; જૂત કાકેણના વહેમ અનેક દેવદેવીઓની માન્યતાઓ, મૂર્તિપૂજા, જપમ્લપ, મંત્રજાંઝ, યજ્ઞયાગ, વિવિધ પંથો અને સંપ્રદાયો એ સમગ્ર બ્રમજનક અને ઉધે રસ્તે દોરનારું અને જંગલી ભાસ્યું; તેમજ માનવતા અને સંસ્કૃતિની દૃષ્ટિએ એ રિચતિમાં સુધારો થવો ઈષ્ટ અને આવશ્યક લાગ્યો હતો; પ્રિરિતધર્મ અને સંસ્કૃતિની શ્રેષ્ઠતામાં તેમને પૂરી શ્રદ્ધા હતી અને એ ધર્મનો સ્વીકાર હિન્દીઓને પ્રગતિ કરવામાં મદદગાર થઈ પડશે, એ માન્યતાથી તેમણે આપણી સામાજિક અને ધાર્મિક માન્યતાઓ સામે ઝુંબેશ ઉઠાવી હતી; અને નવો શિક્ષિત વર્ગ તૈયાર થયો હતો તેમણે તે આલેખોનો બુદ્ધિપૂર્વક વિચાર કરી જોતાં, તેમની દલીલોમાં કેટલુંક તથ્ય તેમને જણાયું, એટલે તે વર્ગે તે વિષે પ્રચારકાર્ય થવા, લોકોને સમજાવવાનું અને ઉપદેશ કરવાનું કાર્ય ઉપાડી લીધું હતું.

દેશમાં શાન્તિ પ્રસરતાં અને વ્યવહારની સુગમતા થતાં આવળ વધી અને લોકોને નવું નવું જાણવા અને જ્ઞાન મેળવવાનું સહેલું બન્યું; નવી કેળવણીનો પ્રચાર થતાં બાલ જગતનું જ્ઞાન વિસ્તર્યું તેમ પ્રજાનો માનસિક વિકાસ થવા પામી, તે સારાસારનો વિવેક કરતાં શિખી. નવીન શિક્ષિત વર્ગે આનંદની, સુખની, વૈભવની, વિલાસની, જીવન ઉદાસની નવી

નવી અને વૈવિધ્યભરી લાગણી અનુભવતાં, તે એ લાગણી અને વિચારને વ્યક્ત કરવા તત્પર થયો હતો. સ્વાનુભવ પરથી તેને ઘણું કહેવાનું પ્રાપ્ત થયું હતું, અને વ્યવહારમાં જોડાતાં, મનુષ્ય તરીકે, જે સંસ્કાર પ્રાપ્ત કર્યાં, જે જ્ઞાન મેળવ્યું તે, તેમજ જીવ, જગત અને ઈશ્વર વિષે અને કુદરતનો પરિચય થતાં જે અગમ્ય અને ગૂઢ તત્ત્વનો સાક્ષાત્કાર થયો, એ સર્વ તેના લખાણુ અને ઉપદેશના વિષયો બન્યા હતા.

સન ૧૮૫૭ માં મુખાઈ યુનિવર્સિટીની સ્થાપના થઈ. જે શરૂઆતના વિદ્યાર્થીઓ તેના દ્વારમાંથી પરીક્ષાઓ આપી બહાર આવ્યા. તેમણે નવા સાહિત્યના વિકાસ અને અભ્યુદયમાં, પ્રગ્નના ઉત્કર્ષ અને સુધારામાં મોટો હિસ્સો આપેલો છે; તેમ નવી કેળવણીનો પાયો નાખતી હોપ વાચનમાળા સન ૧૮૫૮ માં પ્રકટ થઈ તે પછુ ઉછરતી ગુજરાતી પ્રગ્નના ધડતરમાં બહુ સહાયભૂત નિવડેલી છે.

તે વાચનમાળામાં ઉપયુક્ત અને જરૂરી જ્ઞાન આપવાનો પ્રયત્ન થયેલો છે; પણ તેની રચના અને સંકલનામાં નીનિના ઉપદેશ અને આગ્રિયના બંધારણ પ્રતિ વિશેષ લક્ષ આપેલું છે અને તે એ વાંચન-માળાની મહત્તા છે. કવિ દલપતરામે પ્રસ્ટુત વાચનમાળા સાથે ખાસ કવિતા રચી આપી હતી. તે કવિતા, ટુંકી પણ સુદાસર, બાળજ્ઞાસાને રૂચે અને સતોષે એવી ધાટીની, સાદી પણ મનોરંજક, છતાં જીવન ઉપર પ્રબળ અસર કરે એવી પ્રબોધક હતી; અને તેની એ ખુબીને લઈને એ વાચનમાળા શિખનારમાંનો એવો કેટલોક વર્ગ અઘાપિ છે, જે તે કવિતાને મમતાપૂર્વક મંજારે છે, અને તે ફરી વાંચવાને ઇચ્છે છે; અને તે માગણીને પૂરી પાડવા દલપતકાવ્ય લા. ૨ માં, તેની નવી આવૃત્તિ છપાવતી વખતે, એ હોપવાચનમાળામાંની કવિતાઓ ખામ ઉમેરવામાં આવી હતી.

નવયુગના નવીનોને કદાચ એ કવિતા પસંદ ન પડે, તેમાં કવિત્વ નહિ દેખાય; પણ જેમને ઉદ્દેશીને એ લખવામાં આવી હતી તે બાળકો એને હોંસથી અને આનંદથી ગાતાં અમે સાંભળ્યા છે, અને તે કવિતાની અસર પણ તેના જીવન ઉપર થતી એવું અમારું માનવું છે.

ગુજરાતના અગ્રેસર કેળવણી નિષ્ણુતો અને સાહિત્યકારોનો સહકાર મેળવી હોપસાહેબે એ વાચનમાળા સ્વતંત્રપણે ચોજ હતી; કેન્ડીની મગડી વાચનમાળા ઉપરથી નવી ગુજરાતી વાચનમાળા તૈયાર કરવાની તેમણે ના પાડી હતી એ પહેલા ખંડમાં કહેવાયુ છે, અને સન ૧૯૦૮માં નવી વાચનમાળા

કોવરટન સંપાદિત બહાર પાડી ત્યાં સુધી, ગુજરાતી બાળગ્રન્થ એ વાચન સાહિત્યનું પાન કરી ઉઠરી હતી.

તે વાચનમાળા ઉત્તમ અને ઉંચી ટ્રાટિની હતી, એવું અમારા એકલાનું મંતવ્ય નથી; હિન્દી મરકારે જુદીજુદી વાચનમાળાઓ તપાસવા એક કમિટી નિમેલી તેણે પણ તે વિષે નીચે મુજબ અભિપ્રાય દર્શાવ્યો હતો:—

“ઈ. સ. ૧૮૭૭ માં ગવર્નમેન્ટ ઓફ ઇડીઆએ સમગ્ર હિન્દની વાચનમાળાઓની પરીક્ષા માટે એક કમિટી નીમી હતી તેમણે હોપ-સીરીઝનાં વખાણુ કયો અને બીજા પ્રાંતોમાં વાચનમાળા તૈયાર કરવાને હોપસીરીઝનો આધાર લેવાની ભલામણ કરી હતી.”

એ વાચનમાળા ઉપર જાણુવ્યુ તેમ સન ૧૮૫૮ માં પ્રસિદ્ધ થઈ; એટલે નવા ગુજરાતી સાહિત્ય પ્રવાહનો ઉદ્ભવ, વાસ્તવિક રીતે, આપણે એ વર્ષથી ગણી શકીએ.

અંગ્રેજી શિક્ષણે નવા ટ્રેગવાયલા વર્ગમાં નવીન ભાવના જગાડી હતી; અંગ્રેજી સાહિત્યના પ્રખર અને પ્રભાવશાળી લેખકો અને કવિઓ, બર્ક, ડાર્વિન, સ્પેન્સર, મિલ્ટન, મીલ, વર્ડ્સવર્થ, શેલી, ક્રીટમની અમર નીચે આવી, તેમનામાં સ્વાતંત્ર્યનો જુરસો ઉદ્ભવ્યો હતો અને પ્રગ્ન તરીકે આત્મભાન જાગી, તે માટે તેમનામાં મમત્વ બંધાના માંડુલું હતું. વળી તેની વિવેકશક્તિ ખીલી, જે તે વસ્તુ અને વિષયના, વિચાર અને નિર્ણયમાં શાસ્ત્રના આધારને પ્રમાણુ નહિ ગણુતાં નવીન વર્ગ જુદીને પ્રાધાન્ય સ્થાન આપવાનું શિખ્યો હતો.

અંગ્રેજીના અભ્યાસ ભેગો તે સંસ્કૃત ભાષા વાંચતો થયો હતો; તે દ્વારા એનો આપણા પ્રાચીન સાહિત્ય, ઇતિહાસ અને સંસ્કૃતનો અભ્યાસ વધવા માંડ્યો, અને પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતિએ તેનામાં પ્રગ્નક્રીય અસ્મિતાની ભાવના ઉત્પન્ન કરી હતી, તેને એથી વિશેષ ઉત્તેજન અને બળ મળ્યાં હતાં.

બ્રિટિશ હકુમત નીચે હિન્દના જુદાજુદા પ્રાંતો એકત્રિત થયા, પ્રાંત પ્રાંત વચ્ચેનો વ્યવહાર અને સંબંધ વિસ્તરવા લાગ્યો, એક બીજા પ્રાંતના ભાષા સાહિત્યનો મંસર્ગ વધી, તેમાંની ઉત્તમ સાહિત્ય કૃતિઓ ભાષામાં ઉતારવા પ્રયત્નો થયા અને તેની કેટલીક અમર નવા સાહિત્ય ઉપર થવા પામી હતી.

ઉપર મુજબ જુદીજુદી રીતે વિધવિધ બળોનું જોડાણ થતા, પ્રજામાં નવું દૈવત આવ્યું, અને તેની દૃષ્ટિમર્યાદા પણ વિશાળ બની, તેમ પાશ્ચાત્ય વિચારે તેના માનમત્તા પરિવર્તન આણી, જે તે વસ્તુને શ્રદ્ધાપૂર્વક સ્વીકારી ન લેતા, તેને બુદ્ધિની કસોટીએ ચલાવ્યા બાદ તે ગ્રહણ કરવા તૈયાર થયલા કેળવાયલા વર્ગને શિખર્યું હતું.

આ પરિસ્થિતિમાં નવો યેષક વર્ગ આગળ પડ્યો તેણે લોકસ્થિતિ લક્ષમાં લઈને, પોતે જે કામ પ્રાપ્ત કર્યું, જે પ્રેરણા વા જ્ઞાન મળ્યું હતું તે, તે પદમાં વા ગદ્યમાં વ્યક્ત કરવા ઉત્સુક બન્યો હતો, અને તેના વ્યક્તવ્યનો પ્રધાન સૂર મમાજસુધારો હતો, તેની માથે દેશોત્થતિના ગ્રંથ કરવાના માર્ગ પણ દર્શાયા હતા પ્રજાને યોગ્ય પ્રકારે જ્ઞાન આપવું, તેમને સુધારવી, તેમને ઉન્નતિ સાર પ્રમોધવી, એ તેમના લખાણોનો મુખ્ય ઉદ્દેશ હતો.

વિષયના નિરૂપણમાં લેખકની કલ્પના, વિચાર અને લાગણી ગમે તેટલાં તાજાં અને તીવ્ર હોય; તથાપિ તેમાં એક મોટું તત્વ જોઈએ, તે વિના તે લખાણ માર્યું જાય; અને એ તત્વ તે લેખની સુસંગતતા, વ્યવસ્થા, સૌન્દર્ય અને સચોટતાનું છે, જેને આપણે લેખનશૈલી કહીશું.

ગુજરાતી સાહિત્યના ઇતિહાસનું આ પુસ્તક નથી, કે એમાં આપણા સાહિત્યકારોની કૃતિઓની પદ્ધતિસર અને ઐતિહાસિક સમાસોચના દરવાની હોય. આ તો માત્ર પ્રજાજીવનના વિકાસમાં સાહિત્યે શો ફાળો આપ્યો વા તેની કેવી અસર થવા પામી તેનો નિર્દેશ કરવા પૂરતો આ પ્રકરણનો આશય છે; અને તે સગળવાનું સુગમ થઈ પડે, તેટલા વારતે એ અડધી મઢીના સાહિત્યને આપણે નીચે મુજબ ચાર વિભાગમાં વહેંચીશું:—

- (૧) પ્રબોધક સાહિત્ય, સામાન્ય જ્ઞાન, નીતિ, સુધારો.
- (૨) શુદ્ધ સાહિત્ય, કાવ્ય, નાટક, નવલકથા, ચરિત્ર, ઇતિહાસ.
- (૩) સાહિત્ય શાસ્ત્ર, છંદ, અલંકાર, વ્યાકરણ, કોશ, જ્ઞાનકોશ.
- (૪) ભાષાંતર સાહિત્ય:—સંસ્કૃત, અંગ્રેજી, મરાઠી, બંગાળી, હિન્દી.

સદરહુ વિભાગનું વર્ગીકરણ આપણે જૂદી રીતે પણ ગોઠવી શકીએ, જે પ્રસ્તુત વિષયને સમજવામાં સવડલાયું થઈ પડશે.

સાહિત્ય તેના યુગનું, ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે, પ્રતિબિંબ રજુ કરે છે અને તે યુગના વિચાર મંથન અને સમાજ જીવનની પ્રજ્વળ છાપ તે સાહિત્યના ઉપર પડે છે, તેથી એ રંગાયેલું હોય છે, એ દૃષ્ટિબિંદુએ અને ૧૮૫૮થી ૧૮૮૬ સુધીના સાહિત્યને દલપત નર્મદયુગનું સાહિત્ય અથવા સમાજસુધારાનું સાહિત્ય એવું ઉપનામ આપીશું. એ યુગની શરૂઆત સન ૧૮૫૮માં હોય વાચનમાળા પ્રસિદ્ધ થઈ ત્યાંથી શરૂ કરી, સન ૧૮૮૬માં કવિ નર્મદાશંકરનું અવમાન થયું ત્યાં સુધી આવીને અટકશે; જે કે કવિ દલપતરામની કવિતા હુન્નરખાનાની ચઢાઈ, મંપલક્ષ્મી સંવાદ, અંગ ઉધારનો અપડો, એ વગેરેનો આરંભ, જે કે તે પૂર્વે થયો હતો.

બીજે યુગ સન ૧૮૮૭થી સન ૧૯૦૭ સુધીનો પડે છે, તે યુગમાં યુનિવર્સિટીના પદવીધરો માહરો તરીકે અગ્રસ્થાન લે છે; તેથી ફેટલાક તેને માહરયુગનું નામ આપે છે, પણ આપણે પાછલી વિચાર પ્રજ્વલિકા ધ્યાનમાં લઈને તેને ગોવર્ધનગમ યુગ અથવા સમન્વય યુગ, એવું નામ આપીશું. તે સમયમાં પ્રાચીન અને અર્વાચીન વિચાર વચ્ચે ધર્પણ ચાલી

અર્વાચીન વિચાર અને પાશ્ચાત્ય વિચાર વચ્ચે હરિદ્યાર્થ થઈ; છેવટે જાને સંસ્કૃતિમાંના અંશોને ગ્રહણ કરી, તેમની વચ્ચે સમન્વય કરવાના પ્રયાસો થયા હતા, તેના પ્રતિપાદક ગોવર્ધનરામ હતા. સન ૧૮૮૭માં 'સરસ્વતીચંદ્ર ભાગ ૧ ભો' પ્રકટ થયો અને નરસિંહરાવરચિત નવીન કવિતાઓનો સંગ્રહ 'કુસુમભાળા' નામે પ્રસિદ્ધ થયો એટલે તે વર્ષથી ગોવર્ધનરામ યુગ વાં સમન્વય યુગનો આરંભ ગણી આપણે સન ૧૯૦૭ માં ગોવર્ધનરામનું અવસાન થયું ત્યાં સુધી પહોંચીએ છીએ; ખીજે વર્ષે નવી વાચનમાળા જોવરટન સંપાદિત, બહાર પડી એટલે સન ૧૮૫૮ હોય વાચનમાળા, જે વર્ષમાં રચાઈ ત્યારથી અર્વાચીન યુગની પહેલી અડધી સદીનો આપણે આરંભ કર્યો તેના અંતકાળનું એ વર્ષ હતું.

નવા ક્ષેત્રોએ આપણા સમાજજીવનમાં અબુગતું, વાંધાપડતું, નિંદ્ય અને ત્યાગ્ય કરવા જેવું તેના નિવારણ સાર પ્રયાસ કર્યા; તેમજ નવીન-સંસ્કૃતિમાંથી ગ્રહણ કરવા યોગ્ય સરસ તત્ત્વો જણાયાં તે પ્રજાજીવનમાં દાખલ થવા પામે એ હેતુ પણ તે પ્રવૃત્તિનું પ્રેરક બળ હતું. આમ ખંડનાત્મક અને રચનાત્મક, વહેમ અને અજ્ઞાન, કુચાલ અને નિંદ્ય રીવાજ દૂર કરવાનું તેમ કેળવણી ને દેશાટન, સંપ અને સ્વદેશાભિમાનના વિચારો દેલાવવાનાં કાર્યો તેમણે હાથ ધર્યા હતાં.



(સન ૧૮૫૫) દિન્દુઓની પડતી (સન ૧૮૬૪) લગ્ન તથા પુનર્લગ્ન (સન ૧૮૬૦) વિધિની ગુરૂ અને ગુરૂની સત્તા (સન ૧૮૫૯) રોવા કુટવાની ઘેલાઈ (સન ૧૮૫૦); કેરી વસ્તુનું વર્ણન (સન ૧૮૫૧) વેન ચરિત્ર (સન ૧૮૬૮); વિધવા વિવાહ (સન ૧૮૬૬) ધર્મગુરૂઓ (સન ૧૮૫૭).

ઉપર મુજબ જે તે વિષયના નિષેધ વા ખંડન રૂપે ચર્ચા કરી, શું નવું ગ્રહણ કરવું તે પણ બતાવ્યું હતું. દાખલા તરીકે ‘ મંડળી મળવાથી થતા લાભ ’ (સન ૧૮૫૧) સ્વદેશાભિમાન (સન ૧૮૫૨) સંપ વિશે (સન ૧૮૫૯) સંપ લક્ષ્મી સંવાદ (સન ૧૮૫૧) સ્ત્રી કેળવણી (સન ૧૮૫૧) દેશાટન (સન ૧૮૫૭) કેળવણી વિશે (સન ૧૮૬૪) હુન્નર-ખાનની ચદાઈ (સન ૧૮૬૦), ઉદ્યોગ તથા વૃદ્ધિ (સન ૧૮૬૯); જમ-કુમારી નાટક (સન ૧૮૮૪),

આ લેખકોમાં કવિ દલપતરામ અને કવિ નર્મદાશંકરનાં લખાણ આગળ પડતું અને અગત્યનું સ્થાન લે છે; અને તે ઉપરથી નવલસામે નર્મદ-કવિતાની પ્રસ્તાવનામાં જણાવ્યું હતું, અને તે કથન તદ્દન સાચું છે કે, આ જમાનાના કવિઓ તો જે જ: દલપતરામ અને નર્મદાશંકર; અને એમની અને એ સુધારા યુગની પ્રવૃત્તિનું લક્ષણ બાંધતા દી. બા. કૃષ્ણલાલભાઈ એમના ‘ ગુજરાતી સાહિત્યના માર્ગમૂલ્યક સ્તંભો ’ માં લખે છે, “ અનેની મહત્વાકાંક્ષા પણ એકજ, સંસ્કાર સુધારો, પરદેશ ગમન સામે વિરોધ, બાળલગ્ન, કન્યા કેળવણી વિરૂદ્ધ દુરાચાર, વિધવા વિવાહનો નિષેધ એવા એવા માંસારીક દુષ્ટ રિવાજો નાબૂદ કરવાના ઝંઝામાંજ તે સમયનો સંપ્રજો શિક્ષિત વર્ગ, શું કવિ કે શું ગદ્ય લેખક, શું જાહેર લાપણકર્તા કે શું ખાનગી કાર્યકર્તા, એ સર્વની કાર્ય શક્તિ નિર્ગમ થઈ જતી. આ એકજ પ્રશ્નમાં સર્વ મથગુલ હતા. ”

ઉપર જે યાદી ઉતારી છે, તેનું તારણ કરતાં ઉપરોક્ત મુદ્દાનું સમર્થન થતું, માલુમ પડશે.

યુગમૂર્તિસભા એ જે મહાન પુરુષો, દલપતરામ અને નર્મદાશંકર, એ ત્રીસ વર્ષના લાંબા ગાળાને એમનાં વિવિધોપયોગી લેખો અને કૃતિઓથી છાવરી દે છે. તે લખાણ જથ્થામાં પુષ્કળ છે તેમ ગુણમાં ઉંચી કોટીનું અને મૂલ્યવાન છે. તે લેખો માત્ર વિદ્વદ્ભોગ્ય નથી પણ સામાન્ય વાચકને

પણ સરખી રીતે આકર્ષે છે; વળી જે કોઈ વિષયની ચર્ચા તેઓ હાથ ધરે છે, તે મુદાસર અને પદ્ધતિસર હોય છે; એટલુંજ નહિ પણ લોક-માનસ સમજવાની ઉંડી નજરને લઈ, તેમની કલમ, લોકપ્રિય નિવડી, ધારી અસર ઉપજાવે છે. યુગધર્મને તેમણે ખરાબર પિછાન્યો હતો તેથી જમાનાનુસાર પ્રજાજીવન ધડવાના અને લોકમત કેળવવાના કોડ તેમણે સેવ્યા હતા અને એમની નિર્મર્ગ શક્તિમાં, જાત અનુભવ અને અભ્યાસ, જન સ્વભાવનું નિરીક્ષણ અને જ્ઞાનનો સંયોગ ભળતાં, તેમનું એ લેખનકાર્ય ચથરવી નિવડ્યું હતું અને એમના પ્રતાપી વ્યક્તિત્વની છાપ તે ઉપર પડતાં તે વિશેષ દીપ્તિ ઉઠ્યું હતું.

માત્ર કવિતા અને નિબંધો લખી તેઓ બેઠી રહ્યા નહોતા; પણ શુદ્ધ સાહિત્યના અભ્યાસને આવશ્યક અને ઉપકારક, એવા પિંગળ, વ્યાકરણ અને કોશના ગ્રંથો યોજી તે સાધન પ્રગ્નને સુલભ કર્યું હતું.

કવિ નર્મદાશંકરે પિંગળનું જ્ઞાન કેવી મુશ્કેલીથી મેળવ્યું હતું તેની સૌ સાહિત્ય રસિકોને માહિતી છે; અને કવિ દક્ષપતરામે પણ એ વિષયનું જ્ઞાન જૂજની પાઠશાળામાં અભ્યાસ કરી પ્રાપ્ત કર્યું હતું. અને એમનો રસેક્ષો પિંગળનો ગ્રંથ અદ્યાપિ એક પાઠ્ય પુસ્તક તરીકે વપરાય છે.

ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી જેની સાથે કવિ દક્ષપતરામનું નામ સદા જોડાયેલું રહેશે તેણે, તેના આરંભકાળથી, ગુજરાતી કોશ તૈયાર કરાવવાનું અને ગુજરાતી વ્યાકરણ રચાવવાનું કાર્ય ઉપાડ્યું હતું. વ્યાકરણ ગ્રંથ રેવ. જોસેફ વોન ટેલરે, શાસ્ત્રી જનસાગરની સહાયતા લઈને, રચી આપ્યો હતો; તેમ શાસ્ત્રી જનસાગરે હિત્તમર્ગમાળા અને ગુજરાતી ભાષાનો ઇતિહાસ એ બે પુસ્તકો સોમાઈટીને લખી આપ્યાં હતા. તે પછી ગુજરાતી ભાષા સાહિત્યનો અભ્યાસ ખુબ આગળ વધ્યો છે, તથાપિ તે

પ્રવૃત્તિ ઉપાડી લઈ, એક હાથે પાર ઉતારી હતી: એ વસ્તુ આદરૂપાત્ર છે ન. પણ, તે પાછળ રહેલી સાહસવૃત્તિ અને સાહિત્ય સેવાની ઉત્કટ ભાવના, આપણે ખાસ અભિનંદવી જોઈએ.

ગદ્યમાં દલપતરામે બહુ થોડું લખેલું છે અને તે ગદ્ય એટલું સાફ નથી; તેથી અર્વાચીન ગુજરાતી ગદ્યના જનકનું માન કવિ નર્મદાશંકરને મળે છે, અને એમના એ ગદ્યની તારીફ કરતાં નવલરામ લખે છે, કે, નર્મદાશંકરનું ગદ્ય જેવું સરળ તેવું ન દૃઢ અને તેવું રૂઢ તેવું પ્રસંગસર પ્રૌઢ પણ હતું. આ કારણથી એનું ગદ્ય જેના વાંચવામાં આવતું તે મોઢ પામતા. લણેલા અને ન લણેલા સઘળાને વહાલું લાગતું. અંગ્રેજી વિદ્વાન અને સંસ્કૃત વિદ્વાન એ બંનેને તે સમાન જ પ્રીતિકર હતું.”\*

અંગ્રેજી ભાષાનું જ્ઞાન પણ કવિ દલપતરામને નહોતું; પ્રચલિત વાતાવરણમાંથી તેના સદ્અંશે અને સંસ્કાર પ્રાપ્ત થયેલા; પરંતુ નર્મદાશંકરે તેનો રીતસર અભ્યાસ કરેલો; કોલેજમાં ફેટલાંક વર્ષ કોલેજાં; તેમ તેમનું અંગ્રેજી સાહિત્યનું વાચન બહોળું હતું, તે એમનો રાજ્યરંગ નામક વિસ્તૃત નિબંધ વાંચતાં જણાય છે; નવલરામે જણાવ્યું છે કે તે વિષય તૈયાર કરવામાં કવિએ ૨૦૦ પુસ્તકો જોયાં હતાં.

આ મર્યાદાઓ કરતાં પણ મોટો તકાવત એ બંનેના સ્વભાવમાં હતો; અને એ ભિન્ન સ્વભાવને કારણે એમની કાર્યપદ્ધતિ ઉલટી દિશામાં જતી હતી. ‘એક ઉત્કાંતિને પસંદ કરનારા તો બીજા પરિવર્તનને ઈચ્છનારા, બંનેનો ધ્યેય સમાન, સમાજ સુધારાનો હતો; પણ દલપતરામનું લખાણ, શાન્ત, ઠાવડું, સભારજનની, નીતિપ્રબોધક; બ્યારે નર્મદાશંકર અંતરનો ઉલારો ફાલવે, પોતાના તાનમાંજ મસ્ત રહે; અને વખતે મદોન્મત થઈ ભાષા તથા વ્યવહારનાં બંધનો પણ તોડી નાંખે.’

‘કવિ દલપતરામ ધીરેધીરે સુધારો કરવાનો ઉપદેશ કરે, ત્યારે નર્મદાશંકર પોકારીને કહે ‘ચા હોમ કરીને પડો, ફતેહ છે આજે.’

બંનેનું જીવન તપાસતાં, બંનેના માર્ગ જુદા માલુમ પડે છે. એક સદાચારમાં પૂરા માનનારા; મતધારી, ધર્મ વિષયમાં રત, બ્યારે બીજા સ્વૈરપણે વિહરનારા, લાગણીને વશ, સામાન્યતઃ બુદ્ધિને અનુસરનારા હતા.

‘તથાપિ બંનેનું જીવન ધ્યેય, સમાજસુધારો અને સાહિત્ય સેવા, એ મુખ્યત્વે હતું; અને તેની સિદ્ધિ પાછળ એ બે સાહિત્યકારોએ કપરી લીધી હતી; સરસ્વતીની સેવામાં પોતાનું સવસ્ત્ર અર્પણ કર્યું હતું.

મોટા હોદ્દા઼ થયા હોત પણ મોસાઈની ખાનગી નોખીના નેશવાનો  
આદેશ મળતા મધા વિચારોને બાલુએ મૂકી પોતે હાજર થયા હતા તે  
સમયની એમના મનની મુઝવણ એમના શબ્દોમા દર્શાવીશ —

કર્ટિમ સાહેબને ઉત્તર વખતા તેઓ પ્રથમ લખે છે—

“ દિનમા હેન અવદેશપર પણ તૂચ્છા ન જાય,  
મરકાગી અધિમા તે. મ એમ મનાય ’

કરવાનું નર્મદાશંકરે ધારેલું; પણ તે છપાઈ જાડાર પડી વખતે કરસનદાસ શેરસદામાં તદ્દન પાચમાલ થઈ ગયા હતા, અને તેમની પાસેથી મદદની કાંઈ આશા રહી નહોતી.

તેમ છતાં આર્થિક મુશ્કેલી તરફ ન જોતાં, કવિ પોતાના નિશ્ચયમાં અડગ રહ્યા; અને તે કવિતાનું પુસ્તક કરસનદાસને જ અર્પણ કર્યું હતું.

નર્મદાશના પ્રકાશન સંબંધમાં તેઓ પ્રસ્તાવનામાં લખે છે, કે

“પ્રવૃત્તિવાળી રિયતિમાં તથા આશ્રય વિનાની રિયતિમાં પણ ઉત્સાહવાળા ઉલ્લુક્તપણા વડે આ દેશ રચાયો છે ને છપાયો છે.”

નવલરામ લખે છે તેમ, “આ કેવા મોટા મનનો સ્વાભિમાની આત્મસંતોષ: અને તે ગ્રંથ કવિ ગુજરાતને અર્પણ કરી, કહે છે,

“જય જય ગરવી ગુજરાત !

જય જય ગરવી ગુજરાત,

જાગો કાઢી નખાવવામા આવ્યા હતા તેમજ અધમા નીચેનો ફકરો જાણુના જેવો છે —

“મન ૧૮૭૩ માં પાઠ્ય પુસ્તકોની સુધારણાનો પ્રશ્ન વિચારવા પુનામા એક ધર્મી નિર્માર્ધ હતી તેણે પાઠ્ય પુસ્તકમાથી ધર્મની ખોળી માન્યતાઓ, દેવદેવાદિમા અધરાક્ષ અને અજ્ઞાનતામૂળી અને ભ્રમજનક, રીતિનીતિના વર્ણનો અને વિવેચનો કાઢી નાખવા આગ્રહ કર્યો હતો, અને એ અભિપ્રાયનું પ્રતિપાદન કરતા જણાયા હતા, કે —

‘ Let no corrupt communication proceed out of your mouth is a precept which can stand independently of its divine source and should rule in the interests of morality no less than in those of religion અને છેવટ એમ દસા યુ હતું —

× × Lead to the exclusion from a sanctioned school course of all direct dogmatic teaching such as that of metaphysics fatalism etc, which is to be found in the મેથાડન ’

લઇને પ્રગ્નમાં પોતાના દેશ, ધર્મ અને સંસ્કૃતિ માટે મમત્વ બંધાવા માંડ્યું હતું અને તેને નવા અંગ્રેજી શિક્ષણે પ્રોત્સાહન આપ્યું હતું, નવ-શિક્ષિતવર્ગ કવિ અરોિંદ્ર સેનની સ્વદેશાભિમાનની નીચેની પંક્તિ ગાઇ ગયેલો હતો:

“Breathes there a man  
Who has not said to himself  
This is my own, my Native Land”.

“એ ભૂમિ અમારી, મૈયા અમારી  
કોણ અવગ કહેશે નિજની ?  
ન દેઉ ઉચરવા . . . . .

એ સ્વદેશ માટે, કો રણ-યુદ્ધે  
પ્રાણ-આદતિ દઉં સજ્જતા;  
ન માયું ઉગરવા-એ ભૂમિ.

હરિલાલ ધ્રુવ.

‘વળી એ અમય પ્રગ્ન માટે આદ્યતોનો હતો. દુકાળની પીડા અસહ્ય થઈ પડી હતી. દેશ નિર્ધન બનતો જતો હતો અને હિન્દી સરકારની રાજનીતિ પણ કંટકરૂપ નીવડી હતી; એટલુંજ નહિ પણ તે એકપક્ષી, પક્ષપાતભરી અને સ્વાર્થપ્રેરિત નિહાળીને પ્રગ્નએ અંગ્રેજ રાજકર્તાઓમાંથી વિશ્વાસ ખોયો હતો’ અને તેના પરિણામે સન ૧૮૮૫ માં હિન્દી મહા-સભાની સ્થાપના થઇ હતી એ આપણે પૂર્વે જોયું છે.

‘તેમાં વિજ્ઞાનનુ પ્રાબલ્ય જામી, જડવાદે કેળવાયલા વર્ગ ઉપર કાબુ મેળવી, ઉમેરો કર્યો હતો અને તેમની ધર્મ ઉપરની આસ્થા ઉઠતી જતી હતી:

એ ક્રાંતિકાળમાં નવશિક્ષિતો વિચાર કરતા થાય, ઉદામિન વૃત્તિ સેવે અથવા નવીન અને સ્વતંત્ર માર્ગે વિચરે તો તે વિસ્મયકારક ઘટના નહિ મનાય.

તે વિચાર હાથથી છવાઈ કવિ નર્મદાશંકરે તત્કાલીન પરિસ્થિતિ યથાસ્થિત વર્ણવી છે, તે લખે છે:—

“સુધારાએ અનેક ઐક્ય યોજ્યાં પણ એક સાધ્યું નહિ ને તેનું અભિમાન લલિજત થઈ હવે ગયે છે. મોહ તે સંમોહ થવા પામ્યો

નહિ. સમજ પડવા માંડી છે તેથી, ને દુઃખ પડવા માંડ્યું છે તેથી, એ સરકારની વૃત્તિ જાણવામાં આવી છે તેથી, સુધરેલનું વલણ સ્વધર્મ નીતિ-રીતિ બણી પાછું વળતું જોવામાં આવે છે.' સંસ્કૃત પુસ્તકોનાં ભાષાંતર થઈ છપાય છે' તેથી લોકને સ્વધર્મનીતિ ઉપર ભાવ બેસતો ને દૃઢ થતો જાય છે. વળી દેશ અતિ નિર્ધન થઈ જવાથી પણ સૌ પ્રારબ્ધ ને પરમેશ્વરનો વિચાર કરતા થયા છે. દેશી રાજ્યો પોતપોતાના જગ્યામાં ઐક્ય કરે છે, એ સઘળું રાજ તથા પ્રજાના નિમિત્તરૂપ કર્મદારા કાળ કરે છે; અંતે રાજના કે પ્રજાના લાભમાં તે, તે પોતેજ જાણે છે."'

એ ઉતારા ઉપરથી એમ સમજી શકાય છે કે જનસમાજમાં જે પરિવર્તન થઈ રહ્યું હતું, તેની અસર થવા પામી, લોકની મનોદશાનું આ પ્રતિબિંબ માત્ર હતું.

'આરંભમાં નવા સુધારાએ લોકોને ચકિત કર્યા, તેના પ્રભાવમાં સૌ ખેંચાયા, પણ એકબીજાના નિકટ પરિચયમાં આવતાં, બંને પ્રજાના જીવન અને ધ્યેય વચ્ચે મોટું અંતર જણાયું; બંને સંસ્કૃતિની ઇમારત એવા લિખ ધારણો ઉપર રચાઈ હતી કે તેમની વચ્ચે સામ્ય સંભવે નહિ; ઉલટું એવા વિરોધી અંશો તેમાં રહેલા હતા કે તેના પરિણામે બંને વચ્ચે જરૂર ધર્ષણ થવા પામે; અને આ સમયે તે ધર્ષણ બહુ તીવ્ર બન્યું હતું.'

કવિના ગાઢ મિત્ર અને આપણા એક સમર્થ વિવેચક નવલરામે એ વિષય પરિચિતિ લક્ષમાં લઈને પ્રસ્તુત સુધારાના સ્વરૂપનું, સંવિસ્તર અને ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ અન્વેષણ કરી, બંને સંસ્કૃતિ વચ્ચેના લિન્ન લક્ષણો તારખ્યા હતા, તે અત્રે નોંધીશું. એ આખો લેખ મનનીય છે; તેમજ તે ધર્ષણનાં કારણો જાણવા તે લેખ સમગ્ર પાંચવો ઘટે છે:

યુરોપીય સંસ્કૃતિનાં લક્ષણો

જગતનું સામાન્ય જ્ઞાન

બુદ્ધિવાદ

જન સામાન્ય ભાવ

સ્વાતંત્ર્યભાવ

રાગવૃત્તિ

ઉલ્લેખ પ્રતીતિ

હિન્દુ સંસ્કૃતિનાં લક્ષણો

બ્રહ્મસત્ય જગત્ મિથ્યા

પ્રમાણવાદ

જન વિશેષ ભાવ

સ્વતંત્રતાનો અભાવ

વૈરાગ્ય વૃત્તિ

દૈવવાદ



છેવટે એ વિષયનો ઉપસંહાર કરતાં તેઓ લખે છે, કે,

“આ રીતે નવાં જ્ઞાન, બુદ્ધિ, ભાવ, વૃત્તિ ને પ્રતીતિ, એ સઘળાં આપણી જીતી વાતોથી રિરુદ્ધ, અને પોતાનું અમલમાં આણવા તલવાર પકડી ઉભા રહેલાં છે. આવા વિરલ યોગાનુયોગે સુધારો ઉભો થાય ને તે ઉચ્છેદક રૂપ પકડે એમાં શું આશ્ચર્ય ?”x

ઉક્ત વાતાવરણમાંથી પોપણ પામી નવો પદવીધારી ક્ષેષક વર્ગ ઉભો થયો, તેમની ક્ષેષન પ્રવૃત્તિ એ જુદા પ્રવાહમાં વહે છે, એક પક્ષ પ્રાચીન પરંપરાને અનુમરી. આપણા જીવનને અનુકૂળ અને બંધબેસતા ફેરફાર અને સુધારા ઇચ્છે છે. પશ્ચિમનું અમુક ગાંડું અનુકરણ કરવા જ તે ખુશી નથી, તેમ સુધારકો જે કાંઈ બોલે વા કહે તે સઘળું મત્ય તરીકે સ્વીકારવા તૈયાર નથી. એ પક્ષના અગ્રણી સ્વર્ગસ્થ મણિલાલ નમુભાઈ, તેમના મંતવ્યના સમર્થનમાં એટલું જણાવતા કે “મહા પંડિત સોક્રેટિસની પંડિતાઈ ‘હું કાંઈ જાણતો નથી’ એટલામાં જ હતી; ઉપ-નિષદોનું બ્રહ્મ પણ વિજ્ઞાતમ વિ જ્ઞાનતામ ન જાણનારે જાણેલું છે, સત્યને સીમા નથી; માટે સત્ય ભક્તિ રાખી, નર્વ ઉપર સમાન દૃષ્ટિ રાખો, તથા સર્વમાંથી મત્ય પ્રહણ કરો, એજ તાત્પર્ય છે. મતાંધ ન થાઓ.”

‘જે આત્મભાન પ્રાપ્ત થયું હતું તેથી પ્રેરાઈને એ પક્ષના ક્ષેષકો કહેતા કે આપણા હિન્દુ ધર્મને આચ આવી ન જોઈએ, જે કાંઈ તેમાંથી ત્યાગ્ય હોય તે દૂર કરી, મૂળને ચૂસ્તપણે વળગી રહેવું જોઈએ; પશ્ચિમનાં મુખસંગવડ અને મોહનાં સાધનોથી ચલિત ન થતાં, આપણી પ્રાચીન આત્મ સંયમની ભાવના કેળવવી જોઈએ, તેમ હાલનો સુધારો બહારના આચારો પર વિશેષ ધ્યાન આપે છે, તેને બદલે અંદરનો સુધારો થવાની અગત્ય છે.’

એ દૃષ્ટિર્જિદ્ધ આગળ ધરી મણિલાલ નમુભાઈ ‘સુદર્શન’ મામિ-કમાં નવા વિચારોનો વિરોધ કરવા પ્રવૃત્ત થયા હતા; અને તે રીતિને આપણે સંરક્ષણવાદી કાર્યરીતિ (conservative) કહીશું. જનસમા-જમાં સુધારાની જરૂર છે, તેની તેઓ ના પાડી શકતા નહોતા, માત્ર તે સુધારો આપણી પાછલી પરંપરા અને સંસ્કૃતિને અનુરૂપ થાય એમ તેમની માગણી હતી; અને તે સાથે તેમની કલમનો મતત ઉપયોગ કરતા; અને તેમની એ વિચાર સરણીનો રફાટ કરતાં સ્વર્ગસ્થ ઉત્તમલાલ ત્રિવેદીએ, એક સ્થળે લખ્યું હતું, કે,

હેતુવાદનું અનુમોદન શોધનારાને તે અનુમોદન આપ્યું અને શાંકર સિદ્ધાન્તના નિશ્ચલ પીઠ ઉપર ધર્મગૃહ અને રાજ્યના સર્વ વ્યવહારનું પ્રતિષ્ઠાપન કરી પ્રાચીન વ્યવહાર સુરક્ષિત કર્યો, અને નવીન ભાવનાઓનાં વ્યવસ્થા કરી વાદવિવાદથી પ્રાચીન પક્ષનું સમર્થન અને નવીનોનું ખંડન આગ્રહથી શરૂ કર્યું. ”.

‘માધુકાલની દલીલોમા કેટલુંક તથ્ય હતું, પણ તે બહુ વધારીને, વાર્તાવિક્ષિ રિયાતના અવગણના કરી, રજી કરવામા આવતું; આપણા સમાજન બધાએગતા થઇ પડ અવા તરવો નવા સુધારામાયા ગ્રહણ કરી, નવા જીનાનો સુમળ જામ અવા તજવાજ થતી નહાતી, એટલું જ નહિ પણ નવા સુધારાના વિચાર અને મિદ્ધાત તમ પાશ્ચાત્ય મરફૂત અન પ્રોસ્ત ધર્મ પ્રાંત અવા પૂવગ્રહ માધુકાલન બધાઇ ગયા હતા કે તે વિષયનું પ્રતિપાદન કે પ્રચાર કરતું કાઇ પુસ્તક કે લખ તેમના જીવા વાચવામા આવ, કે તના દવરાધ ન ખડી કરવા તમા આગળ પડતા; અને સામાન્ય રૂઢિચુરત જનનાન ત વલણ ગમતું, પણ જેઓ સુધારાને ઇચ્છતા, સમાજ પ્રગાતમાન થાય ત સાદે પગલા જરેતા, તેમન ત પસંદ પડતું નહિ; અન તેમના તરફથી એમના લખાણમાયા અકતરશી, જુલજરસી, જામક રીત પોકળ દલીલા તાડવા તજવાજ થતી. એ સુધારક લખક વગેના અગ્રણી રમણભાઇ હતા. સુધારાની વારસા એમન પતા પામયા મળ્યા હતા; ઉચી કોલજ કળાવણી દ્વારા પાશ્ચાત્ય સાહિત્ય અને સરફૂતના ઉત્તમ વિચારો પાત પ્રાપ્ત કર્યો હતા, સુરત પ્રાચીના સામાજીક હતા અને સમાજ સેવાના કાર્યને જીવનમા તમણે પ્રાધાન્ય આપ્યું હતું; અને એમની લેખન પ્રકૃતિ પણ એ કાર્યના સાદ્ અથ હતી, અમ જણાશે.

“દશ, જ્ઞાત અન ધર્મના બદ રાખ્યા વિના, પુણ્ન અને હૃદયને જે આજ થયું, તે તમણે ધારણ કર્યું હતું. ન્યાય અને સત્ય એમના જીવન સૂત્રા હતા અને તના પ્રભાવ એમના લેખોમા માલુમ પડતો; વાદમાં તેઓ કદિ મર્યાદા લોપતા નહિ. ‘માધુકાલની કાર્ય’ રીતિને આપણે જેમ સંરક્ષણ-વાદી જણાવી તમ રમણભાઇની કાર્યરીતિ ઉદારમતવાદી (liberal) કહેવાય, અને તેનું પ્રધાન અંગ બુદ્ધિવાદ હતું.”

‘કવિતા ને સાહિત્ય’ એ એમનો મહેરો અને કિંમતી સંગ્રહ ગુજરાતી સાહિત્યમાં નવો ચીલો પાડે છે, એમાંના કેટલાક લેખો મણિ-

લાલના આક્ષેપોના જવાબ રૂપે લતા; નવીન સાહિત્ય કૃતિઓ, પાશ્ચાત્ય સાહિત્યનો ધોરણ અને પદ્ધતિઓ અવલોકી, તેના ગુણદોષ તેઓ સમભાવપૂર્વક બતાવતા; સાહિત્યના અભ્યાસીને એમાંથી ઘણું જાણવાનું મળશે. એમનો “રાધનો પર્વત” આપણા ગણ્યાગાંડ્યા નાટકોમાં એક મૌલિક અને ઉત્તમ કૃતિ છે, અને સનાતની સંમુદાયના જડ આચારવિચારના પરિહાસરૂપ કટાક્ષ પુરતક ભદ્રંભદ્ર-ચાર્લસ ડિકન્સના પિકવિકની પેડે-ગુજરાતી સાહિત્ય જીવંત છે ત્યાં સુધી અમર રહેશે.



રમણભાઈ મહીપતરામ

‘જીવનમાં સંરક્ષણપણું અંકુશરૂપે હોય એ ઈચ્છનીય છે; પણ તે પ્રગતિને અવરોધનાઈ ન બનવું જોઈએ. નવા સંલેગોમાં જનતાને માર્ગ-દર્શનની જરૂર હતી; પણ મળિણાલ તે આપી શક્યા નહોતા; તેમની પ્રવૃત્તિ નિર્બેધક અને સુધારાને વિધાતક હતી, એટલું સ્પષ્ટ છે.

આર્ય ધર્મ અને સંસ્કૃતિના પ્રેમથી પ્રેરાઈને એમણે આપણને ઘણાં પુસ્તકો આપેલાં છે, તેમાં “ ગિદ્દાંતગાર ” મુખ્ય છે; ઉત્તર સમ-અગ્નિ અને માલતી માધવનાં જાણીતર શુભરાતી સાહિત્યને સમૃદ્ધ કરે છે. પણ સુદર્શન અને પ્રિયવદના તંત્રી તરીકે તેઓ સુધારાનો વિષય આપતાં એક પક્ષકાર જતી જાય છે; તેટલે અશે તેમની ક્ષમ વિચારવંત વાચકને અપીલ કરતી નથી, અને તે કેટલીક વખતે સ્વમતાપ્રકવાદનું રૂપ લેતી જણાય છે.

વ્યક્તિગત પ્રશ્ન જાણુએ મળી, ‘વસ્તુનિયતિને સમગ્રરૂપે અવગોચરતાં, એમ માનુમ પડે છે, કે પ્રગતિનું ચક્ર એવી રીતે ફરે છે કે આજનો ઉદ્ધામ સુધારક, આવતી દાસે સંરક્ષણપ્રવૃત્તિ ધારણ કરનારો, પોછે દહનારો જણાય છે; તાત્પર્ય કે સમયાનુમાર જે કાંઈ પોતાની દૃષ્ટિમાં વા વિચારમાં આવે છે તેટલાને મત્ત્ય માની લઈને તે પ્રમાણે અનુસરવા અને અન્યને ઉપદેશ કરવા સુધારક કે સંરક્ષણવાદી પ્રયત્ન કરે છે; અને અમુક સંલેગોમાં, એકાદ્ય કારણસર, એ તદ્દન સત્ય નહિ પણ શાપેક્ષ સત્ય છે, એવું સ્વીકારીએ તો તે ખોટું નહિ દેવવાય.

વારને જમાનાના આગેવાન કાર્યકર્તાઓ ઉપર અમુક ગુણદોષ આરોપ ન કરતાં, સમકાલીન વિચારજોગો પ્રવર્તિ રહ્યાં હોય તેનું પૃથક્કરણ અને અન્વેષણ તે યુગને જરોજર સમજવાને વધારે મદદગાર થશે એમ અમારું નિત્ય છે.

‘લેમ કે સમુદ્યાન કરનાર વીરતર મહીપતનમને જ્ઞાતિ અને સમાજ તરફથી તે જાફલ અનેક પ્રકારે કષ્ટ વેઠવું પડ્યું હતું; પણ તેનો આજે કોઈ વિચાર સરખો કરતું નથી, અને સેંકડો સ્ત્રી પુરુષો ઈંગ્લાંડના પ્રવાસે વિના મદાય વિચરે છે. પૂર્વે જાર વર્ષની જાળા કુમારી રહે એ અસંભવિન લાગતું; તે એક આપત્તિરૂપ લેખાતું; પણ હાલમાં અનેક કન્યાઓ મ્હોટી ઉમર સુધી કુમારી રહે છે અને કેટલીક આજીવન અવિવાહિત રહેવાના કાંડ સેવે છે; એજ પ્રમાણે વિધવા વિવાદ માટે કહી શકાય. છેલ્લા દશકામાં જનમગાજમાં એવું પ્રચંડ પન્નિવર્તન થવા પામ્યું છે કે

ગર્ભમદીનો મુધારક આજની પરિસ્થિતિ નિહાળીને જરૂર અવાક બની જાય. તેથી આપણને કહેવું પડે છે, કે એ બધું “કાળખળ” નો મહિમા છે.<sup>૧</sup>

એ અમરે ગુજરાતી માહિત્યના ક્ષિતિજ ઉપર એક નવો ગ્રહ પ્રકટતો હતો, અને તે મન્સ્વતીચંદ્રના કર્તા ગોવર્ધનનામ ત્રિપાળી હતા. તેમણે નવા અને જુના વિચાર અને મિદ્ધાતોનું તારતમ્ય શોધી કાઢી, તે જોના સમન્વય કરવા પ્રયામ આદર્યો હતો અને તે કાર્યમાં ગોવર્ધન-ગમને મદ્દગત મળી હતી, એટલું જ નહિ પણ એમના વિચારની છાપ એ યુગના માહિત્ય ઉપર એટલી પ્રભાવ પડેલી છે, કે તેની અમર નીચે ગુજરાતી મહાજન, રમિક, ઉજ્જવળ, ઉત્તમ અને મસ્કારી થતા પામ્યો છે,<sup>૧</sup> તે કારણે માહિત્યકારોએ એ યુગને ગોવર્ધનયુગ અથવા સમન્વયયુગ એવું નામ આપેલું છે.

લવિધ્યકાળમાં વિદ્યાર્થી થનાર અવસ્થાની, આજથી આપણી કંપના ઉપર પડતી પ્રતિબ્ધિઓ એ સર્વાના મિશ્રણમાં વિદ્યા, દ્રવ્ય, અધિકાર. સ્વતંત્રતા અને વિશુદ્ધિના પ્રકાશ, હાથ અને અધિકારમાં કે અધવચ્ચ રહેતા મનુષ્યોની સ્થિતિઓ કે મંદાન્તિઓ " કેવી થાય તે દર્શાવવા " વ્યવસ્થારક્ષક લોકાચાર અને સ્વતંત્રતાવિકાસક પાશ્ચાત્યાચારના નવીન ગુણોના ઉદ્ભાવક મગત પ્રવાહોમાં તેમ મંદાન્તિકાળના કષ્ટોનાં ભ્રામક વચ્ચે વર્તમાનથી વ્યાકુળ અને લવિધ્યથી ક્ષણમાં ઉદ્ધિમ કે ક્ષણમાં મોહિત ચિન્તાઓની ભીડભીડના દગાણ વચ્ચે મર્મમંદ્રહી ઉદારતા અને આરમંદ્રહી બુદ્ધિ તેમજ ઉચ્ચચાહી ઉદારતા કેવી રીતે ઉદય પામે છે. આ સંક્રાન્તિનું વર્તમાન ચિત્ર અને ઉદયકિરણોનું ભાવી ચિત્ર " દોગ્ધા અને આ મંદાન્તિનું મંથન શાન્ત થયે હિન્દુસ્તાનમાં કેવા પ્રચારના શાંતિ અને સ્વસ્થતા થશે તે કંપવાં એ આ ગ્રંથનો પ્રધાન ઉદ્દેશ છે " \* x

અને મર રમણમાધ્મએ પણ ગોવર્ધનરામને અનુસિ અર્પતા પ્રસ્તુત સુદાના મંથનમાં લખ્યું હતું, કે

" મગ્ગવતીયદ્રતા ચોથા ભાગમાં કંપેલી મનઃશિત્તો એક માત્ર આગમ્ય હિન્દુસ્તાનના પ્રાચીન તથા યુરોપના અર્ચાચીન મુધારાના મવાદી મિશ્રણ વડે હિન્દુસ્તાનનો ઉત્કર્ષ તથા ઉદ્ધાર કરવાનો છે " -

લક્ષ્યાલક્ષ્યની ચર્ચા આર્થ તત્ત્વજ્ઞાનનું ઉગ્ગન્ધન અંગ ન્હુ કરે છે તેમ કટ્યાણગ્રામની કંપના મિશનરી મંથ્યાઓનું નવીન સ્વરૂપ છે, એમ લાગે છે, પણ કહેવાનું તાત્પર્ય એ છે કે કતાંનું વલણ એ મંદાન્તિઓનાં મયોગીકરણ તન્દ્ર વિગેય રહે છે.

ઉપરોક્ત હકીકત ઉપરથી જોઈ શકાય કે નવા સાહિત્યનો પ્રવાહ ઉત્તરોત્તર પ્રગતિ રંગતો વધે છે, તેમાં એ વિચારબળનું ક્રમનુક્રમ મિથન થતું દૃષ્ટિગોચર થાય છે, અને તેથી આપણે એ યુગના સાહિત્યને મુધાગ યુગનું સાહિત્ય અને મમન્યય યુગનું સાહિત્ય, અથવા તે તે બળનાં પ્રવર્તન ઉપરથી સ્વપત નર્મદ યુગનું અને ગોવર્ધન યુગનું સાહિત્ય એવાં નામ આપેવાં છે.

તે આતુ સાહિત્ય પ્રવાહમાં ત્રીજું અંગ ભાષાતર સાહિત્યનું ભગે છે, તે ભાષાંતરો મંદુત, અંગ્રેજી, મગરી, બંગાળી અને હિન્દીમાંથી

\* ગોવર્ધનરામ સ્મારક અંક, પૃ ૨૦.

• " " " " પૃ. ૪૮.

સામાન્યતઃ કરવામાં આવ્યાં હતાં; અને તે વડે ગુજરાતી સાહિત્ય સમૃદ્ધ થઈ શોભી ઉઠે છે.

સાહિત્યકારોમાં એવો એક વર્ગ છે, જે ભાષાંતરને પસંદ કરેતો નથી; તેની તેને સુગ છે; પણ શુદ્ધ, માયાં અને મૂળને અનુરૂપ ભાષાંતર કરવામાં આવે તો ભાષા સાહિત્યમાં વિવિધતા આવે છે તેમ પદ્મપ્રાંતીય સાહિત્યની ઉત્તમ કૃતિઓનો પરિચય મેળવવાની તક સાંપડે છે; અને એ પ્રમા અમને આવશ્યક લાગે છે. ગમે તે ભાષાનું સાહિત્ય તપાસે તો તેમાં મંજ્યાગધ તરણુમાનાં પુસ્તકો મળી આવશે; અને અંગ્રેજી સાહિત્યની ખૂબી એ છે કે દુનિયા ભરનાં જૂદા જૂદા સાહિત્યોમાંથી ઉત્તમ કૃતિઓ અંગ્રેજી ભાષામાં ઉતાવળમાં આવેલી છે, અને એવો કોઈ મૂલ્યવાન ગ્રંથ નહિ મળુમ પડે જેનો અંગ્રેજીમાં તરણુમો નહિ થયો હોય; અને તે કારણે અંગ્રેજી ભાષાનો પ્રચાર અને ઉપયોગ મ્હોટા પ્રમાણમાં મળુમ પડે છે.

‘યુરોપમાં ભાષાંતર સાહિત્યને જ્ઞાનપ્રચાર અને વિચાર વિનિમયના અંગ તરીકે ખામ મહત્ત્વ અપાય છે,’ અને એવી ગણતરી કરવામાં આવેલી છે કે રશ્યેન, ઈટાલી, જર્મન અને ફ્રાન્સમાં રજના દિવસ નિવાસ દરરોજ જે તરણુમાનાં પુસ્તકો પ્રસિદ્ધ થાય છે, અને ઇંગ્લાંડમાં તેની મંજ્યા દરરોજ

વાસ્તવિક રીતે ઉત્તમ ભાષાતરકારને સાહિત્યક્ષેત્રમાં અનોખું અને માનભર્યું ધ્યાન મળે છે, એ આપણે આપણા સાહિત્યમાના દાખલા ઉપરથી કહી શકીએ, જેમકે કાદમરીના ભાષાતરકાર હમનરાવ પડયા અને ગીતગોવિંદને ગુજગતીમાં ઉતારનાર દી બા કેશવનાથ હપદરાય ધ્રુવ એ કૃતિઓને 'હું નહિ વધાવી દે' તે જાદન એમના લેખકોને ધન્યવાદ નહિ આપે.

નરી દેવગીના આગલકાળમાં ગુજગતી પાઠ્યપુસ્તકો મુદ્દા મગદી માથી અનુવાદ કરનામાં આવતા, તે પછી મરાઠીમાંથી ઉત્તમ ગ્રંથોના તરજુમાં, પ્રમાણમાં, આ વર્ષો દરમિયાન ઝાઝા થયા નથી અને જે થયા છે તે મામાન્ય પ્રતિના છે પણ મરૂત અને અગ્રેજીમાંથી સમ્માન્ય પુસ્તકો ગુજાતીમાં ભાષાતરકારે પ્રકટ થયા છે, તેની છાપ આપણા સાહિત્ય ઉપર હજી પડી છે તેમ તે પુસ્તકો જનતામાં હોમગ્રિય થવા પામ્યા હતા.

મેનિયા એજન્સીના પુસ્તકો, મોગલ ટેમ અને પોપ્યુલર ટેમ્સ, રોડનુ રુડન્ટ મેન્યુઅલ, પેન્ટ એડવાઇસ કુચ મેન, મીસીમ હેન્ડરી વુડની નવલ કથાઓ, માર્ક્સના પુસ્તકો, કર્તવ્ય, મદર્તન, લગ્નની હાલીનો આનંદ અને હાલીનો ઉપોગ, મેમોરિયલની નવલકથાઓ, દીપ્ત સુનતાન, ફાગીમરની અદ્ભુત કથા, ગેમોગિયોની ડિટેક્ટિવ કથાઓ, માડાવણ લાખ, વિધવા નિઝન, ગોદાગમનનું વિકાસ ઓફ વેન્ડિઃ નેન્મનનું રાસેનામ બેકન અને એમર્સનના નિમ્નો, લેખની મેકમપિયર કથા મમાજ અને રોસપિયરના નાટ્યોના તરજુમાં, જીવનચરિત્રો, જેમકે બેન્ગલમિત ફ્રેન્કલિન અને હિન્દના હામોની ગ્રંથમાળા વગેરે, નામો જી મરી રાકાય, અને તેમના પુત્રાકની એકથી વધુ આવૃત્તિઓ થવા પામી છે.

આની રીતે સમૃત્તમાંથી જાળીતા જહાજોના ભાષાતરકાર, રુવરા, શિશુપાનરથ, હુમારમલર કૃષ્ણમિશ્રનું પ્રમોધ ચદ્રોદય, કાલિદાસના શાકુતન, વિક્રમોવર્શીય, મેવદુત ભવભૂતિના માલતી માધવ અને ઉત્તરનામ ચરિત, બાણની કાદમરી, વૈશાખદત્તનું મુનરાક્ષસ, જય દેવનું ગીતગોવિંદ, ગુડકનુ મુચ્છાદિત્ર વગેરે અનેક નામો ગણાવી શકાય.

એ ભાષાતર સાહિત્ય ઇચ્છનીય અને ઉપયોગી છે, એ વિશે બહુ મતભેદ નથી પણ તે ભાષાતરના ધારણ અને પ્રકાર વિશે ભિન્ન ભિન્ન અભિપ્રાય પ્રવર્તે છે, અને ઈંગ્લાડમાં, આપણને નવાઈ લાગશે કે, મોડર્ન ટ્રાન્સલેશન નામે એક મહાન સ્થપાયલ છે પણ આપણે, તે વિશે વધુ ચર્ચામાં નહિ ઉતરતા, મૂળની પ્રતિકૃતિ બરોબર ભાષામાં ઉતરે અને



તેના રસ, ભાવ કે અર્થને ક્ષતિ ન પહોંચે એવાં ભાષાંતર, જેના નમુના તરીકે હગનલાલની કાદંબરી અને દી. બા. કેશવલાલનું ગીતગોવિંદ ધરી શકાય, એમ જરૂર ધૃષ્ટીએ.

‘એ નવો સાહિત્ય પ્રવાહ વહેવા માંડ્યો તેને નવા સ્થાપિત થયેલા અંગ્રેજી રાજ્ય અમલનો શરૂઆતમાં પાશ લાગ્યો હતો, એની અસર પણ આપણે વિસરવી જોઈએ નહિ. શુભ્રહિમ આચાર્યદિત દિમાલયની ટેકરી ઉપર સૂર્યોદયનું દર્શન કરવું એ જીવનનો એક અપૂર્વ અને સુખદાયી પ્રસંગ છે; પણ તે કષ્ટસાધ્ય આનંદ છે, તે પ્રમાણે ‘પ્રજ્ઞાએ પૂર્વે, અંધાધુની, મારફાડ અને જનમાલનાં જોખમ અને કષ્ટ મહેલાં તેમાંથી રાહત મળી, સુવેદ શાન્તિ, વ્યવસ્થા અને ધારાધોરણ સ્થાપિત થયેલું નિદાણી, તે બહુ આનંદમાં અને ઉલાસમાં આવી ગઈ હતી અને તે બદલ સંતોષ અને સુખની લાગણી, વખતોવખત વ્યક્ત કરી, રાજકર્તાઓની મુક્તકંઠે પ્રશંસા કરી હતી, તેના પ્વનિ, ઉપર ઉદ્દેશ્યેલા મુધારાના સૂર ભેગો આપણા સાહિત્યમાં સંભળાશે.

‘જ્ઞાનનાં કિરણો પસરતાં સમાજ ગતિમાન અને ચેતનવંતો થયો હતો, એટલું જ નહિ પણ તે દ્વારા પ્રજામાંથી અજ્ઞાન, વહેમ અને ભ્રમણાનો નાશ થઈ, તેણે નવું જ્ઞાન, ઉચ્ચ નીતિનાં ધોરણો અને શુદ્ધ ધર્મની ભાવના મેળવ્યાં હતાં, તેમાં ઉપરોક્ત આનંદ અને મતોપનું તત્ત્વ આમેજ થયું હતું, અને તે કાળે તેમને તે સંબંધમાં અન્ય રીતે વિચારવાનું કાંઈ કારણ પણ મળ્યું નહોતું.

‘આપણામાંના શાણા અને મમલુ પુરોએ તે એ સંબંધને, તે સમયે, પૂર્વ અને પશ્ચિમની પ્રજાઓનાં મિલનને એક દૈવી સંલેગ માન્યો હતો અને અંગ્રેજી હાકેમોએ એ માન્યતા અને શ્રદ્ધાને ઉત્તેજન પણ

• સરખાવો: Silence that ruled the world still quite dark was profound. But the silence began to break when the red fringe of the sun appeared from beyond the horizon, one minute passed, two minutes passed, three minutes passed, when the sun, now a round fan of vermillion, floated up making the sea of clouds a sea of seething blood. Oh, how Kinchin jangha sparkled in gold! What a sight; What grandeur! Yone Noguchi.

(The Spectator 14-8-36).

આપ્યું હતું, અને એમાના ઉમરાવ દિવના અધિકારીઓએ એમ મુદ્દા કહેલું કે પ્રજા તાલીમ લઈને મશક્ત અને તૈયાગ થતા દેશનો વહિવટ તેના વતનીઓને સુપરત કરવામા આવશે, તેઓ ટૂંકી તરીકે છે, અને હિંદુસ્તાનના હિતમા જ તેઓ તેનો ગળવહિવટ કરશે

અગ્રેજી પ્રજા વૈશ્ય-વેપાર વૃત્તિવાળી છે, એ બાણીતુ છે, પણ તેને તેના વેપાગ ધંધાનુ જોટલુ પડ્યું છે, તેજુ બીજા માટે લાગતુ જણાતુ નથી. શરૂઆતમા આપણે જ્યાં સુધી અજ્ઞાન અને ભ્રમમા હતા, ત્યાં સુધી એ વ્યવહાર ચાલ્યા કર્યો. પણ આપણા લોકો મમજણુમા આવતા અને જગતનુ જ્ઞાન થતા, પ્રજાને તેમની પરિસ્થિતિનુ લાન થયું, અને હિન્દી અને મહદથી અંગ્રેજ લેખકોએ પણ દેશની મપત્તિ પ્રતિવર્ત પરદેશ ધસડાઈ જઈ, દેશનું સત્વ હણાઈ જાય છે, તે પ્રતિ પ્રજાનુ ધ્યાન દોરતા, વિચાર અને સાહિત્ય સૃષ્ટિમા બિન્ન પ્રકારના તેમ વિરોધી આદેશનો ઉત્પન્ન થવા લાગ્યા, તેની અમર લોકજીવન તેમ આપણા સાહિત્ય ઉપર થવા પામી હતી

ગજકર્તીઓ વ્યવહારકુશળ અને ઝાર્યદક્ષ તેમ સન્નેગોને પરખવાની કુનેહ શક્તિ અને હઠાપણુ અજ્ઞાન પ્રકારનુ ધરાવે છે

નવો રાષ્ટ્રીય પક્ષ ઉભો થતા તેમણે જોયું કે હિન્દીઓ મગીગ મગીને હવે ઉમર લાયક થયા છે, અને તેમના દેશનો વહિવટ કરી શકે એવી સ્થિતિએ તેઓ આવી પહોંચ્યા છે, પણ તેમને કટતે દરજ્જે ચોગ્ય લાયકાનવાળા ગણુવા એજ ચર્ચાનો મુદ્દો થઈ પડ્યો છે, તે વિરો મતભેદ પ્રવર્તે છે, તેમ છતાં તેમના-પ્રજાના મનનુ સમાધાન કરવા, તેમને સંતોષવા, રાઉન્ડ ટેમન ટ્રેન્ડરન્સની વટના ચોજ, ચાનુ વર્ષમા હિન્દને પ્રાતિક સ્વરાજ્ય આપવાનો નવો કાયદો પસાર કર્યો છે અને નજદિકા જેના માટે આપણે ઝખતા તે ભારતવર્ષ એક અને અખડ જનજો તેનો હાનુગ્ત મર્યાદિત વહિવટ અને સત્તા પ્રજાહરતક આવશે

‘આ ગજકર્તીય વિચાર અને પ્રવૃત્તિએ આપણા મમાજીવન અને સાહિત્ય ઉપર ઓઝી અમગ કરી નથી’ સાહિત્યને જીવનને નિકટનો સંબધ છે, અને તેની એકબીજા ઉપર છાપ પડે છે

‘આ નવા રાષ્ટ્રીય વિચારનો ઉદ્ભવ, જો કે કેલાક વર્ષો પૂર્વથી શરૂ થયો હતો, પણ તેનું સીમાચિહ્ન આપણે સુરતની મહામબાની એક માધેથી

ગણીશું. જીજ્ઞ ખંડની કાળમયીદા એ વર્ષ સુધી આવીને અટકે છે. ગોવર્ધનરામનું અવસાન એ વર્ષમાં થયું હતું; તે પછી પ્રજાજીવનમાં મોટું પરિવર્તન થવા પામ્યું છે, વિચારોમાં પણ મોટી ક્રાંતિ થઈ છે, અને છેલ્લાં પંદર વર્ષમાં ગુજરાતે મહાત્મા ગાંધીજીના નેતૃત્વ હેઠળ, પોતાનું વ્યક્તિત્વ સ્થાપિત કર્યું છે; એટલું જ નહિ પણ સમસ્ત દેશમાં ગૌરવભર્યું સ્થાન પ્રાપ્ત કર્યું છે; પણ તે વૃત્તાંત ત્રીજા ખંડનો વિષય થઈ પડે છે, એટલે આપણે અહિંજ વિરમીશું.



# સાલવારી

૧૮૫૮ મહારાણીનો ઢંટેરો  
અમદાવાદમાં ધર્મસભાની સ્થાપના  
ભુક્તેશ્વરમાં હપન્નભોગ  
હોપ વાચનમાળા

૧૮૫૯ ભરૂચ સમાચાર નિકળ્યું  
રણછોડભાઈએ અમદાવાદમાં મુતર કાપડની મીલ કાઢી  
અરદેશર કોટવાળનું મૃત્યુ  
આર્મ્સ એક્ટ  
વાયેરોને એટમાંથી કાઢયા

૧૮૬૦ મહીપતરામનો છગ્ગાડનો પ્રયાસ  
બી. બી. એન્ડ સી. આઈ. રેલ્વે લાઈન શરૂ થઈ  
કચ્છના રા' દેશળનું અવસાન  
જાદુનાથજી મહારાજ સાથે વિધવા વિવાહ આજત  
જાહેર ચર્ચા

૧૮૬૧ કૌન્સિલ એક્ટ પસાર થયો  
મહારાજ લાઈબ્રેરી કેસ  
હાઈકોર્ટની સ્થાપના

૧૮૬૨ સર સયાજીરાવ ગાયકવાડનો જન્મ

૧૮૬૩ કરસનદાસ વિલાયત ગયા  
મુરતથી ગુજરાત મિત્ર નિકળ્યું  
અમેરિકન સિવિલ યુદ્ધ

૧૮૬૪ પ્રે. રા. ટ્રેનિંગ કોલેજની સ્થાપના  
ગુજરાત શાળાપત્ર નિકળ્યું

૧૮૬૫ અમેરિકન મિલિટરી યુદ્ધ બંધ પડ્યું  
શ્રી. કોર્બસ સભાની સ્થાપના  
નર્મગઘ જાહેર પડ્યું

૧૮૬૬ ઓરિસામાં ભયંકર દુકાળ

“ભારી હકીકત” કવિ નર્મદાશંકર  
નર્મ કવિતા

૧૮૬૭ મુંગાઈની પ્રાર્થના સમાજની સ્થાપના  
મિથ્યાલિમાન નાટક  
ટેલરકૃત વ્યાકરણ

૧૮૬૮ અમદાવાદમાં ભારે વરસાદ અને તુકશાન  
ભર્યમાં મ્હોડું પ્રદર્શન  
કરણધેસો

૧૮૬૯ સુએઝ નહેર ખુદી મુકાઈ  
મહાત્મા ગાંધીજીનો જન્મ

૧૮૭૦ ખડેરાવ ગાયકવાડનું મૃત્યુ  
રાસમાળા (ગુજરાતી આવૃત્તિ)

૧૮૭૧ માધવદાસ અને ધનદોરબાઈનું પહેલવહેલું  
ગુજરાતી પુનર્લગ્ન

અમદાવાદ પ્રાર્થના સમાજની સ્થાપના

૧૮૭૨ સીવીલ મેરેજનો કાયદો પસાર થયો  
દુંટીયા તાવનો વાવર  
ધર્મર પ્રાર્થનામાળા

૧૮૭૩ નર્મદોશ

૧૮૭૪ દાદાભાઈ નવરોજજી વડોદરાના દિવાન નિમાયક  
પારસી મુસલમાન હુલ્લડ-મુંગાઈમાં  
મહાલક્ષ્મી ટ્રેનિંગ કોલેજ દોર વિમેનની સ્થાપના

૧૮૭૫ મલ્હારરાવ ગાયકવાડને પદ્મશ્રી કૃપા  
પ્રિન્સ ઓફ વેલ્સનું હિંદમાં આગમન  
સાબરમતીમાં મ્હોટી રેલ  
આર્યસમાજની સ્થાપના  
થિયોસાફીની સ્થાપના—(અમેરિકામાં)  
પુનામાં સ્વદેશીનું પ્રદર્શન  
કચ્છના રા'ખેંગારજી રાજગાદીએ આવ્યા  
દક્ષિણમાં ખેડૂતોનું બંડ  
સર સયાજીરાવ ગાદીએ બેઠા

- ૧૮૭૬ દક્ષિણમાં દુકાળ  
 સેડી વિદ્યાગૌરીનો જન્મ
- ૧૮૭૭ દિલ્હી દરબાર મહારાણી વિક્ટોરિયાએ Empress  
 of Indiaનો ટાઇટલ ધારણ કર્યો  
 કરસનદાસ મૂળાજીનું મૃત્યુ  
 નર્મકોશ
- ૧૮૭૮ સુરતમાં રાયટ (riot)  
 વર્નાક્યુલર પ્રેસ એક્ટ પસાર થયો
- ૧૮૭૯ દલપત કાવ્ય પ્રસિદ્ધ થયું
- ૧૮૮૦ “ગુજરાતી” પત્ર પ્રકટ થયું

- ૧૮૮૮ નગમિંદરાવનો નોડણી વિશે નિબંધ  
નવલરામનું અવમાન  
પંડિત ભગવાનલાલ ઇંદ્રજીવું અવમાન
- ૧૮૮૯ સુરતમાં મહોત્રી આગ  
મુદ્રારાક્ષસ દી. બા. કેશવલાલ અનુવાદિત
- ૧૮૯૦ ખંભાતમાં તોફાન  
બહારવડીઆઓના હાથે ગોર્ડનનું મૃત્યુ-કાદિયાવાડમાં
- ૧૮૯૧ મંમતિ વયનો કામદો પમાર થયો  
મીત્રો અને બાળકો બાળત કેકટરી એકટમાં સુધારો  
વગ્તીપત્રક  
રાજબાઇ ટાવર ઉપરથી બે પારંગી બાનુઓએ  
આપઘાત કર્યો
- ૧૮૯૨ ઇંગ્લિશ કૌન્સિલ એક્ટ  
મરસ્વતીચંદ્ર ભા. ૨  
અમર શતક
- ૧૮૯૩ હિન્દુ મુસ્લીમ તોફાન મુંબાઇમાં  
ટંકશાળમાં રૂપિયા પાડી આપવાનું બંધ થયું  
શાસ્ત્રી જીજ્ઞાસુનું મૃત્યુ
- ૧૮૯૪ સુન્દરાતની જુની વાતો
- ૧૮૯૫ ગીતગોવિંદ  
કુંજવિહાર
- ૧૮૯૬ દુકાળ, પ્લેગ  
અમાલોચક નિકળ્યું  
હરિલાલ કુવનું અવસાન  
ઝવેરીલાલ યામિકનું અવસાન
- ૧૮૯૭ મહારાણીનો હોરક મહોત્સવ  
પુનામાં રેન્ડ અને એયરટનાં ધ્રુવ
- ૧૮૯૮ અમદાવાદમાં પ્રજાપદ નિકળ્યું  
મણિલાલ નમ્બાઇનું અવમાન  
દલપતરામનો સ્વર્ગવાસ  
ગણેશલાલ છોટલાલનો સ્વર્ગવાસ

- ૧૮૯૯ દુકાળ  
દોઈ કર્જન વૉયસરાય તરીકે  
અંદ્રકાન્ત ભા. ૧
- ૧૯૦૦ ભદ્રંભદ્ર  
કલાપીનું મૃત્યુ
- ૧૯૦૧ મહારાણીનું મૃત્યુ  
મહાદેવ ગોવિંદ રાનાડેનું મૃત્યુ  
મરસ્ત્રતીચંદ્ર ભા. ૪  
કવિતા ને સાહિત્ય
- ૧૯૦૨ અમદાવાદમાં મહાસભાની બેઠક અને ઔદ્યોગિક  
પ્રદર્શન  
વસન્ત પ્રગટ થયું
- ૧૯૦૩ શહેનશાહ માતમા એડવડનો ગળ્યાભિષેક  
કેટલાંક કાવ્યો—કવિ ન્હાનાલાલ  
કલાપીનો ઉકારવ
- ૧૯૦૪ સહકારી મંડળીનો કાયદો  
યુનિવર્સિટી એક્ટ  
પુરાણ વસ્તુ મંરક્ષણનો કાયદો  
કન્યા વાચનમાળા  
કે. ન. કાજરાજનું મૃત્યુ
- ૧૯૦૫ પહેલી ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ  
વર્મતાત્મવ  
બંગાળના ભાગવા  
રણપિંગળ  
નંદશંકરનું અવમાન
- ૧૯૦૬ ગાળાભાષ ધોળશાનું મૃત્યુ  
વિક્રમોવર્ષાષ—દી. ખા. કેશવલાલ
- ૧૯૦૭ બીજી ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ  
ગોવર્ધનરામનું અવમાન  
મનઃસુખરામનું અવમાન  
દ્વાન્મવાવમાં હિન્દીઓને રાખવ થતા અટકા-  
વવાના પ્રયત્ન  
મુરત કોન્મેસ



## ગ્રંથ સૂચી

ઈન્દિયારામ મૂર્ચારામના સાક્ષર જીવનની રૂપરેખા:-કર્તા નટવરલાલ દેસાઈ.

ઈન્ડિયન નેશનલ કોન્ગ્રેસ યાને ભારતી જયંતિ ગીતાવળી ખંડ-૨.

કરસનદાસ મૂળજીનું ચરિત્ર:-મહીપતરામ કૃત.

કેમ્બ્રિજ ન. કામરાજ. અધિપતિ, લેખક, સુધારક.

કવિતા અને સાહિત્ય વૈ. ૩:-રમણભાઈ.

ગુજરાત પત્રકા પરિપદ રીપોર્ટ.

ગુજરાત વર્નાક્યુલર મોસાઈટીનો ઈતિહાસ:-પારેખ.

ગુજરાતીનો દિવાળી અક મન. ૧૯૧૨.

ગુજરાતી સાહિત્યના વધુ માર્ગમુચક રત્નો:-દી. બા. કૃષ્ણલાલ ઝવેરી.

ગ્રંથ અને ગ્રંથકાર

છપ્પનીઆ દુકાળની ઉત્પત્તિ:-દેવે કર્ણુશંકર કાળીદાસ.

છપ્પનીઆનો ભયંકર દેખાવ:-ગ્રં. બુક્સેલર ભગવાનદાસ દેવશીભાઈ.

જામે જમશેદ મેન્ટિનરી વૉલ્યુમ.

શ્રી દયાનંદ અરવંતીનું ચરિત્ર:-રત્નમિદ્ધ પરમાર.

## અંગ્રેજી

The administration of India vols. I & II:-

T. H. Pichard.

The Arya Samaj:-Lala Lajapatrai.

Brahma Samaj:-M. C. Parekh.

Calcutta University Commission Report Vol. I

Cambridge Shorter History of India.

Education of India -A. Mayhew.

„ in „ - K. S. Vakil.

Eastern Lights:-M. Sankar.

England and India:-R. C. Dutt.

England's Educational Policy in India:-Oak.

Evidence relating to improper practice in the  
collection of Revenue.-G. K. Parekh.

Famines in India:-R. C. Dutt.

Gazetteer of Bombay City Vol. III:-S. M. Edward.

Gleanings-Zutshi.

Glossary.-Drummond.

Golden book of the Theosophical Society:-

Jinrajdas.

Government of India -C. L. Anand.

Gujarat and Gujaratis-B. M. Malbari.

History of British India:-P. F. Roberts.

History of English Education in India:-

Syed Mahamad.

History of Gujarat Vol. I part 2:

Bombay Gazetteer Series

History of India:-Rushbrook Williams.

History of the Indian Mutiny:-J. R. Holmes.

History of the Sect of Maharajas-H. H. Wilson.

Sketch of the History of India:-H. H. Dodwell.

- Joshi (G. V.)'s writings and speeches.  
 India and the West:-F. S. Marvin.  
 India in 1880:-R. C. Temple.  
 Indian Constitutional Documents:-Mukerji.  
 Indian Famines-A Lovedey.  
 Indian Social Reform-Chintamani.  
 Industrial Evolution of India-Gadgil.  
 Life of Sir Phirojshah Mehta-Mody.  
 Landmarks in the Constitutional and National  
     development:-GuruMukhSing.  
 Modern Translation:-Bates.  
 Nationalism and Internationalism:-R. Muir.  
 National Hero.-F. S. P. Lely.  
 Other side of the medal.-Thompson.  
 Political India edited by-Cumming.  
 Premchand Raichand.-D. E. Vachha.  
 Rationalism in Practice.-R. P. Pranjapye.  
 Religion and Social Reform (essays):-Ranade.  
 Report of the Age of Consent Committee.  
 Report of Bcach Exhibition:-T. C. Hope.  
 Report of Famine Commission 1901  
 Renuscent in India-Zakharia.  
 Renuissance in India-C. F. Andrews.  
 Rise of British rule in India-Strachy.  
 Rise and fulfilment of the British rule in India:-  
     Garrett & Thompson.  
 Through the Famine Districts of India by  
     F. Menewether.  
 The Vaishnavas of Gujarat-Toothi.

## મરાઠી

આજકાલ આ મહારાષ્ટ્ર.

પ્રાર્થનાસમાજનો ઈતિહાસ:-વૈદ્ય.

દયાનંદ સરસ્વતી:-૧૭૬.

બ્રાહ્મ સમાજ વ દેવ સમાજ:-૬૭૬.

## સામયિકો

Contemprary India:-April 1936.

The Hindu ( weekly ) 19th July 1936

" " Congress Jubilee suppliment  
27th Dec. 1935.

Hindustan Review August 1907

Statesman ( Sunday Edition ) 10th May 1936

Spectator ( the ) August 1936

Times of India 27 th April 1936

The New Review. oct 1935.

Twentieth Century.

# સૂચી

અકબર-૪

અગરવાળ-૪૪

અમદાવાદ-૧૧

અમદાવાદ સમાચાર-૧૯૮

અમૃત બજાર પત્રિકા-૨૧

અરવિંદ ઘોશ-૧૭૮

આર્થર્ મેલુ-૧૬૩

અન્ય નોંધ

એલ્ફોલ્ટ (કર્નલ)-૧૩૫

ઔરંગઝેબ-૪

અંબારિયા-૨૫૬

અંબાલાલ સાકરલાલ-૧૫૧, ૧૫૨,  
૧૫૪

આંગડીઆ ૧૯૪

કઝન (લોડી)-૧૬૦, ૧૬૧, ૧૭૪,  
૧૭૫. ૨૧૨